Всероссийская государственная библиотека
иностранной литературы имени М.И. Рудомино
Группа международного библиотековедения

ОТКРЫТЫЙ ДОСТУП

БИБЛИОТЕКИ ЗА РУБЕЖОМ

2016

Сборник

Москва
Центр книги Рудомино
2016

УДК 02(47+57-194)
ББК 78(3)
О 833

Редакторы: С. В. Пушкова (отв. ред.)
Н. Ю. Золотова

Ответственный за выпуск: Д. А. Белякова

О 833

Открытый доступ: Библиотеки за рубежом 2016: сборник / Ред. : Н.Ю. Золотова, С.В. Пушкова; Всерос. гос. б-ка иностр. лит-ры им. М.И. Рудомино, Группа междунар. библиотековедения. – М.: Центр книги Рудомино, 2016. – с.

© Всероссийская государственная библиотека
иностранной литературы
имени М.И. Рудомино, 2016

© ООО «Центр книги Рудомино», текст на русском языке, оформление, 2016

С О Д Е Р Ж А Н И Е

Предисловие……
Навстречу Всемирному конгрессу библиотекарей и информационных работников……..
Береславская М.В. Всемирный конгресс библиотекарей и информационных работников.....
Библиотеки США……...
Пушкова С. В. Библиотека Конгресса США – больше, чем библиотека……..
Пушкова С. В. Комментарии к документам АБА, определяющим основные принципы библиотечного обслуживания и основы профессиональной этики библиотекарей в США……
Документы Американской библиотечной ассоциации *(тексты)*
Библиотечный билль о правах …….…….
Доступ к электронной информации, службам и сетям: интерпретация……
«Библиотечного билля о правах» в условиях электронной среды (перевод с англ. С.В. Пушковой и И. Ф.Тютиной)……
Библиотеки в американской системе ценностей (перевод с англ. С. В. Пушковой)……..
Кодекс библиотечной этики Американской библиотечной ассоциации (перевод С.В. Пушковой)……..
Золотова Н. Ю. Библиотеки США в 2015 г…….
Золотова Н. Ю. Американские библиотеки во времена экономических потрясений: Великая депрессия и глобальный кризис начала XXI века…….
Пушкова С. В. Интернет в публичных библиотеках США (по материалам публикаций и исследований)……
Золотова Н. Ю. Вэб 2.0 и американские библиотеки……..
Пушкова С. В. «Модельные» проекты как стимул повышения интереса к чтению (опыт США).
Пушкова С. В. Деятельность Американской библиотечной ассоциации в поддержку библиотек и библиотекарей США…….....
Золотова Н. Ю. Объединенные библиотеки в США…….....
Золотова Н. Ю. Роль и задачи публичных библиотек США по предоставлению доступа населению к электронному правительству…….
Золотова Н. Ю. Передвижные библиотеки и мобильное обслуживание в США…….
Пушкова С. В. Библиотечное строительство в свете экологических проблем (опыт США)……..
Пушкова С. В. Центр юных читателей в Библиотеке Конгресса. Специальные программы для детей и молодежи……..
Золотова Н. Ю. Использование технологии радиочастотной идентификации в библиотеках США: проблемы и перспективы…….
Золотова Н. Ю. Организация библиотечного обслуживания военнослужащих американской армии……..

Предисловие

Библиотека иностранной литературы представляет вниманию читателей очередной выпуск сборника «Открытый доступ: Библиотеки за рубежом», подготовленный сотрудниками группы международного библиотековедения в связи с предстоящим Всемирным конгрессом библиотекарей и информационных работников. В 2016 г. знаменательный международный форум состоится в г. Колумбус (США), поэтому, кроме материалов, имеющих отношение к конгрессу ИФЛА, включен раздел, посвященный американским библиотекам и актуальным вопросам библиотечно-информационного обслуживания населения в США.

Значительный вклад в подготовку этого раздела внесли С.В. Пушкова и Н.Ю. Золотова, которые, являясь сотрудниками Центра международного библиотековедения (с 2013 г. – группы международного библиотековедения в структуре Международного культурного центра), в течение длительного времени занимались углубленным изучением опыта работы и достижений библиотек и библиотекарей Америки.

Статьи, опубликованные в сборнике, дают разностороннее представление об особенностях и тенденциях развития библиотечного дела в США, охватывая широкий спектр проблем и тем, программ, проектов и мероприятий, в том числе: проведение общественных кампаний в поддержку библиотек в условиях экономических кризисов; успешный опыт разработки и широкого распространения так называемых «модельных» проектов («Одна книга – один город», «Большое чтение» и др.), которые стали эффективным средством привлечения новых читателей и повышения читательской активности; крупномасштабное исследование влияния свободного доступа к компьютерам и Интернету в американских публичных библиотеках на увеличение показателей их посещаемости и книговыдачи; практику строительства энергоэкономичных «зеленых» зданий библиотек, отвечающих требованиям охраны окружающей среды; особенности конструктивного исполнения и технического оснащения современных библиобусов, сферы их применения в мобильном обслуживании населения страны, ресурсы и услуги, доступные их пользователям.

Для российских библиотечных специалистов могут представить интерес также документы Американской библиотечной ассоциации (старейшей и самой крупной из национальных ассоциаций в мире), которые определяют основные принципы библиотечно-информационного обслуживания и основы профессиональной этики библиотекарей в США. Внимательного изучения заслуживает, несомненно, многогранная деятельности Библиотеки Конгресса, обладающей уникальными фондами мирового значения и занимающей особое положение в библиотечной системе страны.

Многие из статей сборника были уже опубликованы в предыдущих его выпусках или других библиотечных периодических изданиях, но почти все они дополнены новыми сведениями, а некоторые – существенно расширены. После тех статей, которые публиковались ранее, указано (курсивом), где они были напечатаны впервые.

Надеемся, что разнообразие тем, рассмотренных в статьях сборника, позволит заинтересованному читателю получить достаточно полное представление о самых разных аспектах работы американских библиотек. Ознакомление с американским опытом решения проблем, актуальных для мирового библиотечного сообщества в современных условиях, может быть полезным как для руководителей, так и для рядовых сотрудников наших библиотек, перед которыми стоят сходные проблемы. Материалы сборника предназначены прежде всего для широкого круга специалистов в области библиотечного дела, а также научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов библиотечных факультетов вузов культуры.

С. В. Пушкова

ВСЕМИРНЫЙ КОНГРЕСС БИБЛИОТЕКАРЕЙ И ИНФОРМАЦИОННЫХ РАБОТНИКОВ

82-я Генеральная конференция и заседание Ассамблеи ИФЛА

13 – 19 августа 2016 г.

Колумбус, штат Огайо, США,

Конгресс-центр Большого Колумбуса

Основная тема конференции:

«Связи. Сотрудничество. Сообщество»

(Connections. Collaboration. Community)

Приветствие от представителей Национального комитета конференции ИФЛА 2016 г. в Колумбусе (США)

От имени Национального комитета конгресса ИФЛА 2016 г. мы рады пригласить вас на 82-й Всемирный конгресс библиотекарей и информационных работников, который состоится 13 – 19 августа 2016 г. в г. Колумбус, штат Огайо, США.

«Связи. Сотрудничество. Сообщество» – какая исчерпывающая формулировка сути той работы, которую выполняют информационные специалисты! Эти слова выбрали себе также в качестве девиза наши коллеги из библиотечного сообщества Колумбуса и из Национального комитета 2016 г., которые в течение последних нескольких лет с энтузиазмом вели подготовку к конгрессу с тем, чтобы этот конгресс стал для вас выдающимся событием.

В последний раз конгресс ИФЛА проводился в США в 2001 г. в Бостоне. Так многое изменилось с тех пор. Сегодня мы связаны теснее, чем когда бы то ни было в истории библиотечного дела и информатики. Поэтому мы надеемся, что вы сможете принять участие в насыщенном обмене идеями, который укрепит связи в библиотечном сообществе во всем мире.

«Ребенка воспитывает вся деревня», – то же можно сказать и о всемирном конгрессе ИФЛА, который готовит и принимает вся страна. Мы с удовольствием познакомим вас с библиотеками штата Огайо. Мы также надеемся, что у вас будет возможность узнать и о том, что происходит в библиотеках других штатов.

Колумбус – «библиотечный» город. Здесь появились и развиваются такие мировые лидеры в предоставлении научно-исследовательской информации, как «Кемикл Абстрактс» и «Баттелл Мемориал Институт». Штаб-квартира всемирно известного Онлайнового компьютерного библиотечного центра OCLC (Online Computer Library Center) располагается в Дублине, пригороде Колумбуса. А основание OCLC состоялось, по сути дела, в Томпсоновской библиотеке Университета штата Огайо.

К августу 2016 г. масштабная 120-миллионная программа по строительству и ремонту десяти публичных библиотек городской сети Колумбуса будет уже на завершающей стадии. Участникам конгресса ИФЛА будет предоставлена уникальная возможность посетить только что построенные, оснащенные по последнему слову техники библиотеки. Среди них – Центральная библиотека сети публичных библиотек города, современная функциональность которой успешно сочетается с оригинальной архитектурой здания, построенного на средства шотландского бизнесмена и филантропа Эндрю Карнеги.

Инновационность пронизывает всю историю существования библиотечной системы Университета штата Огайо. Согласно рейтингу Ассоциации научных библиотек (ARL)

библиотеки университета входят в десятку самых лучших североамериканских публичных научных библиотек. Общенациональных наград был удостоен 110-миллионный проект реконструкции Томпсоновской (главной) библиотеки университета. Недавно открывшиеся Библиотека и музей мультфильмов имени Билли Айлэнда гордятся своей коллекцией, одной из крупнейших в мире.

Динамично развивающиеся и многообразные библиотеки США предоставляют доступ к информации и технологиям, что способствует росту благосостояния общества. Колумбус и его ведущие библиотеки видят для себя большую честь в возможности сотрудничать и делиться нашими стратегиями и моделями с более чем 4 тыс. участников конгресса ИФЛА со всего мира в целях обогащения жизни наших сообществ.

Кэрол Питс Дидрикс,
заместитель декана и директор библиотек
Университета штата Огайо

Патрик Лосински,
руководитель сети городских библиотек Колумбуса

Приглашение от мэра г. Колумбус

Дорогие делегаты!

Мы рады и взволнованны тем, что наш город станет местом проведения 82-го Всемирного конгресса библиотекарей и информационных работников, который состоится 13 – 19 августа 2016 г. Это большая честь для нас – стать вторым после Бостона в 2001 г. городом США, где проводится конгресс ИФЛА, и принимать его гостей, делясь с ними нашими идеями и энтузиазмом. Мы также хотели бы выразить нашу благодарность ИФЛА за избрание Колумбуса в качестве места этой вдохновляющей встречи, которая привлекает к себе ярких мыслителей со всех уголков земного шара.

Расположенные в Колумбусе городские библиотеки и библиотеки Университета штата Огайо, известные организацией обслуживания на уровне мировых стандартов, а также всемирно признанный Онлайновый компьютерный библиотечный центр OCLC (Online Computer Library Center) позволяют с уверенностью сказать, что Колумбус как нельзя лучше подходит для проведения форума информационных и библиотечных работников – наиболее пытливых и заинтересованных умов своей профессии из разных стран. С присущими им

интеллектуальной открытостью и проницательностью они смогут по достоинству оценить исследовательские инновации компаний, специализирующихся в области предоставления научно-исследовательской информации, таких как «Кемикл Абстрактс» и «Баттелл Мемориал Институт».

Колумбус – бурно развивающийся и преуспевающий город, с динамичным деловым климатом и стремлением к разнообразию, с оживленными фестивалями и праздниками, спортивными и культурными мероприятиями, с яркой творческой средой и развлекательной индустрией. Каждый год все большее число гостей как из США, так и из-за рубежа приезжает в Колумбус, чтобы принять участие во встрече или соревнованиях, с деловым визитом или просто отдохнуть и насладиться достопримечательностями нашего города.

Каждый сможет открыть нечто особенное в нашем городе для себя. Будь то в оживленном районе Arena District или же в оранжереях «Franklin Park Conservatory», в первоклассном городском зоопарке или в городке Университета штата Огайо, в магазинах или ресторанах многочисленных пестрых кварталов города – вы непременно встретите в Колумбусе что-то, что будет вам по душе.

Мы уверены, что Колумбус в 2016 г. никого не оставит равнодушным. Но еще более нас вдохновляет возможность пообщаться с нашими коллегами из разных стран и обсудить передовой профессиональный опыт.

От имени всего города Колумбус мы искренне рады принимать вас в нашем городе в 2016 г.!
Искренне ваш,
Майкл Б. Коулмен
Мэр города

Информация для контактов

Штаб-квартира ИФЛА:

IFLA
PO Box 95312
2509 CH The Hague
Netherlands
Тел.: +31 70 31 40884
Факс: +31 70 38 34827

Email: ifla@ifla.org

Секретариат Национального комитета конгресса ИФЛА 2016 г.

Американская библиотечная ассоциация
50 East Huron Street
Chicago, IL 60611
United States of America
Tel.: +1 312 28 03 200
Fax: +1 312 28 04 392
Email: IFLA2016@ala.org

Место проведения конгресса

Конгресс-центр Большого Колумбуса
400 N. High St.
Columbus, Ohio 43215
United States of America
http://www.columbusconventions.com

Sherry Chambers, CMP, CTA
Senior Director of Sales
Tel.: +1 614 82 72 662
Email: schamber@columbusconventions.com

Секретариат конгресса

WLIC 2016
c/o K.I.T. Group GmbH -
Association & Conference Management
Kurfürstendamm 71
10709 Berlin
Germany
Тел.: +49 30 24 60 3-329
Факс: +49 30 24 60 3-200

Email: wlic2014@kit-group.org

Группа регистрации участников

c/o K.I.T. Group GmbH
Тел.: +49 30 24 60 3-380
Факс: +49 30 24 60 3-200
Email: wlic2016-registration@kit-group.org

Группа расселения участников

c/o K.I.T. Group GmbH
Тел.: +49 30 24 60 3-380
Факс: +49 30 24 60 3-200
Email: wlic2016-hotel@kit-group.org

Группа по вопросам организации выставки и спонсорству

c/o K.I.T. Group GmbH
Тел.: +49 30 24 60 3-242
Факс: +49 30 24 60 3-200
Email: wlic2016-sponsorship@kit-group.org

Важные даты, связанные с конгрессом

Начало онлайновой регистрации	1 октября 2015 г.
Начало бронирования гостиниц	1 октября 2015 г.
Окончание ранней регистрации	17 мая 2016 г.
Окончание основной регистрации	11 августа 2016 г.
Начало регистрации в конгресс-центре	12 августа 2016 г.
Время проведения конгресса	13 – 19 августа 2016 г.

Информация об ИФЛА

Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) объединяет библиотечные и информационные ассоциации и учреждения, а также библиотекарей, обслуживающих пользователей в разных странах мира. ИФЛА представляет их интересы и провозглашает в качестве своего главного принципа обеспечение свободного и неограниченного доступа к информации и знаниям для всех.

Отстаивая интересы своих членов, ИФЛА:

- содействует обеспечению доступа, сохранности и консервации документного культурного наследия;
- оказывает поддержку библиотечным и информационным работникам, которые прогнозируют и удовлетворяют потребности своих пользователей в разных странах мира;
- определяет высокие стандарты библиотечно-информационного обслуживания и профессиональной деятельности;
- способствует лучшему пониманию ценности и важности высококачественного библиотечно-информационного обслуживания государственным сектором, бизнесом и благотворительными организациями;
- пропагандирует библиотеки как ключевые учреждения, которые способствуют повышению качества жизни, предоставляя населению свободный и неограниченный доступ к информации и знаниям.

ИФЛА стремится к достижению вышеназванных целей путем создания стратегических союзов, совершенствования профессионального образования, разработки профессиональных стандартов, распространения передового опыта и содействия накоплению научных и профессиональных знаний. ИФЛА гарантирует всем своим членам возможность плодотворного участия во всех видах своей деятельности независимо от гражданства, этнического и расового происхождения, пола, места проживания, родного языка, приверженности тем или иным политическим и религиозным взглядам, а также наличия инвалидности.

ИФЛА привержена принципу свободного доступа к информации, идеям и художественным произведениям и свободного выражения своих убеждений, согласно Статьи 19 Всеобщей декларации прав человека, и убеждена, что данный принцип лежит в основе социального, образовательного, культурного, политического и экономического благополучия как отдельных граждан, так и их сообществ и организаций.

Штаб-квартира ИФЛА находится в Королевской библиотеке в Гааге (национальной библиотеке Нидерландов), любезно предоставившей нам помещение.

Информация о конгрессе

Место проведения конгресса

Добро пожаловать в Конгресс-центр Большого Колумбуса (КЦБК)!

(Под Большим Колумбусом подразумевается город вместе с предместьями.)

Этот конгресс-центр – один из самых востребованных в Северной Америке: за год в нем проводятся сотни массовых мероприятий, в которых участвует более 2,5 млн чел. Автором его архитектурного проекта, удостоенного награды, является Пол Эйзенман. В настоящее время в КЦБК ведется масштабная $125-миллиардная реконструкция, благодаря которой значительно расширятся выставочное и вестибюльное пространства, и улучшится дизайн и техническая оснащенность помещений.

КЦБК расположен в самом сердце оживленного района развлечений. Конгресс-центр находится в десяти минутах езды от международного аэропорта «Порт Колумбус» и соединен крытыми галереями с пятью гостиницами. Парковка рядом с КЦБК вмещает 4 тыс. автомобилей, а на прилегающих территориях могут припарковаться еще 10 тыс. машин. КЦБК располагает 1млн 700 тыс. кв. футов легко приспосабливаемого к потребностям пользователей пространства, из них 74 тыс. кв. футов занимает многофункциональный просторный танцевальный зал «Battelle Grand», крупнейший в штате, известный своими окнами от пола до потолка и уникальным многоцветным освещением. Магазины, кафе и рестораны (в том числе быстрого обслуживания) на первом этаже конгресс-центра удивят посетителей своим разнообразием.

В здании КЦБК гостей конгресса будут встречать представители туристической отрасли, которые расскажут им об открывающихся перед ними широких возможностях, касающихся будь то общественного питания, развлечений или транспорта. Причем некоторые популярные среди туристов места находятся всего в паре шагов от КЦБК – в прилегающих районах Arena District и Short North Arts District. Всю интересующую гостей туристическую информацию можно также будет получить в Туристическом центре Колумбуса (Columbus Visitor Center) у стойек «Experience Columbus» и «The Greater Columbus Sports Commission» в зоне торговли, кафе и ресторанов на первом этаже. Там вам расскажут о лучшем в США городском зоопарке, о центре естествознания и бейсбольном стадионе, а также о Городской библиотеке Колумбуса,

которая по мнению американского журнала «Library Journal» заслуживает звания пятизвездочной библиотеки (по аналогии с гостиницами).

Сроки проведения конгресса
13 – 19 августа 2014 года

Церемония открытия конгресса и прием по случаю открытия выставки состоятся в Конгресс-центре Большого Колумбуса в воскресенье 14 августа 2016 г.

Выставка

Международная торговая выставка, организуемая ИФЛА в помещении Конгресс-центра Большого Колумбуса в рамках Всемирного конгресса библиотекарей и информационных работников, откроется в воскресенье 14 августа 2016 г. во второй половине дня и будет работать до среды 17 августа 2016 г. включительно. Более точное время работы выставки будет указано в программе конгресса.

Материалы конгресса

Комплект материалов конгресса можно будет получить в зоне регистрации конгресс-центра у стойки «Congress Bag Desk», где выдаются сумки ИФЛА.

Если регистрационная анкета заполнена правильно и сумма взноса оплачена полностью не позднее 17 мая 2016 г., то участнику конгресса (включая студентов, докладчиков и представителей СМИ) будет выдан комплект документов конгресса у стойки, помеченной как «Congress bag counter» в помещении конгресс-центра. Тем, чья регистрационная анкета и/или сумма взноса получены после 17 мая 2016 г., будут выданы такие комплекты при условии, если таковые останутся в наличии, что Секретариат конгресса гарантировать не может. Участникам с однодневной регистрацией будут выдаваться сумки с комплектами документов на один день под названием «Day bag», у той же стойки.

Потеря значка (бейджа) участника конгресса

Значок участника конгресса необходимо носить в течение всех дней конгресса и на всех его мероприятиях. Этот значок, на котором указано имя участника, будет служить ему/ей пропуском в помещения, в которых будут проводиться мероприятия конгресса. В случае его утери участнику придется уплатить 50 евро за выдачу нового такого же значка. После выдачи нового значка утерянный значок становится недействительным.

Освещение событий конгресса

Освещение событий в преддверии и в ходе международного форума планируется осуществлять по ряду каналов, в частности посредством электронной рассылки (IFLA Mailing List), информационного письма Pre-Congress Newsletter и социальных медиа.

Веб-сайт Всемирного конгресса библиотекарей и информационных работников 2016 г.

Вся информация, касающаяся конгресса, будет оперативно размещаться на сайте ИФЛА: www.ifla.org. Организаторы конгресса рекомендуют регулярно посещать этот сайт, чтобы оставаться в курсе всех событий, происходящих на конгрессе.

Секретариат конгресса

Выполнение функций Секретариата конгресса ИФЛА 2016 г. обеспечивает компания «K.I.T. Group GmbH Association & Conference Management».

Экскурсии

Для участия в экскурсиях в библиотеки, находящиеся за пределами Большого Колумбуса, необходимо регистрироваться заранее. Если вы зарегистрировались на такую экскурсию, а затем хотите отказаться от нее, то это также необходимо делать в письменной форме, послав уведомление по электронной почте или факсу в Группу регистрации участников Секретариата конгресса. Участникам экскурсий в библиотеки, находящиеся за пределами Большого Колумбуса, будет предоставляться комфортабельный автобус, и их будет сопровождать

англоговорящий гид-волонтер. Автобусы этих экскурсий будут отправляться от Конгресс-центра Большого Колумбуса и туда же возвращаться.

Колумбус, штат Огайо

Со времени своего основания в 1812 г. в качестве столицы штата Огайо Колумбус превратился в самый большой и быстро растущий город штата. В рейтинге крупнейших городов США Колумбус занимает 15-е место. Перед вашими глазами предстанет оживленный город, отличающийся экспрессивным искусством, динамичной культурной жизнью, креативным подходом к кулинарному искусству и богатыми возможностями для развлечений, занятий спортом и шопинга.

К достопримечательностям города можно несомненно отнести его некоторые очаровательные районы, такие как German Village, Arena District, Short North Arts District, University District и Clintonville. Знакомство с ними незатруднительно, так как они расположены недалеко от центра города. Посещение их считается долгом каждого туриста. Совершая пешие прогулки по этим районам, можно проследить историю развития города.

Программа мероприятий конгресса

<table>
<tr><th>12 августа, пятница</th><th>13 августа, суббота</th><th>14 августа, воскресенье</th><th colspan="2">15 августа, понедельник</th></tr>
<tr><td rowspan="2">Заседания Профессиональ-ного комитета (ПК) 08:30 – 11:00</td><td>Информация устроителей конгресса 08:00 – 09:30</td><td>Собрания руководителей 08:30 – 10:00</td><td>Пленарное заседание 08:30 – 09:15</td><td rowspan="3">Выставка 09:30 – 17:30
Стендовые доклады 09:30 – 17:30</td></tr>
<tr><td>Заседание Оргкомитета 09:45 – 12:15</td><td>Собрание тех, кто на конгрессе впервые 08:30 – 10:00</td><td>Заседания 09:30 – 11:30</td></tr>
<tr><td>Заседания Правления ИФЛА</td><td>Заседание Оргкомитета</td><td>Церемония открытия конгресса</td><td>Заседания 11:45 – 12:45</td></tr>
</table>

11:30 – 17:00	12:30 – 15:00	10:30 – 12:00		
	Заседание Оргкомитета 15:15 – 17:45	Обед по приглашению президента ИФЛА 12:15 – 14:00 Ярмарка ИФЛА 12:15 – 13:30	Обеденный перерыв и время для посещения выставки 12:45 – 13:45	
	Собрание делегатов из Африки Собрание делегатов из Канады 17:30 – 18:30	Заседания 13:45 – 15:45	Заседания 13:45 – 15:45	
	Собрания делегатов по регионам 18:30 – 19:30	Прием по случаю открытия конгресса и выставки 16:00 – 18:00	Заседания 16:00 – 18:00	

16 августа, вторник		17 августа, среда		18 августа, четверг	19 августа, пятница	
Пленарное заседание 08:30 – 09:15	Выставка 09:30 – 17:30	Пленарное заседание 08:30 – 09:15	Выставка 09:30 – 14:30	Заседания 08:30 – 10:30	Заседание ПК 08:30 – 10:00	Экскурсии
Заседания 09:30 – 11:30		Заседания 09:30 – 11:30		Заседания 10:45 – 12:45	Заседание Правления ИФЛА	

Заседания 11:45 – 12:45		Заседания 11:45 – 12:45			10:00 – 13:00	
Обеденный перерыв и время для посещения выставки 12:45 – 13:45		Обеденный перерыв и время для посещения выставки 12:45 – 13:45		Обеденный перерыв 12:45 – 13:45		
Заседания 13:45 – 15:45		Заседания 13:45 – 15:45		Заседания 13:45 – 15:45		
Заседания 16:00 – 18:00		Заседание Генеральной ассамблеи ИФЛА 16:15 – 18:00		Церемония закрытия конгресса 16:15 – 17:30		
Культурные / общественные мероприятия						

Примечание: под заседаниями понимаются встречи разного характера, в том числе: открытые форумы (для всех участников конгресса), открытые заседания и рабочие совещания секций и «круглых столов» и т.д.

Общая информация

Аэропорт

Овеянные богатой авиационной историей, четыре аэропорта, расположенные поблизости от города Колумбус, принадлежат к числу первоклассных аэропортов, обеспечивающих высокое качество обслуживания пассажиров.

Два из них, Порт Колумбус Интернешнл (Port Columbus International) и Рикенбакер Интернешнл (Rickenbacker International) – международные коммерческие аэропорты. Другие два – Болтон Филд (Bolton Field) и Аэропорт Университета штата Огайо (The Ohio State University Airport) – используются в качестве вспомогательных аэропортов, которые обслуживают корпоративные и частные воздушные судна и предлагают своим клиентам ряд дополнительных возможностей и полезных услуг.

Расписание рейсов и прочая информация размещены на сайте: http://www.flycolumbus.com.

Сообщение с аэропортом Колумбуса

Такси

В зоне прилетов аэропортов можно круглосуточно взять такси (предварительного заказа не требуется). Плата за проезд исчисляется электронным счетчиком автоматически с начала поездки. Поездка на такси в центр города из аэропорта Порт Колумбус Интернешнл стоит в среднем 25 долларов.

Аренда автомобилей

В аэропорту можно воспользоваться услугами восьми компаний, сдающих автомобили в аренду: Alamo, Avis, Budget, Dollar, Enterprise, Hertz, National и Thrifty.

Другие виды транспорта:

Маршрутные такси не будут курсировать в это время. Но, возможно, будет организовано движение чартерных автобусов и лимузинов (по расписанию). Пожалуйста, рассчитывайте, прежде всего, на услуги такси.

Более подробную информацию о транспорте в/из аэропорта можно прочесть на Интернет-странице: http://www.flycolumbus.com/to-from-port-columbus/

Такси

Во всех такси оплата производится по счетчику. Стоимость исчисляется следующим образом: 2,5 доллара за вызов, плюс 1,5-2 доллара за каждую милю пути. Водителям такси принято давать чаевые в размере 10-15% от суммы счета.

По телефону 614-444-4444 можно напрямую связаться с частной таксомоторной компанией Yellow Cab. В случае пользованиями услугами частных таксомоторов, принято давать чаевые в размере 15-20% от суммы счета в тех случаях, когда надбавка за обслуживание не включена в счет. Для совершения поездок в/из аэропорта и по центру города можно также воспользоваться услугами компании Uber. Загрузите на смартфон приложение этой компании. За дополнительной информацией обращайтесь по адресу: uber.com/cities/Columbus.

Банки и пункты обмена валюты

Самое удобное место для обмена валюты – международный аэропорт Порт Колумбус (понедельник – пятница 07:30 – 17:00, суббота/воскресенье 10:00 – 15:00). Ряд банков и гостиниц также предоставляют эти услуги.

Для того чтобы получить наличные доллары, можно воспользоваться банкоматами. В этом случае валюта обменивается в соответствие с курсом межбанковской биржи. Рекомендуется перед совершением операций с валютой узнавать обменный курс.

Климат

В Колумбусе теплая и жаркая погода стоит с мая по сентябрь: среднесуточная температура в самый жаркий период превышает +23˚C (74˚F) и не опускается ниже +18˚C (65˚F).

Культурные и развлекательные мероприятия

В дни конгресса не упустите возможность посетить части города, описание которых приводится ниже. Эти очаровательные и нескучные районы причисляют к основным достопримечательностям города.

German Village («Немецкая деревня»)

«Немецкая деревня», сохранившая очарование Старого Света, указывающее на ее происхождение, гордится своими историческими корнями и динамичным сегодняшним днем. Поселившиеся здесь в середине XIX в. переселенцы из Германии построили дома в немецком стиле, вымостили улицы кирпичом. В этих бережно восстановленных домах сегодня

размещаются рестораны, трактиры и магазины, а в самом центре «деревни» разбит живописный парк – парк Шиллера.

Arena District («Район арены»)

Всего лишь 20 лет назад эта часть города к северу от центра была известна лишь своей старой тюрьмой. На ее месте городские власти построили огромный крытый спортивный стадион «Национальная арена» (Nationwide Arena), где тренируется местная хоккейная команда «Columbus Blue Jackets», входящая в состав Национальной хоккейной лиги США. Рядом расположен «Huntington Park», бейсбольный стадион команды «Columbus Clippers», удостоенный звания лучшего нового бейсбольного стадиона в 2009 г. Также здесь есть кинотеатр «Arena Grand» и немало популярных площадок, где исполняется живая музыка, а также кафе, ресторанов и уютных баров.

Short North Arts District

Если отправиться из Arena District на север по улице High Street, ты вы попадете в этот оживленный район с его художественными галереями, бутиками, ресторанами и барами. Само имя района «Short North», введенное в обиход местными полицейскими, указывает на то, что первоначально, т.е. до начала его возрождения в 1980-х гг., это был бедный, неблагополучный квартал. Богемное прошлое этого района дает о себе знать каждый год 4 июля во время веселого парада «ДууДаа» («DooDah Parade») по главной улице High Street. Также удачное время для посещения этого квартала – первая суббота каждого месяца, когда художественные выставки-продажи и магазины работают допоздна, а прохожих со всех сторон приглашают к себе разные увеселительные заведения.

University District

Расположенный всего в двух милях к северу от центра города, этот район известен своим многолюдным и пестрым студенческим городком. Основанный в 1870 г., Университет штата Огайо также ассоциируется с такой достопримечательностью, как стадион Огайо. Местные жители также называют его «The Shoe», т.е. «ботинок». На этом стадионе тренируется прославленная футбольная команда штата Огайо «Buckeyes». В этом районе немало увеселительных учреждений, магазинов, кафе и ресторанов, например «South Campus Gateway».

Clintonville

Расположенный к северу, от университетского городка «University District» до «Worthington», этот район привлекает к себе многочисленными достопримечательностями, например, Парком роз («The Park of Roses»), частными магазинами и ресторанами по обе стороны улицы High Street. Эта территория была заселена в 1850-е годы и названа в честь вице-президента США Джорджа Клинтона, занимавшего этот пост при президентах Джефферсоне и Мэдисоне. В теплое время года особой популярностью пользуются Клинтовильский

фермерский рынок, изобилующий свежей сельскохозяйственной продукцией, и природная зона отдыха по реке Олентанджи для путешествующих пешком и на велосипедах.

Большой интерес для туристов представляют также Естественнонаучный центр и музей COSI (Center of Science and Industry), Зоопарк и аквариум Колумбуса, Франклинские оранжереи и ботанический сад, Голливудское казино Колумбуса, Центр изобразительных искусств им. Л. Векснера и Музей искусства Колумбуса.

Валюта

В США имеют хождение монеты достоинством один цент («пенни»), пять центов («никель»), десять центов («дайм») и 25 центов («куотер»), а также купюры номиналом в один, два (редко встречаются), пять, десять, двадцать, пятьдесят и сто долларов.

Практически во всех банках можно найти стандартный банкомат (ATM), работающий круглосуточно. Для получения наличных банковская карта должна принадлежать к одной из наиболее распространенных банкоматных сетей, таких как Plus, Cirrus, Exchange, Accel. При конвертации валюты в американские доллары взимается комиссионное вознаграждение, размер которого определяется тарифами того банка, который выдал банковскую карту. Некоторые банки возмещают держателю карты расходы, связанные с конвертацией. Поэтому перед тем, как пользоваться банкоматом, желательно ознакомиться с договором о тарифах, подписываемым держателем карты при ее получении.

Электроснабжение

В электросети всех штатов поддерживается напряжение в 110 В, частота 60 Гц. Стандартные электрические вилки имеют два плоских штыря.

Телефонные номера для экстренных ситуаций

При возникновении ситуации, угрожающей человеческой жизни, наберите цифры 911 с любого мобильного или стационарного телефона для вызова службы экстренной помощи, а также если вам необходимо вызвать скорую помощь, полицию или пожарных.

К числу близко расположенных от КЦБК принадлежат следующие больницы: Riverside Methodist Hospital, Mount Carmel East, Mount Carmel West, Grant Hospital, OSU Wexner Medical Center, OSU East, St. Ann’s Hospital и Doctor’s West Hospital.

Продукты питания и напитки

В кулинарном плане Колумбус один из самых инновационных городов США. Сотни его ресторанов предлагают самые разные кухни – от вегетарианской до барбекью. Не упустите возможность попробовать изысканные блюда в ресторане «The North Market», расположенном напротив Конгресс-центра Большого Колумбуса.

Не забудьте, что при покупке алкогольных напитков в магазинах и барах вас могут попросить предъявить удостоверение с фотографией. В разных штатах существуют разные правила продажи алкогольной продукции, но повсюду в США продажа лицам, не достигшим 21 года, запрещена. Управление автомобилем в состоянии алкогольного или наркотического опьянения преследуется по закону и может повлечь наказание – от немалого штрафа до тюремного заключения. Удостоверение, в котором есть ваша фотография, потребуется, если вы хотите взять в аренду автомобиль, а также в ряде розничных магазинов. Поэтому рекомендуется носить с собой не только водительские права, но и паспорт.

Здравоохранение и медицинская помощь

Для жителей и гостей Колумбуса созданы комфортные и безопасные условия жизни. Хорошо развита городская система здравоохранения. Медицинские учреждения оборудованы по последнему слову техники. Органы здравоохранения отслеживают качество питьевой воды и продовольственных продуктов, соблюдение санитарных стандартов в ресторанах, бассейнах, а также распространение инфекционных заболеваний в городе.

В городе есть много ухоженных парков, и проложены пешие и велосипедные маршруты. Велосипеды можно взять на прокат и передвигаться по улицам Колумбуса по специально выделенной полосе. За достижения в организации детского питания, активного отдыха, здорового питания и мелкорозничной торговли Колумбус признан лидером среди 15 самых крупных городов США.

Страховка

Участникам конгресса рекомендуется оформить соответствующую туристическую и медицинскую страховку (страховку на случай болезни, травмы, страховку от невыезда и пр.). Организаторы конференции не будут нести ответственности в подобных случаях.

Интернет

Большинство гостиниц, библиотек и кафе предоставляют посетителям бесплатный доступ либо к компьютерам, подключенным к Интернету, либо к Wi-Fi в своих помещениях. Если вы берете с собой портативный компьютер, не забудьте взять с собой адаптер (AC adaptor) и переходник, необходимый для подключения к электрической розетке. Со списком общественных мест, в которых доступен Wi-Fi, можно бесплатно ознакомиться на Интернет-странице: http://bit.ly/a5zMta

Язык

Языком, на котором в Колумбусе чаще всего говорят и пишут, в том числе на вывесках и в объявлениях, является американский английский. Если потребуются услуги письменных или устных переводчиков, то можно обратиться в следующие фирмы:

- ASIST: www.asisttranslations.com
  тел.: 614-451-6744
- Access 2 Interpreters:
  www.access2interpreters.com
  тел.: 614-221-1414
- US Together: http://ustogether.us/
  interpreter / Tel.: +1-877-581-4350

Обеды

К услугам участников конгресса многочисленные кафе и бары конгресс-центра, а также более 100 ресторанов, расположенных в непосредственной близости от КЦБК. С полным списком предприятий общественного питания можно ознакомиться на Интернет-странице: www.experiencecolumbus.com/docs/Restaurants_in_Downtown_Columbus.pdf

Паспорта, визы и приглашения

Многим туристам и бизнесменам для посещения США виза не требуется или же достаточно получить простую гостевую визу (simple visitor visa). В рамках действующей в настоящее время программы, облегчающей визовые требования, «Visa Waiver Program», жители 27 стран могут

свободно въезжать в США, не имея гостевой визы. Гостевая виза также не нужна, если вы имеете гражданство одной из ниже перечисленных стран и не планируете оставаться в США дольше 90 дней: Андорра, Австралия, Австрия, Бельгия, Бруней, Дания, Финляндия, Франция, Германия, Исландия, Ирландия, Италия, Япония, Лихтенштейн, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Португалия, Сан-Марино, Сингапур, Словения, Испания, Швеция, Швейцария и Соединенное Королевство Великобритания.

Если вы постоянно проживаете в другой стране или же планируете быть в США дольше 90 дней, то вам необходимо предварительно получить гостевую визу. Для этого следует обратиться в посольство США или ближайшее консульство в той стране, в которой вы проживаете. Вам потребуется предъявить документы, подтверждающие ваш статус и свидетельствующие о том, насколько прочно вы связаны со страной проживания.

Более полную информацию можно получить на сайте: www.travel.state.gov.

Природа и ландшафт

В Колумбусе много зелени, даже в оживленных центральных районах города. В протянувшейся по обе стороны реки Сайото зеленой зоне под названием «Миля Сайото» площадью 145 акров, можно прекрасно охладиться в жаркую погоду и полюбоваться прекрасными парковыми ландшафтами и интерактивным фонтаном.

Любителей природы несомненно привлекут и другие парки и сады Колумбуса. Франклинские оранжереи и ботанический сад (the Franklin Park Conservatory and Botanical Gardens) интересны даже в дождливую погоду, поскольку внутри оранжерей воспроизведены во всем великолепии растительные миры четырех климатических зон. В ведении садоводов этой оранжереи также находится парк «Columbus Commons» в самом центре города, окруженный декоративными растениями, цветущими с весны до осени.

Восхитительны цветы парка Шиллера в районе «German Village» («Немецкая деревня»). Известную картину Жоржа Сёра «Воскресный день на острове Гранд-Жатт» воспроизводят фигурно подстриженные деревья и кустарники в парке «Topiary Park».

Магазины и время их работы

Как правило, предприятия розничной торговли открыты все семь дней в неделю. Небольшие частные магазины работают с 10:00 до 18:00 с понедельника по пятницу и с 12:00 до 17:00 в выходные дни. Некоторые из них закрыты по понедельникам. Крупные сетевые магазины,

такие как Easton Town Center и Polaris Fashion Place, обычно открываются раньше и закрываются позже.

В США нет национальных праздников, которые бы приходились на дни проведения конгресса ИФЛА, поэтому временного закрытия магазинов в этой связи не предвидится.

Телефон и почта

Мобильные телефоны

Из иностранных мобильных телефонов в США действуют лишь трех- и четырехполосные, т.е. те, которые могут работать в трех или четырех диапазонах GSM. В такой телефон можно вставить сим-карту, предназначенную для звонков в США и работающую на предоплатном тарифе. Это наиболее экономичный вариант, который позволит вам пользоваться местным мобильным номером и голосовой почтой.

Телефонные звонки

Телефонные номера в США состоят из двух частей: трехзначного кода местности и семизначного местного номера. Для междугороднего звонка необходимо набрать единицу и затем местный номер. Для международного звонка наберите 011, затем код страны, код местности и местный номер. Для получения инструкций по международной связи наберите два нуля.

Для связи с общенациональной справочной службой наберите 411; для связи с бесплатной справочной службой наберите (800) 555-1212.

Почта

Почтовое отделение расположено чуть дальше чем в полкилометре от конгресс-центра по адресу: 200 North Hight Street, Columbus, Ohio 43215. Часы его работы: с понедельника по пятницы с 10:00 до 14:00.

Чаевые

В США есть традиция оставлять чаевые. В городских ресторанах они составляют примерно 15% от суммы счета, а в фешенебельных ресторанах – 20%. Бармены обычно получают один

доллар за предоставленный напиток. Носильщики в аэропортах и гостиницах ожидают получить по одному доллару за каждое место багажа. В гостиницах считается хорошим тоном оставить несколько долларов для горничной перед освобождением номера, особенно если вы прожили в нем больше чем одни сутки.

Туристический информационный центр

Для получения туристической информации обращайтесь в агентство «Experience Columbus», расположенное по адресу 277 W. Nationawide Blvd., Ste. 125, Columbus, OH 43215; тел. +1 1-866-397-2657.

Дополнительная информация на сайте: http://www.experiencecolumbus.com.

Транспорт

По кварталам, окружающим конгресс-центр, удобно ходить пешком, причем популярные районы Arena District и Short North Arts District расположены всего в нескольких минутах ходьбы от него. Здесь жилые дома соседствуют с магазинами, ресторанами, развлекательными заведениями и проч.

Для поездок по городу мы предлагаем вам воспользоваться следующими услугами транспорта:

- Центральное транспортное управление штата Огайо (COTA) организует общественное автобусное движение в городе. Подробную информацию о расписании движения автобусов и тарифах можно получить на сайте управления: www.cota.com.
- Один из популярных автобусных маршрутов «CBUS» пересекает центр города – он соединяет район Short North Arts District на севере с районом Brewery District на юге города. Часы курсирования автобусов: понедельник – четверг с 07:00 до 21:00; пятница с 07:00 до 12:00; суббота с 09:00 до 12:00; воскресенье с 10:30 до 18:00. Более подробную информацию, в том числе о расположении остановок, можно найти на сайте www.cota.com.cbus.
- К вашим услугам служба краткосрочного проката автомобилей «Car2Go Columbus» (тел.: 614-222-0902, Columbus.car2go.com).
- Подробный буклет о транспорте в Колумбусе, который при необходимости можно распечатать, вы найдете на сайте www.GetAroundCBus.com.

Экскурсии в библиотеки

В пятницу 19 августа 2016 г. планируется провести ряд экскурсий как в библиотеки, расположенные в пределах Большого Колумбуса (то есть в Колумбусе и его окрестностях), так и в библиотеки за его пределами. На сайте конгресса http://conference.ifla.org/ifla82 вы найдете актуальную подробную информацию и описания экскурсий, а также список библиотек, которые вы сможете при желании посетить самостоятельно.

Экскурсии в библиотеки, расположенные в пределах Большого Колумбуса

(Для участников конгресса эти экскурсии бесплатны.)

1.	Название экскурсии	Однодневная экскурсия с посещением публичных библиотек Колумбуса. Три варианта экскурсии (I, II, и III). Бесплатное посещение публичных библиотек в городских районах Франклин (Franklin) и Делавер (Delaware). Каждый вариант экскурсии рассчитан на группу не более 45 чел. Отправление автобусов от конгресс-центра около 8:00 и возвращение к 17:00. Во время экскурсии ее участникам будет предложен обед.
	Вариант I	
	Первая библиотека	Операционный центр Главной библиотеки городской сети публичных библиотек Колумбуса
	Описание	В открытом в 2002 г. Операционном центре, общей площадь 55 тыс. кв. футов, размещен ряд вспомогательных отделов Главной библиотеки: информационных технологий, управления недвижимым имуществом, продвижения чтения среди дошкольников и младших школьников, а также некоторые технические службы. Эти отделы недоступны для посетителей.

		Экскурсанты познакомятся с их работой, невидимой для обычных читателей.
	Вторая библиотека	Публичная библиотека Бексли (Bexley)
	Описание	Расположенная недалеко от центра города, эта библиотека была основана в Бексли в 1924 г. и первоначально размещалась в здании местной средней школы. Здание, в котором она находится сейчас, было построено в 1929 г., и в его облике чувствуется влияние французской и итальянской архитекторы XVII в. Это здание неоднократно реконструировалось и расширялось. Последний капитальный ремонт был в 1992 г. С 2009 г. в библиотеке работает служба помощи школьникам в подготовке домашних заданий и лаборатория по обучению компьютерным технологиям. Библиотека пользуется популярностью у местных жителей за царящую в ней доброжелательную атмосферу, обширную культурную программу и стремление к диалогу с местным сообществом.
	Третья библиотека	Библиотека-филиал «Driving Park»
	Описание	Эта, открытая в 2014 г., библиотека, общей площадью 20 тыс. кв. футов, предлагает своим посетителям услуги центра помощи школьникам по подготовке домашних заданий, зал для малышей, где их можно готовить к детскому саду, зал для подростков, где их обучают работе со СМИ, а также 50 публичных компьютеров.
	Четвертая библиотека	Библиотека-филиал «Whitehall»
	Описание	В открывшейся в 2015 г. Библиотеке «Whitehall», филиале Главной библиотеки городской сети публичных библиотек Колумбуса, общей площадью 20 тыс. кв. футов, мы увидим детский зал, созданный на пожертвования библиотекаря Кэрол Сноуден, работавшей с детьми; маленькую студию звукозаписи; пять залов для общественных мероприятий; центр помощи школьникам

		по подготовке домашних заданий; читальный зал, украшенный камином, для индивидуальной работы; зал для подростков и подъездное окошко для обслуживания клиентов в автомобилях.
	Пятая библиотека	Главная библиотека городской сети публичных библиотек Колумбуса
	Описание	Построенная в 1907 г. на средства Эндрю Карнеги, Главная библиотека подверглась реконструкции в 1991 г. и в настоящее время закрыта на капитальный ремонт. Библиотеку планируется открыть к конгрессу ИФЛА 2016 г. Она будет иметь обновленный основной вход и новый вход со стороны прилегающего парка «Topiary Park» с фигурно подстриженными деревьями и кустарниками. В библиотеке появятся новые залы: читальный зал, зал для детей и залы для мероприятий. Мы с нетерпением ожидаем возможности показать участникам конгресса нашу реконструированную Главную библиотеку!
	Вариант II	
	Первая библиотека	Главная библиотека городской сети публичных библиотек Колумбус
	Описание	См. выше.
	Вторая библиотека	Библиотека-филиал «Parsons»
	Описание	В запланированной к открытию в 2016 г. Библиотеке «Parsons», филиале Главной библиотеки городской сети публичных библиотек Колумбуса, общей площадью свыше 19 тыс. кв. футов, мы познакомимся с центром помощи школьникам по подготовке домашних заданий, залом для подростков и залом для малышей, где их готовят к детскому саду.
	Третья библиотека	Библиотека-филиал «Shepard»
	Описание	Запланированная к открытию в 2016 г. Библиотека

		«Shepard», филиал Главной библиотеки городской сети публичных библиотек Колумбуса, будет располагать общей площадью в 10 тыс. кв. футов, в том числе расширенным пространством для общественных мероприятий и для оказания помощи школьникам в подготовке домашних заданий, а также залом для подготовки малышей к посещению детского сада.
	Четвертая библиотека	Библиотека-филиал «Northern Lights»
	Описание	Во вновь открывающейся в 2016 г. Библиотеке «Northern Lights», филиале Главной библиотеки городской сети публичных библиотек Колумбуса, на площади в более чем 26 тыс. кв. футов будет располагаться расширенное пространство для общественных мероприятий и для оказания помощи школьникам в подготовке домашних заданий, а также зал для подготовки малышей к посещению детского сада.
	Пятая библиотека	Публичные библиотеки предместья Upper Arlington
	Описание	Три библиотеки этого предместья Колумбуса обслуживают население, состоящее по преимуществу из семей, ведущих активный образ жизни пенсионеров и сотрудников и студентов Государственного университета штата Огайо. В ходе посещения главной из данных трех библиотек мы посмотрим центр раннего развития для малышей, составленные из работ студентов художественные экспозиции, кинозал на 100 мест и многое другое.
	Шестая библиотека	Операционный центр Главной библиотеки городской сети публичных библиотек Колумбуса
	Описание	См. выше
	Вариант III	
	Первая библиотека	Главная библиотека городской сети публичных библиотек Колумбус

	Описание	См. выше
	Вторая библиотека	Библиотека-филиал «Оранж» районной библиотеки города Делавер (одна из библиотек округа Делавер, штат Огайо)
	Описание	Библиотека-филиал «Оранж», открытая в 2011 г., выполняет роль «общественной гостиной» для жителей быстро растущих кварталов южной части округа Делавер. Ее обширная читательская зона легко поддается перепланировке и включает большой зал для детей, зал для подростков и «Сад воображения» («Imagination Garden») под открытым небом, украшенный работами местных художников. Здание библиотеки общей площадью 33 тыс. кв. футов, построенное в соответствие со стандартом LEED Silver экологического строительства, эффективно использует естественное освещение и инновационную систему отопления и вентиляции HVAC. Особой гордостью библиотеки являются удостоенные особой награды за мастерство камин и каминная труба, выполненные из местной породы известняка.
	Третья библиотека	Сеть публичных библиотек Вортингтона
	Описание	Северо-западная библиотека, открытая в 1996 г., расположена на границе двух библиотечных районов – Колумбуса и Вортингтона и потому является совместным проектом городской сети публичных библиотек Колумбуса и городской сети публичных библиотек Вортингтона, которые на равных финансировали расходы, связанные с созданием библиотеки, и теперь покрывают ее текущие расходы. Библиотечная сеть Вортингтона отвечает за набор персонала и менеджмент. Северо-западная библиотека размещается на одном этаже, ее площадь 25481 кв. футов. К услугам посетителей большой детский отдел, где организуется чтение вслух для детей, уникальный зал для подростков, центр помощи

		школьникам в выполнении домашних заданий. Читатели могут получить заказанную литературу, не выходя из автомобиля, и сдать книги, не заходя в ее здание. Рядом с библиотекой есть открытая площадка для мероприятий и садовая «Поэтическая тропинка», где можно познакомиться со стихами шести поэтов. Фонд печатных изданий библиотеки составляет более 250 тыс. единиц хранения, а книговыдача в 2014 г. достигла почти 1 600 тыс. единиц хранения. Городская сеть публичных библиотек Вортингтона завоевала титул «Библиотека 2007 года» и постоянно входит в список «пятизвездочных» публичных библиотек, формируемый журналом «Library Journal». Сеть Вортингтона входит в двадцадку библиотек США, удостоенных этого звания. По уровню книговыдачи библиотеки Вортингтона занимают девятое место в штате Огайо, уступая лишь городским библиотекам Колумбуса. Среди читателей публичных библиотек Вортингтона около 80 тыс. учащихся.
	Четвертая библиотека	Публичная библиотека Вестервиля
	Описание	Расположенная в необычном, с архитектурной точки зрения, здании, эта библиотека принадлежит, по мнению журнала «Library Journal», к «пятизвездочным» библиотекам и из года в год уверенно входит в 1% самых лучших публичных библиотек США, обслуживающих общины с населением не более 85 тыс. чел. На общей площади в 100 тыс. кв. футов установлены автоматы для автоматической выдачи и приемки книг абонемента. Есть в библиотеке и магазин сувениров, и возможность купить прохладительные напитки. Для желающих оставаться в машине предусмотрено обслуживание через специальное окошко. Особое внимание в библиотеке уделяется детям: детский зал завоевал в 2014 г. награду журнала «The Columbus Parent».

		Родителей с детьми сюда привлекают светящиеся информационные указатели, стенная живопись и игрушки для детей, которые не только развлекают, но и обучают. Оснащенная по последнему слову техники библиотека предлагает малышам специальные игровые компьютеры, обучающие грамоте, а взрослым – программное обеспечение для работы с фотографиями и видео-контентом. Сенсорные терминалы помогают читателям сориентироваться в библиотеке и информируют о ее культурных мероприятиях. Опытные пользователи современных технологий, библиотекари обучают им читателей на имеющихся в библиотеке образцах электронных гаджетов.
	Пятая библиотека	Операционный центр Главной библиотеки городской сети публичных библиотек Колумбуса
	Описание	См. выше

2.	Название экскурсии	Библиотеки Университета штата Огайо
	Местоположение	Экскурсия отправится от Библиотеки и музея мультфильмов им. Билли Айленда (адрес: Sullivant Hall – 1813 N High Street, Колумбус, Огайо)
	Продолжительность	с 9:00 до 13:00 часов
	Первая библиотека	Библиотека и музей мультфильмов им. Билли Айленда (BICLM, http://cartoons.osu.edu)
	Описание	Библиотека и музей мультфильмов им. Билли Айленда обладают крупнейшей в мире коллекцией мультфильмов и комиксов и располагают тремя выставочными помещениями, читальным залом и учебной аудиторией. Они расположены в недавно отремонтированном здании

		рядом с оживленным университетским кварталом «Arts District».
	Вторая библиотека	Библиотека им. Ф.Ф. Томпсона
	Описание	Первоначально открытая в 1913 г., Библиотека им. Ф.Ф. Томпсона подверглась коренной реконструкции в 2006 – 2009 гг. и сейчас представляет собой уникальное пространство для индивидуальной и групповой работы, в котором традиционный дизайн соседствует с современным. Здание библиотеки многофункционально – оно позволяет проводить самые разнообразные мероприятия. Всего в библиотеке почти 2 тыс. рабочих мест для читателей, что делает библиотеку важным учебно-исследовательским центром.
	Третья библиотека	Общественный центр научных исследований (The Research Commons https://library.osu.edu/researchcommons)
	Описание	Общественный центр научных исследований в Библиотеке на 18-й Авеню оказывает поддержку многочисленным студентам и сотрудникам университета на всех этапах их исследовательской работы посредством консультаций, обучения, справочно-информационного обслуживания и возможности презентации достигнутых результатов.

3.	Название экскурсии	Онлайновый компьютерный библиотечный центр – Online Computer Library Center (OCLC)
	Местоположение	Дублин, штат Огайо
	Продолжительность	Экскурсия 1: 09:00 – 11:00* Экскурсия 2: 10:30 – 12:30* Экскурсия 3: 13:30 – 15:30* Экскурсия 4: 15:00 – 17:00* *Примечание: экскурсионные автобусы будут отправляться от конгресс-центра за 35 мин до начала

		экскурсии и возвращаться к нему через 35 мин после окончания экскурсии.
	Описание	OCLC – это всемирный кооперативный библиотечный сервис, который посредством исследований, технологий и услуг содействует улучшению качества библиотечного обслуживания по всему миру. OCLC и библиотеки-члены OCLC совместными усилиями обеспечивают функционирование Всемирного каталога WorldCat, крупнейшей в мире базы данных библиотечных ресурсов. OCLC имеет штаб-квартиру в Дублине, штат Огайо, а также представительства по всему миру. Экскурсия по штаб-квартире OCLC предоставит возможность встретиться с представителями руководства OCLC, посетить библиотеку, архив и музей этой организации, а также познакомиться с центром оперативного управления, центром хранения и обработки данных и центром технической поддержки пользователей услуг OCLC. Дополнительную информацию об OCLC можно получить на сайте www.oclc.org.

4.	Название экскурсии	Химическая реферативная служба (Chemical Abstracts Service)
	Местоположение	Колумбус, штат Огайо
	Продолжительность	Экскурсия 1: 09:00 – 11:00* Экскурсия 2: 11:00 – 13:00* Экскурсия 3: 13:30 – 15:30* Экскурсия 4: 15:00 – 17:00* *Примечание: экскурсионные автобусы будут отправляться от конгресс-центра за 30 мин до начала экскурсии.

	Описание	Химическая реферативная служба поддерживает крупнейшую в мире онлайновую коллекцию научной информации по химии и смежным наукам. Участники данной экскурсии не увидят здесь печатных изданий, но смогут познакомиться с тем, как создается уникальный цифровой контент в области химических наук, и посетить наш центр хранения и обработки данных, функционирующий на уровне мировых стандартов. Эта экскурсия может проводиться не только по-английски, но и на других языках (среди сотрудников службы есть носители более 40 языков). В ходе каждой из экскурсий предлагается небольшое угощение и напитки.

Однодневные экскурсии в библиотеки, расположенные за пределами Большого Колумбуса

(Покупку билетов до места назначения той или иной экскурсии ее участники должны произвести самостоятельно, если не указано иное.)

1.	Название экскурсии	Библиотеки Университета Цинциннати
	Местоположение	Библиотека им. Уолтера К. Лангсама (Адрес: 2911 Woodside Drive, Cincinnati, OH 45221)
	Продолжительность	Отъезд от Колумбуса в 08:00 и возвращение в 17:00.
	Название библиотек	Библиотеки Университета Цинциннати
	Описание	Библиотеки Университета Цинциннати приглашают участников экскурсии (30-50 чел.) познакомиться с их сотрудниками и студентами, с библиотечными коллекциями мирового уровня, с ориентированным на студентов комплексом услуг и впечатляющими своей

		архитектурой зданиями. Экскурсия начнется с осмотра недавно отремонтированной главной библиотеки – Библиотеки им. Уолтера К. Лангсама: его студенческого компьютерного ресурсного центра, хорошо оборудованных читальных залов, инновационных учебных аудиторий, «уголка умельца» и проч. Для экскурсантов будет организован прием и обед. У них будет возможность познакомиться с сотрудниками библиотек, студентами-помощниками и представителями университетской администрации. Затем экскурсанты смогут по желанию выбрать и посетить библиотеки колледжей, входящих в состав Университета Цинциннати. Эта экскурсия бесплатна для участников конгресса ИФЛА.

2.	Название экскурсии	Библиотеки Университета Серкл
	Местоположение	Кливленд, штат Огайо
	Продолжительность	Отправление автобуса из Колумбуса в 08:00 и возвращение в 19:00.
	Первая библиотека	Библиотека Кливлендской больницы
	Описание	Пользователями библиотеки являются сотрудники, стажеры и пациенты Кливлендской больницы, некоммерческого академического медицинского центра, рассчитанного на более чем 1200 койко-мест. Оказывает поддержку восьми районным больницам системы здравоохранения Кливленда, а также отделениям организаций здравоохранения Кливленда во Флориде, Канаде и Абу-Даби. Располагает обширными печатными фондами и электронными ресурсами, интегрированными в автоматизированную систему медицинской документации больницы.

	Вторая библиотека	Библиотека Кливлендского института искусства
	Описание	Кливлендский институт искусства – частное учебное заведение, реализующее программу неполного высшего образования в области искусства и дизайна. Библиотека обеспечивает учебно-информационное сопровождение этой программы, нацеленной на формирование прежде всего практических навыков, и документирует текущие события и тенденции в мире современного искусства – фотографии, ремесел, графики и индустриального дизайна, мультипликации, цифровых искусств и проч.
	Третья библиотека	Библиотека им. Г.Т. Кларка – Кливлендский музей естественной истории
	Описание	Обширные фонды библиотеки содержат издания по естественнонаучной истории, в том числе палеонтологии, археологии, антропологии, астрономии, ботанике, энтомологии, экологии, геологии, а также по отражению естествознания в искусстве. В помещении библиотеки постоянная экспозиция включает первое издание произведения известного американского орнитолога Г.Т. Кларка «Птицы» огромного формата (68.5 см на 101.5 см).
	Четвертая библиотека	Библиотека Инголс (Ingalls) при Кливлендском музее искусства
	Описание	Библиотека Инголс, общенационально признанная научная библиотека по искусству, обслуживает сотрудников музея, ученых, студентов и преподавателей со всего мира, а также всех желающих. В фондах библиотеки содержится более 500 тыс. документов. Они собирались на протяжении последних ста лет и потому являются отражением тех перемен, которые происходили в музейной коллекции и направлениях научных исследований по искусству.
	Пятая библиотека	Музыкальная библиотека им. Б. и Л. Робинсонов – Кливлендский институт музыки
	Описание	Эта библиотека, фонды которой посвящены прежде

		всего классической музыке XVIII – XXI вв., обслуживает учащихся и сотрудников музыкальной консерватории и подготовительного отделения Кливлендского института музыки.
	Шестая библиотека	Научная библиотека Исторического общества Вестерн Резерв (историческое название территории, охватывающей ряд округов штата Огайо)
	Описание	Фонды библиотеки (рукописи и печатные издания, этнические артефакты) отражают многогранную историю Кливленда и северо-востока Огайо в таких областях, как политика, религия, иммиграция, межнациональные отношения, транспорт, бизнес, трудовые ресурсы, война, меценатство, медицина и проч. Ряд коллекций библиотеки имеют общенациональную значимость. К таковым принадлежат коллекция религиоведческих материалов XIX в. и коллекция Уильяма П. Пальмера, посвященная Гражданской войне в США (документированы рабство, деятельность Авраама Линкольна).
	Седьмая библиотека	Библиотека им. Э. Скуайер Кливлендского ботанического сада
	Описание	Кливлендский ботанический сад был основан в 1930 г. как садоводческий центр Большого Кливленда. Это был в своем роде первый такой центр, функционировавший в американском городе. Библиотека при нем открылась благодаря пожертвованным Элеанор Скуайер редким книгам по растениеводству и садоводству. В библиотеке им. Э. Скуайер собраны книги о травах, цветах, ландшафтном дизайне и флоре острова Мадагаскар и Коста-Рики.
	Восьмая библиотека	Кливлендская библиотека наук по здравоохранению (Cleveland Health Sciences Library)
	Описание	Состоит из двух учреждений: - Медицинская библиотека Memorial Allen Medical Library располагает материалами по клинической медицине и хирургии, общественному здравоохранению, администрированию медицинского обслуживания, судебной

		медицине и истории медицины. Центр медицинской истории Дитрик (the Dittrick Medical History Center) является частью этой библиотеки; - Библиотека Лечебного центра (Health Center Library): в ее фондах представлены науки о живой природе – биология, стоматология, сестринское дело и диетология.
	Девятая библиотека	Центр медицинской истории Дитрик (the Dittrick Medical History Center)
	Описание	В состав Центра медицинской истории Дитрик входят музей, архив и коллекции редких книг, артефактов и фотографий. Центр приобрел международную известность благодаря своим коллекциям по эндоскопии, контрацепции и медицинских фотографий. Особую ценность представляют издания Фрейда, Дарвина, книги по дерматологии, родовспоможению, хирургии и анатомии, а также частная библиотека Николаса Пола, врача эпохи Возрождения, лечившего римского императора. Коллекция по контрацепции, самая крупная в мире, содержит более 650 артефактов, отражающих ее историю.
	Десятая библиотека	Юридическая библиотека судьи Бена К. Грина (the Judge Ben C. Green Law Library)
	Описание	Эта библиотека обслуживает учащихся и сотрудников юридического факультета Кейсовского университета (Case School of Law) уже 125 лет. Ее фонды (410 тыс. единиц хранения) комплектуются исходя из их учебных и научных потребностей и охватывают федеральное и штатное законодательства, обзоры судебной практики, специализированные юридические учебные курсы, коллекции права Великобритании, Британского содружества и Канады.
	Одиннадцатая Библиотека	Библиотека им. К. Смита (Kelvin Smith Library)
	Описание	Главная библиотека Университета Кейс Вестерн Резерв, Библиотека им. К. Смита обслуживает учебный процесс и научные исследования, ведущиеся в университете. Она

		служит научно-информационной лабораторией для студентов, выпускников и преподавателей университета. В ее состав также входят Архив университета, Музыкальная библиотека Кулас (Kulas Music Library) и Библиотека по астрономии.
		Библиотека им. Л. и М. Гаррис факультета прикладных общественных наук им. Дж., Дж. и М. Манделов Университета Кейс Вестерн Резерв Библиотека им. Лилиан и Милфорда Гаррисов – старейшая в стране библиотека, фонд которой (около 40 тыс. печатных изданий, 325 наименований журналов и 700 мультимедийных изданий) посвящен социальной сфере. Это одна из немногих в США библиотек, специализирующихся в социальной области, которая существует при факультете общественных наук и находится в его управлении.

3.	Название экскурсии	Экскурсия по вузовским и публичным библиотекам
	Местоположение	Дейтон, штат Огайо
	Продолжительность	Отправление автобуса из Колумбуса в 08:00 и возвращение в 17:00.
	Библиотеки	Сеть публичных библиотек города Дейтон (Dayton Metro Library)
	Описание	Эта сеть библиотек сейчас находится в процессе обновления: согласно пятилетнему плану развития сети строятся новые библиотеки и ремонтируются существующие. К моменту проведения экскурсии откроется после ремонта главная библиотека сети, расположенная в центре Дейтона. Проектировка этой библиотеки, общей площадью 150 тыс. кв. футов, позволяет ей оказывать услуги в соответствии с самыми современными требованиями: в ней читатели могут

		пользоваться последними технологиями; работать как индивидуально, так и в группах; предусмотрены пространства для общественных мероприятий, инновационных культурных программ, а также есть открытый внутренний дворик, зал в форме амфитеатра и многое другое.
	Вторая библиотека	Библиотеки Дейтоновского университета
	Описание	В состав библиотек Дейтоновского университета входят Библиотека Рош, университетский архив и Марианская библиотека (самая крупная в мире коллекция материалов, посвященных пресвятой Деве Марии). Библиотека Рош – это главная библиотека университета. В ходе недавней реконструкции был обновлен фасад библиотеки, появились информационно-справочные зоны для работы в группах, оснащенные новейшими технологиями. Экскурсанты познакомятся с ними, а также с рядом специальных коллекций библиотеки.

4.	Название экскурсии	Сеть публичных библиотек округа Кайахога
	Местоположение	Кливленд, штат Огайо
	Продолжительность	Отправление автобуса из Колумбуса в 08:00 и возвращение в 19:00.
	Названия библиотек	Библиотечные филиалы Garfield Heights, Warrensville Heights, South Euclid, Orange и Parma-Snow
	Описание	За последние четыре года в сети публичных библиотек округа Кайахога было открыто девять новых филиалов и отремонтировано девять существующих. В ходе этой однодневной экскурсии мы посетим пять новых филиалов, общая площадь которых варьирует от 15 тыс. кв. футов до 41 тыс. кв. футов. Эти филиалы проектировались в соответствии с принципами

		многофункциональности, удобства и эффективности. Вы увидите привлекательные пространства для молодежных встреч, цифровые студии и студии звукозаписи, удобные и тихие места для чтения. Экскурсия также включает посещение Писательского центра им. У.Н. Кирбола (William N. Skirball Writers Center). Вы познакомитесь с некоторыми инновационными идеями, воплощенными в жизнь, такими как «зеленая крыша», «бизнес-инкубатор» и др., а также поговорите с архитекторами и сотрудниками библиотек, осуществляющими проекты. Участникам экскурсии будет предложен ланч.

5.	Название экскурсии	Сеть публичных библиотек округа Цинциннати и Гамильтон штата Огайо
	Местоположение	Цинциннати, штат Огайо
	Продолжительность	Отправление автобуса из Колумбуса в 08:00 и возвращение в 17:00.
	Библиотеки	Сеть публичных библиотек округа Цинциннати и Гамильтон
	Описание	Заслуги сети публичных библиотек округа Цинциннати и Гамильтон, основанной в 1853 г., были отмечены Национальной медалью за музейное и библиотечное обслуживание. Американским журналом «Library Journal» библиотекам этой сети из года в год присуждается пятизвездочный рейтинг (по аналогии с гостиницами). В 2013 г. публичные библиотеки этой сети заняли шестое место в списке наиболее посещаемых по стране. В этой сети насчитывается 41 библиотека, суммарная площадь которых составляет более 900 тыс. кв. футов. В главной библиотеке сети, с которой начнется экскурсия, мы посетим отдел цифровых услуг, «уголок умельца» и отдел редких книг. В последнем мы увидим

		настоящие сокровища – издание произведения Дж. Дж. Одюбона, известного американского орнитолога, «Птицы Америки» огромного формата (68.5 см на 101.5 см), оцениваемое в более чем 12 млн долларов, и панорамный дагерротип 1848 г. берегов реки Цинциннати, самый ранний из известных снимков речных судов. После экскурсии будет ланч, во время которого участники смогут по достоинству оценить своеобразие кухни Цинциннати. Затем мы поедем в два библиотечных филиала: новый филиал, построенный в 2015 г., и филиал, открывшийся в 1895 г. и отремонтированный в 2015 г.

6.	Название экскурсии	Рок в Кливленде: Кливлендская публичная библиотека и Библиотека и архив «Зала славы рок-н-ролла»
	Местоположение	Кливленд, штат Огайо
	Продолжительность	Отправление автобуса из Колумбуса в 08:00 и возвращение в 17:00.
	Названия библиотек	Кливлендская публичная библиотека, Библиотека и архив «Зала славы рок-н-рола»
	Описание	Приглашаем присоединиться к увлекательной экскурсии в центре Кливленда в районе North Coast. Мы начнем день со знакомства с Кливлендской публичной библиотекой: здесь нас ждет теплый прием и завтрак. После этого мы осмотрим третью по величине научную публичную библиотеку США. Особое внимание будет уделено центру технологий (TechCentral) и «уголку умельца», цифровой публичной библиотеке Кливленда и Лаборатории сохранности (Preservation Lab), а также отделу специальных коллекций, в котором хранится самая крупная в мире коллекция литературы по

		шахматам и коллекция редких книг (74 тыс. документов). Планируется, что участники экскурсии пообедают самостоятельно, после чего мы отправимся в Библиотеку и архив «Зала славы рок-н-ролла». Сотрудники архива проведут нас по современному зданию, где выставлены многочисленные ценные экспонаты истории рок-н-ролла, как например, рукописные тексты песен и программы выступлений, дневники и письма, редкие плакаты и афиши, фотографии и уникальные аудио- и видеозаписи.

7.	Название экскурсии	Главная библиотека Магнифисент / Сеть публичных библиотек округа Толедо-Лукас (число участников ограничено 30 чел.)
	Местоположение	Центральная часть города Толедо (Michigan St. 325)
	Продолжительность	Отправление автобуса из Колумбуса в 08:00 и возвращение в 17:00.
	Название библиотеки	Сеть публичных библиотек округа Толедо-Лукас
	Описание	Публичные библиотеки округа Толедо-Лукас являются своеобразным украшением своих микрорайонов: их здания привлекают внимание и разнообразны по стилю. Но их объединяет то, что предоставляемые ими услуги соответствуют последнему слову техники и технологии. Особенно удачно сочетание современных и исторических черт в фасаде здания Главной библиотеки в центре Толедо (Michigan St. 325). Во внешнем облике и во внутреннем убранстве библиотеки до сих пор просматривается «ар деко», стиль, в котором здание было построено в 1940 г. Пристройка к зданию, законченная в 2001 г., удачно дополняет его благодаря устремленному ввысь

		стеклянному атриуму. Стенные украшения из витролита в центральной части и детском зале поражают своей цветовой гаммой из более чем 80 различных оттенков. В библиотеке выставлены оригинальные иллюстрированные детские книги, а также стеклянные скульптуры, в том числе известного американского художника-стекловара Д. Чихули. Не меньшего внимания заслуживает и зал редкой книги. В здании Главной библиотеки есть кафе и магазин сувениров.

8.	Название экскурсии	Библиотеки Колледжа Оберлин
	Местоположение	Главная библиотека (Mudd Center, 148 West College Street, Oberlin, OH 44074)
	Продолжительность	Отправление автобуса из Колумбуса в 08:00 и возвращение в 17:00.
	Название библиотеки	Библиотека Колледжа Оберлин
	Описание	В состав Колледжа Оберлин входят общеобразовательные факультеты, а также музыкальный факультет, предоставляющие превосходное базовое профессиональное обучение. Американская Ассоциация вузовских и научных библиотек (ACRL) в 2002 г. присудила библиотеке Колледжа Оберлин награду за выдающиеся достижения среди вузовских библиотек. Собрание библиотеки – одно из наиболее полных и богатых среди аналогичных библиотечных собраний США. Общее число единиц хранения превышает 2.4 млн. В библиотеке Колледжа Оберлин четыре подразделения: главное, консерваторское (музыкальное), гуманитарное и естественнонаучное. Особый интерес представляют коллекции в таких областях, как Восточная Азия, музыка, искусство, а также специальные коллекции и архивы. Тематическая направленность экскурсий будет

		корректироваться в зависимости от интересов и потребностей экскурсантов-участников конгресса ИФЛА. 19 августа Колледж Оберлин направит в Колумбус собственный микроавтобус, и сможет доставить на нем из Колумбуса в Оберлин и обратно не более 13 человек.
	Интернет-сайт библиотеки	http://www.oberlin.edu/library/
	Интернет-сайт колледжа	http://home.oberlin.edu По вопросам проведения индивидуальных экскурсий и экскурсий для небольших групп просьба обращаться к Джессике Грим: Jessica Grim, jessica.grim@oberlin.edu

9.	Название экскурсии	Экскурсия в северную часть штата Кентукки, называемую регионом «мятлика» (Bluegrass Region)
	Местоположение	Штат Кентукки
	Продолжительность	Отправление автобуса из Колумбуса в 07:00 и возвращение в 19:00.
	Название библиотек	Библиотека Киниленд (Keeneland), Публичная библиотека города Лексингтон, библиотека Университета штата Кентукки
	Описание	Экскурсия начнется с посещения Библиотеки Киниленд, являющейся мировым лидером по научной литературе в области выведения чистокровных пород животных. Участникам экскурсии будет предложен ланч (бесплатный) в ресторане, из которого открывается вид на известный ипподром. После ланча мы посетим Публичную библиотеку города Лексингтон, размещенную в просторном здании с прекрасной художественной галереей, театром и фойе, где можно увидеть маятник Фуко. Далее мы познакомимся с Библиотекой им. У.Т. Янга (the William T. Young Library) Университета штата

		Кентукки. Главная библиотека представляет собой средоточие всей научной жизни университета. По дороге из Лексингтона мы проедем через известный Парк лошадей Кентукки (the Kentucky Horse Park), где на обширных пастбищах пасутся лошади, – недаром Лексингтон называют «лошадиной столицей мира»! Эта экскурсия рассчитана на не более чем 35 участников.

При подготовке раздела о конгрессе «ИФЛА – 2016» были использованы материалы с сайта ИФЛА (www.ifla.org).

Раздел подготовила:
М.В. Береславская,
ведущий библиограф
группы международного библиотековедения

----------БИБЛИОТЕКИ США----------

Библиотека Конгресса США – больше, чем библиотека

С.В. Пушкова,
ведущий библиограф
группы международного библиотековедения

Библиотека Конгресса (БК) США привлекает к себе повышенное внимание и интерес со стороны многих представителей мирового библиотечного сообщества. Те, кому посчастливилось побывать и поработать в ней, кто знает эту величайшую «Библиотеку Америки» лучше и глубже других, говорят и пишут о ней в возвышенных тонах, употребляя эпитеты только в превосходной степени. Я имею в виду не только ее сотрудников, для которых вполне естественно особое к ней отношение.

Не случайно Библиотеке Конгресса посвящено большое количество разного рода публикаций, в том числе статей и книг, и не только американских авторов. Многие известные советские и российские библиотековеды (Б.П. Каневсий, И.Ю. Багрова, Э.Р. Сукиасян и др.) внимательно изучали и освещали в отечественной печати историю и богатый опыт БК в различных областях библиотечной работы. Некоторые из их публикаций включены в список литературы к данной статье.

Среди многочисленных источников, в которых нашла отражение многогранная деятельность Библиотеки Конгресса, мне хотелось бы особо выделить изданную в 2004 г. «Энциклопедию Библиотеки Конгресса: для Конгресса, граждан США и всего мира» (Encyclopedia of the Library of Congress: for Congress, the nation and the world). [24] Энциклопедия представляет собой однотомное (большое по объему – 569 страниц) иллюстрированное справочное издание. Его подготовка была начата в 1995 г. и продолжалась в течение 10 лет. По оценке Джона Коула[1] (John Y. Cole), главного редактора и автора многих статей в энциклопедии, «это наиболее полная из когда-либо изданных книг о Библиотеке Конгресса». Она включает 14 обзорных тематических очерков и 79 более коротких статей, расположенных в алфавитном порядке,

[1] Джон Коул возглавляет Центр книги при Библиотеке Конгресса со времени его основания в 1977 г. и является признанным специалистом по вопросам истории этой библиотеки. Начиная с 1970 г., он опубликовал четыре книги и более 100 статей о Библиотеке Конгресса и ее деятельности. – Примеч. авт.

которые посвящены отдельным подразделениям библиотеки, раскрывают некоторые ее особенности и специфические функции. Более 50 специалистов БК приняли участие в подготовке материалов энциклопедии, в которых представлен глубокий и всесторонний обзор современной деятельности Библиотеки Конгресса, а также показан путь исторического развития ее фондов, функций и услуг со времени основания по 2004 год. Новое издание о Библиотеке Конгресса отличается не только богатством и разнообразием содержащихся в нем сведений, но и прекрасным оформлением: в нем более 350 черно-белых иллюстраций и 22 цветные фотографии.

Источником разносторонней информации о БК является также Web-сайт библиотеки [30], где размещены и постоянно обновляются материалы о различных направлениях ее деятельности, в том числе о работе ее современных центров; об уже реализованных или новых инициативах, проектах и программах. Они знакомят и с основными вехами истории Библиотеки Конгресса, особенностями ее организационной структуры и управления. Достаточно полное представление о современном состоянии и достижениях БК, а также о стратегических целях и перспективах ее развития дает ознакомление, в частности, с содержанием размещенных на сайте ежегодных отчетов директора Библиотеки Конгресса и перспективных планов развития БК. С начала 2016 г. имеется доступ к «Стратегическому плану Библиотеки Конгресса на 2016 – 2020 гг.».

Web-сайт БК предоставляет пользователям доступ к таким уникальным ресурсам учреждения, как: электронные каталоги библиотеки, отдельные библиотечные коллекции на различных носителях, информация по вопросам авторского права и законодательства и др. Он признается одним из ведущих федеральных сайтов в США и одним из наиболее посещаемых сайтов в мире. [18] По данным Годового отчета директора БК за 2014-й финансовый год, было зафиксировано более 78,1 млн виртуальных посещений на сайт Библиотеки Конгресса и отмечен просмотр 489,3 млн Web-страниц. [30]

Сведения о различных аспектах деятельности БК, о проходящих в ней событиях и планируемых мероприятиях можно почерпнуть также из «Журнала Библиотеки Конгресса» (Library of Congress Magazine), который издается с начала 2013 г., заменив в новом формате и дизайне выходивший ранее «Информационный бюллетень Библиотеки Конгресса» (Library of Congress Information Bulletin). На сайте БК имеется доступ к электронной версии журнала.

Размышляя о том, как назвать статью о Библиотеке Конгресса, я обратила внимание на название одной из рубрик на ее домашней странице в Интернете – «More Than a Library» («Больше чем библиотека»). Так озаглавлена краткая презентация БК для пользователей ее сайта. Это название показалось мне очень емким и вполне соответствующим действительности,

учитывая разнообразие функций, выполняемых Библиотекой Конгресса, а также богатство и уникальность ее ресурсов. [30]

События и факты истории

24 апреля 2000 г. Библиотека Конгресса США отметила свой 200-летний юбилей. Она была создана как справочная библиотека Конгресса на основании закона, подписанного в 1800 г. Джоном Адамсом (John Adams, 1735 – 1826), вторым президентом США (1797–1801), о перенесении местонахождения федерального правительства из Филадельфии в новую столицу – Вашингтон. В числе других статей закон предусматривал выделение 5 тыс. долларов «на покупку таких книг, которые могут понадобиться Конгрессу, и размещение их в подходящем помещении»…

Первые книги были заказаны в Лондоне и доставлены в здание Капитолия, где библиотека находилась до 1897 г. Первоначальный библиотечный фонд состоял их 470 книг и трех географических карт.

Большое влияние на развитие библиотеки оказал третий президент США – Томас Джефферсон (Thomas Jefferson, 1801–1809), выдающийся государственный и политический деятель, демократ по своим убеждениям, основной автор Декларации независимости США. Именно он подписал 26 января 1802 г. первый закон, определивший основы организации работы нового учреждения, его роль и функции. По этому закону ответственность за назначение директора библиотеки (Librarian of Congress в переводе на русский – библиотекарь Конгресса) возлагалась на президента страны.

Во время наполеоновских войн, в августе 1814 г., когда британские войска вторглись в Вашингтон и подожгли здание Капитолия, небольшая справочная библиотека, созданная первоначально как служебная библиотека Конгресса США, была утрачена. Основой для ее восстановления стала личная библиотека экс-президента Томаса Джефферсона, которая собиралась им с любовью и знанием дела в течение 50 лет и считалась одной из лучших в США. В январе 1815 г. Конгресс утвердил покупку 6487 книг, предложенных Томасом Джефферсоном, которые и составили фундамент Библиотеки Конгресса США.

Томас Джефферсон был широко образованным человеком с разносторонними взглядами, и его книжная коллекция по представленным отраслям знания и по тематике носила универсальный характер. Она включала книги по архитектуре, искусству, литературе, географии, другим гуманитарным и естественным наукам на французском, испанском, немецком, латинском и греческом языках; а также один трехтомный статистический

справочник на русском языке. Предлагая свою библиотеку Конгрессу США, Томас Джефферсон был убежден, что «фактически не существует такой темы, к которой не могли бы обратиться члены Конгресса» в процессе законотворческой деятельности. Концепция универсальности библиотечного собрания БК, выдвинутая Томасом Джефферсоном, продолжает и сейчас быть основополагающим принципом политики исчерпывающего комплектования фондов Библиотеки Конгресса.

В сопроводительном письме Томас Джефферсон изложил первому директору БК, Дж. Уоттерстону, схему классификации и расстановки книг (они были уложены в 11 дорожных сундуков в соответствии с этой схемой), основанную на классификации наук, разработанной английским философом Ф. Бэконом (1561–1626). Заслуживает упоминания тот факт, что схема классификации Томаса Джефферсона использовалась в Библиотеке Конгресса до конца XIX в., и только в 1901 г. был опубликован первый том новой системы классификации, основанной на фондах БК. [4, 18]

В конце 1851 г. Библиотека Конгресса пережила еще один опустошительный пожар, который уничтожил две трети библиотечного фонда, в том числе значительную часть библиотеки Томаса Джефферсона. В следующем году Конгресс США выделил средства на восстановление библиотечных помещений и приобретение книг взамен погибших во время пожара. Готовясь к своему юбилею в 2000 г., Библиотека Конгресса проводила дополнительные разыскания с целью восполнения материалов, утраченных из библиотеки Т. Джефферсона. В настоящее время эта ценная коллекция размещается в Отделе редких книг и специальных коллекций. [21]

История Библиотеки Конгресса США, занимающей особое положение в культуре и библиотечной системе страны, освещается в работах многих авторов, не только американских, но и российских. Что касается публикаций на русском языке, читателям, интересующимся вопросами истории БК, следует, вероятно, обратиться в первую очередь к историческому очерку нашего отечественного библиотековеда Б. П. Каневского [4, 5]. Автор последовательно и подробно повествует о значительных событиях и фактах истории библиотеки, рассматривая их в контексте изменений, происходивших в общественно-политической, экономической и культурной жизни американского государства. Б. П. Каневский уделяет большое внимание роли и влиянию на деятельность БК ее руководителей, многие из которых проявили себя как выдающиеся организаторы. Он констатирует сложившуюся в истории БК традицию длительного пребывания на посту директора БК наиболее опытных, энергичных и целеустремленных библиотекарей Конгресса. За более чем 200 лет в библиотеке сменилось сравнительно небольшое число директоров (до октября 2015 г. – всего 13).

Рассматривая основные этапы исторического развития Библиотеки Конгресса, Б. П. Каневский останавливается также на тех законах и постановлениях, которые оказали существенное влияние на управление библиотекой, рост библиотечных фондов и укрепление ее положения как учреждения национального значения. Одним из таких законов был принятый в 1870 г. новый закон об авторском праве, в соответствии с которым регистрация авторских прав возлагалась на Библиотеку Конгресса и авторы были обязаны направлять в БК по два бесплатных экземпляра каждого своего произведения, включая книги, брошюры, карты, ноты, фотографии, эстампы. Это обеспечило постоянное поступление в фонд библиотеки текущих отечественных изданий, что имело огромное значение для формирования наиболее полного фонда документов, составляющих национальное культурное достояние (одна из основных функций национальной библиотеки).

Джон Коул в своих статьях, посвященных истории БК (охватывают 1800 – 1992 гг.), отмечает «уникальное положение Библиотеки Конгресса в американской цивилизации» и обращает внимание читателей на особенности истории ее создания и становления в качестве национальной библиотеки США. Он приводит высказывание известного индийского библиотековеда Ш. Р. Ранганатана (1892 – 1972) в год празднования 150-летнего юбилея основания библиотеки (1950 г.): «Организация, выполняющая функции национальной библиотеки в США, очевидно, находится в более благоприятном положении, чем ее предшественники в других странах. Ее покровителем является Конгресс… Это счастливое обстоятельство способствовало тому, что она стала, вероятно, самой влиятельной из всех национальных библиотек мира». [18, 21]

42 года спустя, отмечает Джон Коул, Библиотека Конгресса заняла еще более заметное место в мировом библиотечном сообществе. Объем ее фонда и количественный состав библиотечного персонала выросли в три раза. Если на начальном этапе истории БК в ее распоряжении было совсем небольшое собрание, состоящее из нескольких сотен книг и трех карт, то в 1992 г. величина ее фонда превышала 100 млн экз., а в штате было около 5 тыс. постоянных сотрудников. За тот же период размер ежегодных бюджетных ассигнований увеличился с 9 млн до более 330 млн долл. США. По количеству и разнообразию предоставляемых услуг БК превосходила многие другие научные библиотеки и была признана одним из ведущих культурных учреждений в мире.

Раскрывая особенности становления Библиотеки Конгресса как национальной библиотеки страны, Дж. Коул подчеркивает неразрывную связь истории БК с историей американского народа, которому она служит. Он также отмечает, что развитие Библиотеки Конгресса не может быть отделено от философии и идеалов Томаса Джефферсона, которого считают ее главным

основателем (principal founder). Не случайно одну из своих статей об истории БК он называет «Наследие Джефферсона» (Jefferson's Legacy). [21]

Особую роль в реализации поддерживаемой Т. Джефферсоном идеи развития БК как библиотеки национального значения Дж. Коул, как и другие американские историки, отводит Э. Р. Споффорду (Ainsworth Rand Spofford, 1825 – 1908), директору Библиотеки Конгресса в 1864 – 1897 гг. По утверждению Дж. Коула, «он обеспечил своим преемникам на посту директора четыре важных условия, необходимые для становления американской национальной библиотеки»: (1) поддержку Конгрессом США концепции развития БК как парламентской и национальной библиотеки, (2) начало исчерпывающего комплектования «Американы[2]»; (3) строительство великолепного нового библиотечного здания, являющегося национальным памятником; (4) высокий статус и независимость директора в управлении библиотекой.

В первые годы своего директорства Э. Р. Споффорду удалось добиться утверждения Конгрессом США ряда законов и постановлений, которые способствовали усилению национальной роли Библиотеки Конгресса. В их числе был вышеупомянутый Закон об авторском праве 1870 г., обеспечивший поступление и депонирование в БК обязательных экземпляров американской издательской продукции. Обязательный экземпляр и в настоящее время является одним из основных источников комплектования фондов БК, но в то время он «играл ключевую роль в развитии БК как национального учреждения». [18, 21]

Еще раньше (в 1867 г.) Конгресс утвердил выделение100 тыс. долл. США на приобретение для библиотеки ценной частной коллекции американского историка П. Форса (Peter Force), которая положила начало коллекциям инкунабулы и литературы об Америке. В том же году был принят закон о международном книгообмене, согласно которому правительственная типография должна была выделять БК по 50 экземпляров каждого официального издания для обмена с библиотеками других стран, что способствовало расширению иностранных фондов библиотеки.

Значительный рост новых поступлений американской и иностранной литературы обусловил острую необходимость в расширении библиотечного пространства. Благодаря многолетним усилиям Э. Р. Споффорда, поддержанным многими влиятельными американскими общественными и культурными деятелями, Конгресс США принял в 1886г. закон о строительстве для БК отдельного здания и предоставил необходимые средства. Новое просторное здание библиотеки было открыто для посетителей в 1897 г. Позднее в честь Томаса Джефферда оно было названо его именем.

---

[2] Americana – «Американа», документы, изданные в Америке, или документы о странах Америки. – См: Англо-русский словарь по библиотечной и информационной деятельности = English-Russian Dictionary of Library and Information Terminology / Сост. и рук. проекта Дж. Ричардсон (США); под ред. Э. Р. Сукиасяна и В. В. Зверевича (Россия). – СПб: Профессия, 2005. – С. 51.

На протяжении истории Библиотеки Конгресса неоднократно поднимался вопрос о ее официальном статусе. Со времени образования БК была частью высшего органа законодательной власти страны, и, хотя сейчас она признается де-факто национальной библиотекой США и выполняет все основные функции библиотек этого типа, по-прежнему сохраняется ее первоначальное название.

Как отмечает Дж. Коул в своих статьях [17, 20], вопрос о двойной роли БК, ее официальном статусе и названии последний раз активно обсуждался американской библиотечной общественностью в 1962 г. В этом году Д. Брайант (Douglas Bryant), заместитель директора Библиотеки Гарвардского университета, подготовил по запросу К. Пелла (Claiborne Pell), члена Объединенного комитета по делам БК, меморандум о состоянии и перспективах ее деятельности по обслуживанию правительства и граждан США. В своих выводах автор отметил необходимость дальнейшего расширения функций и услуг национального значения и предложил ряд преобразований, которые были поддержаны многими профессиональными библиотекарями. Его рекомендации предполагали отделить Законодательную справочную службу, оставив ее в подчинении Конгресса, а на базе остальных подразделений БК образовать национальную библиотеку страны, передав ее в ведение органов исполнительной власти, т. е. соответствующего министерства федерального правительства.

Изложенные в документе предложения вызвали негативную реакцию со стороны Л. К. Мамфорда (L. Quincy Mumford), возглавлявшего Библиотеку Конгресса в 1954 – 1974 гг. В своем ежегодном отчете за 1962-й год (а также в выступлениях перед членами Конгресса и в печати) он отстаивал сохранение существующего положения и решительно возражал против изменения названия библиотеки: «Библиотека Конгресса является достойным учреждением, которое может гордиться своей историей, и изменение ее названия стало бы чудовищным нарушением традиции». Обсуждение меморандума, отражавшего мнение определенного круга библиотекарей, преподавателей высшей школы и читателей научных библиотек, продолжалось в профессиональной библиотечной среде, но не привело к изменению официального статуса БК, так как выдвинутые предложения фактически не были поддержаны ни руководством библиотеки, ни Конгрессом. [5, 18, 21]

В настоящее время Библиотека Конгресса, независимо от ее названия, признана во всем мире в качестве национальной библиотеки США, оставаясь при этом парламентской.

Здания

Библиотека Конгресса занимает три монументальных здания на Капитолийском холме в Вашингтоне. Самое старое из них названо в честь третьего президента США, Томаса

Джефферсона (1743 – 1826), которому суждено было сыграть особую роль в истории Библиотеки Конгресса. Первоначально известное как здание Библиотеки Конгресса, или главное здание, оно получило свое нынешнее название 13 июня 1980.

Здание Томаса Джефферсона было построено по проекту, предложенному в рамках конкурса вашингтонскими архитекторами: Джоном Л. Смитмейером (John L.Smithmeyer) и Полом Дж. Пелцем (Paul J. Pelz). В конце XIX в. архитектурный стиль этого здания относили к эпохе итальянского Возрождения. Сейчас он признается как ранний образец неоклассического стиля (the Beaux Arts style), который отличается «театральностью», насыщенной декоративностью и динамизмом. [41] Здание украшено великолепной скульптурой, настенной живописью и мозаикой, над созданием которых трудились более 50 американских художников и скульпторов. Главный вестибюль здания декорирован величественными мраморными колоннами, монументальной росписью и мозаикой, скульптурами и витражами, отображающими темы, связанные с образованием, различными областями знания и цивилизацией. [4, 34]

Когда здание Томаса Джефферсона открыло свои двери посетителям 1 ноября 1897 г., его провозгласили «самым крупным, самым дорогостоящим и самым безопасным» библиотечным зданием в мире. Это здание считают национальным памятником цивилизации, культуры и достижений Америки. [18, 19] В мае 1997 г., после почти двенадцати лет реставрационных работ и модернизации, вновь состоялось его торжественное открытие, включая новый Центр обслуживания посетителей и специализированные читальные залы для работы с изданиями на иностранных языках.

Здание, носящее имя Джона Адамса, второго президента США, вначале проектировалось как пристройка к основному зданию Библиотеки Конгресса и предназначалось в первую очередь для размещения книгохранилища. Строительство этого «классически простого, прямоугольного сооружения» было завершено в 1938 г. и открыто для публики 3 января 1939 г. Характерными особенностями здания Джона Адамса являются строгий стиль и акцент на функциональность. Оно облицовано белым мрамором из штата Джорджия, а его большие бронзовые двери украшены изображениями 12 выдающихся исторических личностей, которые подарили искусство письма своим народам. [19]

Мемориальное здание Джеймса Мэдисона было открыто 24 апреля 1980 г. Это современное здание, отделанное белым мрамором, является самым крупным из трех библиотечных зданий. После завершения его строительства пространство для хранения документов на Капитолийском холме увеличилось более чем в два раза. В нем находится зал им. Джеймса Мэдисона, официальный мемориал четвертого президента США (1809 – 1817); административные офисы, включая офис директора БК, а также Бюро охраны авторских прав, Исследовательская служба

Конгресса и Юридическая библиотека. Кроме того, здание Мэдисона вмещает восемь читальных залов и помещения для хранения специальных коллекций. [19, 34] Здесь располагается и Театр Мэри Пикфорд (the Mary Pickford Theater), «читальный зал кинофильмов и телевизионных передач». Театр проводит регулярные бесплатные показы классических и современных фильмов и телевизионных шоу.

Три основных здания Библиотеки Конгресса, расположенные на Капитолийском холме, соединены подземными туннелями и переходами, поэтому ее посетители должны проходить через службу безопасности и электронный контроль только один раз, при входе в БК. Здание Томаса Джефферсона связано, кроме того, со зданием Конгресса.

Новое здание Библиотеки Конгресса, открытое в июле 2007 г., расположено в г. Калпепер (штат Виргиния). В нем находится Национальный центр сохранения аудиовизуальных материалов, известный также как Кампус Паккарда (Packard Campus for Audio-visual Conservation). Здание было реконструировано из бывшего хранилища, находившегося в ведении Правления Федеральной резервной системы (Federal Reserve Board). Оно названо в честь Дэвида Вудли Паккарда (David Woodly Packard – американский лингвист и меценат, род. 1940), возглавляющего Гуманитарный институт Паккарда (Packard Humanities Institute), который предоставил значительные финансовые средства на проведение проектных и строительных работ. Кампус был спроектирован как центр хранения всех библиотечных собраний фильмов, записей телевизионных передач и аудиозаписей. Центральным элементом комплекса является кинотеатр в стиле «ар деко»[3], где два раза в неделю бесплатно демонстрируют кинофильмы. [31]

В Кампусе Паккарда для сохранения аудиовизуальных материалов, построенном и оснащенном на самом современном уровне, хранится самое крупное и наиболее полное собрание американских и зарубежных фильмов, телепрограмм, телепередач и аудиозаписей. Оно насчитывает 6 млн единиц хранения, включая более 3,5 млн звукозаписей и 1,7 млн кинофильмов, теле- и видеоматериалов. [25]

Миссия и стратегические цели

Библиотека Конгресса (БК) является старейшим федеральным учреждением культуры в США и крупнейшей библиотекой мира. Основанная в целях информационного и научно-исследовательского обеспечения законотворческой деятельности высшего законодательного

[3] art deco – «ар деко», декоративный стиль, отличающийся яркими красками и геометрическими формами (20 – 30 гг. XX в.). – См.: Новый большой англо-русский словарь [Текст]: в 3 т. Т. I. A – F/ Под общ. рук. Э. М. Медниковой и Ю. Д. Апресяна. – М.: Рус. яз., 1993. – С. 144.

органа страны, она в течение XIX столетия превратилась в учреждение национального значения и была признана национальной библиотекой США, хотя до сих пор не имеет официального статуса последней (этот статус юридически не закреплен). В отличие от большинства национальных библиотек мира, Библиотека Конгресса, по сути, совмещает выполнение функций парламентской и национальной библиотек. При этом проведение исследований и выполнение справок для высшего законодательного органа страны продолжает и сейчас оставаться приоритетным направлением в деятельности Библиотеки Конгресса, что определено самим её названием.

В «Стратегическом плане Библиотеки Конгресса на 2011 – 2016 гг.» и в годовом отчете ее директора за 2013-й финансовый год приоритетные цели БК сформулированы следующим образом: «Миссия Библиотеки состоит в поддержке Конгресса США в выполнении его конституционных обязанностей и в содействии прогрессу в области знаний и творчества на благо американскому народу». [14, 35]

В послании Джеймса Х. Биллингтона, директора БК (1987 – 2015), предшествовавшем вышеназванному плану, отмечено, что «стратегические цели Библиотеки отражают ее приверженность своей исторической, главной миссии». В плане выделены такие цели:

- Предоставлять достоверную и объективную информацию Конгрессу США на основе проведения всесторонних исследований и анализа.
- Обеспечивать комплектование, хранение и доступ к универсальному собранию документально зафиксированных знаний и архиву творческого наследия Америки.
- Поддерживать эффективную национальную систему охраны авторских прав.
- Направлять и развивать сотрудничество с внешними партнерами в целях продвижения знаний и содействия творческой деятельности.
- Путем эффективного управления добиваться убедительных результатов.

В своем послании директор Библиотеки Конгресса обращает внимание на вызовы и возможности, связанные с «взрывным» развитием цифровых технологий и Интернета, которые в значительной мере определяют стратегии БК для достижения поставленных целей. Новые условия, не отменяя традиционной работы с фондами, диктуют необходимость продвижения цифровых библиотек на основе расширения сотрудничества и активного внедрения инноваций. Большое значение приобретает продуктивное[4] (proactive) управление в целях достижения эффективных результатов. [35]

Стратегические цели Библиотеки и пути их реализации последовательно раскрываются в тексте «Стратегического плана на 2011 – 2016 гг.». Отмечается, в частности, что разнообразие

[4] Возможен различный перевод: активное, инициативное, эффективное. – Примеч. авт.

программ Библиотеки Конгресса, осуществляемых различными ее подразделениями, обуславливает высокие требования к управлению, в особенности в области планирования кадровых ресурсов, обеспечения современным оборудованием и средствами обслуживания, а также обновления инфраструктуры информационных технологий. Эффективное управление может быть достигнуто путем установления ясных приоритетов, определения «измеримых целей» (measurable goals) и предоставления четких критериев оценки достижений в процессе управления. Это особенно важно в условиях ограниченного финансирования.

В выполнении своей миссии и стратегических целей Библиотека Конгресса руководствуется соблюдением четырех основных принципов:

- **Обеспечение высокого уровня обслуживания.** Анализируя потребности членов Конгресса США и других пользователей и стремясь к наилучшему их удовлетворению, БК внедряет новые творческие методы для совершенствования своих услуг.
- **Ответственное планирование и управление ресурсами.** Это относится, в частности, к формированию универсальных фондов Библиотеки и сохранению их для будущих поколений.
- **Высокое качество**. Руководство и сотрудники БК придают большое значение обеспечению самого высокого качества во всех областях деятельности.
- **Сотрудничество**. Эффективное управление и организация работы в Библиотеке Конгресса основываются на постоянном сотрудничестве и оперативном взаимодействии управленческого персонала и сотрудников. Поощряется привлечение к участию в планировании, реализации, оценке и совершенствовании библиотечных программ и деятельности также пользователей БК и других заинтересованных лиц. [35]

Управление

Библиотеку Конгресса возглавляет директор (Librarian of Congress в буквальном переводе на русский язык – «библиотекарь Конгресса»), которого назначает Президент США и утверждает Сенат. В 1987 – 2015 гг. этот пост занимал д-р Джеймс Хедли Биллингтон (James Hadley Billington, род. 1 июня 1929 г.) – видный американский ученый, иностранный член Российской академии наук, почетный доктор ряда университетов, включая Российский государственный гуманитарный университет (Москва), Тбилисский государственный университет (Грузия) и Оксфордский университет (Великобритания). В истории Библиотеки Конгресса, насчитывающей более 200 лет, он был тринадцатым директором.

За 28 лет директорства Дж. Х. Биллингтона объем фондов Библиотеки Конгресса увеличился более чем в два раза – с 85,5 млн экз. в 1987 г. до более 162 млн экз. в 2015 г. При нем БК вступила в цифровой век и успешно реализовала ряд инновационных программ и проектов. В 1994 г. по инициативе и под руководством Библиотеки Конгресса было начато осуществление Программы создания Национальной цифровой библиотеки в США. БК выступила также инициатором Всемирной цифровой библиотеки (World Digital Library – WDL). 6 июня 2005 г. Джеймс Х. Биллингтон впервые выступил с изложением концепции WDL и предложением о ее создании перед членами Национальной комиссии США по делам ЮНЕСКО. Официальное открытие сайта Всемирной цифровой библиотеки (www.wdl.org) состоялось 24 апреля 2009 г. К 2014 г. в реализации этого совместного проекта мирового значения участвовали 178 партнеров из 80 стран. [14]

Д-р Биллингтон является автором нескольких книг по российской и европейской истории, в том числе: «The Icon and the Axe» («Икона и топор», 1966), «Fire in the Minds of Men» («Пожар в умах людей», 1980), «Russia in search of Itself» («Россия в поисках себя») и др. Он награжден многими орденами и медалями, в частности орденом Дружбы народов (Россия, 2008 г.). С более подробной информацией о профессиональной деятельности Дж. Х. Биллингтона и достижениях БК за период пребывания его на посту директора можно ознакомиться на сайте Библиотеки Конгресса в разделе «Previous Librarians of Congress» («Предыдущие библиотекари Конгресса»). [30]

1 октября 2015 г., после ухода с директорского поста Дж. Х. Биллингтона, исполнительным директором Библиотеки Конгресса назначен Дэвид С. Мао (David S. Mao). Свою профессиональную деятельность в этой библиотеке он начал в 2005 г. в качестве заведующего консультативным отделом по американскому законодательству в Исследовательской службе Конгресса. В 2010 г. Д. С. Мао был назначен заместителем руководителя Юридической библиотеки в структуре БК, а с января 2012 г. – возглавлял это подразделение. С января 2015 г. он занимал должность заместителя директора Библиотеки Конгресса.

Д. С. Мао окончил Университет Джорджа Вашингтона (the George Washington University) в Вашингтоне, где специализировался в области международных отношений, а также изучал китайский язык и литературу. Он получил высшее юридическое образование в старейшем католическом университете страны (считается одним из лучших университетов в США) – в Джорджтаунском университете (the Georgetown University) в Вашингтоне, а также степень магистра библиотековедения и информатики в Католическом университете Америки (the Catholic University of America). [30]

Директор Библиотеки Конгресса возглавляет **Исполнительный комитет**, состоящий из руководителей основных подразделений БК, который регламентирует библиотечную политику

и руководит практической деятельностью библиотеки. У директора БК есть один заместитель, который разделяет с ним ответственность за управление библиотекой. Производственно-хозяйственные вопросы решаются административно-хозяйственным комитетом (the Operations Committee), в который входят заместители руководителей отделов обслуживания и начальники служб и отделов из аппарата директора и Управления служб обеспечения. [35]

Рассматривая вопросы управления, нельзя не остановиться на роли **Объединенного комитета по делам библиотеки (the Joint Committee on the Library)**, который является главным связующим звеном между Конгрессом США и БК. Чтобы получить представление о его назначении и выполняемых функциях, обратимся к истории. [5, 26]

Вышеуказанный комитет (первоначально – Объединенный комитет Конгресса) был фактически учрежден 24 апреля 1800 г., когда президент Джон Адамс подписал закон о перенесении столицы государства из Филадельфии в Вашингтон и перемещении туда федерального правительства. Как уже упоминалось, этот закон положил начало созданию справочной библиотеки для нужд Конгресса. На Объединенный комитет было возложено осуществление надзора за приобретением необходимых книг и выделением подходящего помещения для их хранения, составлением библиотечного каталога и определением правил функционирования новой библиотеки.

Законодательный акт от 26 января 1802 г., утвержденный вторым президентом США, Томасом Джефферсоном, внес дополнительные уточнения, установив, что расход средств на библиотечную деятельность также должен контролировать Объединенный комитет Конгресса, состоящий из трех членов Сената и трех членов Палаты представителей. При принятии постановления о бюджете БК на 1811-й финансовый год Объединенный комитет по делам библиотеки был официально утвержден в статусе постоянного комитета, назначаемого из числа членов Конгресса каждый год.

Комитет оказал большое влияние на становление и развитие Библиотеки Конгресса. В 1805 – 1916 гг. он состоял из двух отдельных подкомитетов: одного – для Сената США, другого – для Палаты представителей. В дальнейшем его структура, количественный состав и функции неоднократно пересматривались. В течение XIX в. сфера обязанностей комитета постепенно расширялась, включив, помимо ответственности за управление БК, издание результатов исследовательских проектов, поддерживаемых правительством страны; приобретение произведений искусства для Капитолия; курирование работы Ботанического сада, находящегося у подножия Капитолийского холма. [26]

Большие изменения произошли с приходом на пост директора библиотеки Э. Р. Споффорда (Ainsworth Rand Spofford, 1825 – 1908). До него библиотекой управлял Объединенный комитет,

председатель которого был ответственен, в частности, за отбор большей части книг для библиотечного фонда.

Тот продолжительный период, когда Э. Р. Споффорд возглавлял Библиотеку Конгресса, был отмечен значительными переменами в ее деятельности, в том числе в управлении. Он способствовал трансформации БК в учреждение национального значения. Были существенно расширены полномочия директора библиотеки. Э. Р. Споффорд добился самостоятельности БК в заказе и отборе изданий для библиотечного фонда, а также санкции Конгресса на строительство для нее отдельного здания. При нем объем фонда БК увеличился почти в десятикратном размере (от 82 тыс. до ок. 800 тыс. томов), число постоянных сотрудников в штате библиотеки возросло с семи до 42 человек. Во многом благодаря его усилиям было построено первое здание Библиотеки Конгресса в центре столицы, напротив Капитолия, позднее названное в честь президента Томаса Джефферсона. [4, 21, 26]

В конце 1896 г. в Объединенном комитете Конгресса состоялись слушания о положении дел в библиотеке, на которых Э. Р. Споффорд выступил с изложением плана организационных преобразований. В результате последующего их публичного обсуждения Конгресс США принял важный для дальнейшего развития БК закон о бюджете библиотеки на 1897/1898 финансовый год, в который были включены статьи, касавшиеся вопросов управления. Полномочия на установление правил пользования библиотекой и порядка ее работы, включая ответственность за подбор кадров, были переданы директору БК. Существенно изменилась роль Объединенного комитета по делам библиотеки, который с 1897 г. начал функционировать главным образом как комитет по общему надзору и консультативный орган.

В последние годы в состав Объединенного комитета по делам библиотеки входят: председатель, его заместитель и по четыре члена от Сената и Палаты представителей. В сферу компетенции комитета входит осуществление контроля за деятельностью БК и консультирование директора библиотеки, в особенности по вопросам утверждения новых библиотечных программ и поддержки их реализации. [26, 30]

Члены Объединенного комитета помогли Библиотеке Конгресса, в частности, получить ассигнования, необходимые для ремонта и реконструкции в 1984 – 1997 гг. библиотечных зданий им. Томаса Джефферсона и Джона Адамса. Комитет оказал содействие директору библиотеки, Джеймсу Х. Биллингтону, в осуществлении ряда библиотечных инициатив и программ, поддержав его усилия, направленные на увеличение финансирования деятельности БК из частных источников; расширение доступа к ее фондам путем создания Национальной цифровой библиотеки, проведение праздничных мероприятий в честь 200-летия библиотеки; выделение средств на строительство нового здания БК в г. Калпепер (штат Виргиния),

предназначенного для Национального центра сохранения аудиовизуальных материалов; открытие первого Национального книжного фестиваля в Вашингтоне в 2001 г. и др. [26]

Организационная структура библиотеки

В соответствии с информацией, представленной на сайте Библиотеки Конгресса, в годовом отчете ее директора и других официальных документах, основу современной организационной структуры библиотеки составляют семь крупных подразделений (или комплексов): [14, 30]

- Офис директора библиотеки (Office of the Librarian),
- Исследовательская служба Конгресса США (Congressional Research Service),
- Бюро охраны авторских прав (Copyright Office),
- Юридическая библиотека (Law Library),
- Библиотечные службы (Library Services),
- Отдел стратегических инициатив (Office of Strategic Initiatives),
- Управление служб обеспечения (Office of Support Operations).

Центральным административным подразделением Библиотеки Конгресса является **Офис (аппарат) директора**. По данным на конец 2003- го финансового года, штат постоянных сотрудников БК составлял 4151 человек, из которых 510 относились к аппарату директора библиотеки. Он несет ответственность за управление библиотекой и выполняет возложенные на нее определенные административные функции в библиотечной системе страны. [24]

Аппарат директора Библиотеки Конгресса определяет ее политику, обеспечивает руководство и содействие в реализации программ и мероприятий, направленных на осуществление миссии библиотеки.

Офис директора БК включает:

- Бюро по связям с Конгрессом (Congressional Relations Office),
- Отдел развития (Development Office),
- Офис главного финансового директора (Office of the Chief Financial Officer),
- Службу по внешним связям (Office of Communications),
- Отдел договоров и субсидий (Office of Contracts and Grants Management),
- Офис Генерального совета (Office of General Counsel),
- Отдел специальных мероприятий и общественных программ (Office of Special Events and Public Programs). [14, 30, 35]

Как отмечено в годовом отчете директора Библиотеки Конгресса, в 2013-м финансовом году БК координировала проведение более 450 мероприятий и событий разного уровня. Сведения о программах и инициативах библиотеки и проходящих в ней событиях публикуются в «Журнале Библиотеки Конгресса» (Library of Congress Magazine), на Web-сайте БК, а также распространяются через блоги и социальные сети, такие как Facebook и Twitter. Кроме того, еженедельный бюллетень «The Gazette» регулярно информирует сотрудников Библиотеки Конгресса о библиотечных мероприятиях. [14, 30]

Исследовательская служба Конгресса США обслуживает исключительно высший законодательный орган страны. По запросам членов и комитетов Конгресса специалисты службы проводят всесторонние исследования и анализ по актуальным вопросам государственной политики и различных сфер жизни американского общества, предоставляют объективную и беспристрастную информацию, осуществляя информационно-аналитическое обеспечение законодательного процесса на всех его этапах. (Подробнее – в специальном разделе об этой службе).

Юридическая библиотека

С Конгрессом тесно сотрудничает еще один отдел БК – **Юридическая библиотека (the Law Library),** которая выполняет по поручению членов Конгресса исследования в области иностранного законодательства, международного права и сравнительного правоведения; отвечает на запросы, связанные с иностранными законами, с законодательством и правом в США. По данным Годового отчета директора БК за 2013-й финансовый год, специалисты Юридической библиотеки выполнили 3959 запросов от членов Конгресса, в том числе подготовили 376 аналитических отчетов (по законодательству и праву), материалов специальных исследований и меморандумов.

Сотрудники Юридической библиотеки обслуживают также федеральные суды, государственные органы исполнительной власти, юридические агентства, американских и зарубежных исследователей и других заинтересованных лиц. Этим категориям пользователей (как в США, так и за рубежом) в 2013 г. были в целом предоставлены 963 аналитических отчета и разного рода справки. [14]

Юридическая библиотека была создана в структуре БК в 1832 г. в целях обеспечения доступа к надежным источникам правовой информации. В настоящее время она является самой крупной юридической библиотекой в мире, фонд которой превышает 3 млн экз. В его составе – одна из лучших в мире коллекций редких книг по праву и законодательству и наиболее полная в США коллекция иностранных официальных правительственных газет, а также издания Конгресса США со времени основания государства. [12, 30]

Библиотека располагает наиболее полным в мире собранием юридической литературы, насчитывающим (на начало 2014 г.) около 2,65 млн экз. В фонде имеются также 20,2 тыс. названий периодических изданий, 83,5 тыс. рулонов микрофильмов, более 2,3 млн микрофиш и документы на других носителях информации.

Фонд Юридической библиотеки характеризуется широким географическим и временным охватом представленных в нем материалов по законодательству: от текстов древних и примитивных нормативных актов до самых современных и тщательно разработанных законов. Эта библиотека является репозитарием полного архива документов по американскому законодательству и праву. Собрание иностранных документов в этой области охватывает все основные государственные, штатные и равнозначные юрисдикции.

Специалисты Юридической библиотеки оказывают помощь в пользовании библиотечными собраниями, содействуют в проведении исследований, а также выполняют запросы по законодательству и праву как в читальном зале, так и дистанционно. В 2013 финансовом году они обслужили 41706 клиентов в читальном зале библиотеки, по телефону или электронной почте. Кроме того, сотрудники Отдела обслуживания читателей выполнили 4267 запросов, поступивших через виртуальную справочную службу «Спроси библиотекаря» (Ask a Librarian).

В распоряжение пользователей предоставляются информационно-аналитические материалы, подготовленные квалифицированными юристами и библиотечными специалистами по правовым вопросам, в том числе электронные ресурсы на сайте библиотеки (www.loc.gov/law/about/index.php):

- *The Global Legal Monitor* («Всемирный монитор по законодательству») – постоянно обновляемое электронное издание, освещающее новости по законодательству во всем мире;
- *The Guide to Law Online* («Путеводитель по Интернет-ресурсам в области законодательства») – портал аннотированных информационных ресурсов (сайтов) по законодательству и праву;
- *Century of Lawmaking for a New Nation* («Столетие законодательства для нового государства») – доступ к оцифрованным историческим законодательным документам (законодательные акты Конгресса США, материалы слушаний и другие документы за 1774 – 1875 гг.).

Юридическая библиотека обеспечивает доступ к базе данных Всемирной информационной сети по законодательству (The Global Legal Information Network – GLIN), в составе членов которой в настоящее время 36 стран и международных организаций. В этой базе данных представлены сведения о законах, постановлениях и других юридических материалах многих

стран мира (и не только членов GLIN). Ее создание было инициировано Юридической библиотекой Конгресса США в 1991 г. [12, 14]

Бюро США по охране авторских прав

По Закону об авторском праве 1870 г. функция защиты авторских прав в США была возложена на Библиотеку Конгресса. Ранее регистрацию прав произведений американских авторов осуществляли окружные суды. В 1897 г. по постановлению Конгресса в структуре БК было создано Бюро США по охране авторских прав (the U.S.Copyright Office) в качестве отдельного подразделения библиотеки.

В настоящее время в штате Бюро охраны авторских прав (находится на четвертом этаже Мемориального здания Джеймса Мэдисона) работают около 450 сотрудников, большая часть которых ежегодно занимается рассмотрением сотен тысяч заявок на авторские права и регистрирует произведения американских писателей, композиторов, художников, кинорежиссеров, ученых и других авторов. Защита авторских прав распространяется на книги, музыкальные произведения, кинофильмы, программное обеспечение, фотографии и иные творческие работы. За 2013-й финансовый год Бюро зарегистрировало около 497 тыс. заявок на авторские права. [14, 30]

Бюро охраны авторских прав отвечает за поддержание эффективной национальной системы регистрации авторских прав и располагает самой крупной в мире базой данных в этой области. Оно является также центром исследовательской и консультационной деятельности по вопросам авторского права в стране. Бюро предоставляет объективную информацию по законодательству и политике в защите авторских прав для членов Конгресса, федеральных агентств, судов и других организаций и лиц. Специалисты Бюро информируют и оказывают экспертную помощь по вопросам составления заявок на авторские права и возобновления срока их действия, выдают документы по передаче авторских прав. В 2014 г. Отделение Бюро по информации и регистрации (the Office’s Information and Records Division) выполнило сотни тысяч различных запросов по телефону и электронной почте; предоставило справочно-поисковые услуги для клиентов, привлеченных к участию в судебных спорах и расследованиях, а также обслужило значительное число посетителей.

Кроме вышеперечисленного, Бюро охраны авторских прав через свое Отделение выдачи лицензий регулирует выдачу авторских гонораров за телевизионные программы, ретранслируемые по кабельному и спутниковому телевидению; за проигрывание музыкальных записей на музыкальных автоматах и т. д. Бюро оказывает поддержку судам и государственным органам исполнительной власти в решении вопросов по охране авторских прав (в том числе в области торговли и в реализации антипиратских инициатив). Его сотрудники в составе

американских делегаций участвуют в межправительственных совещаниях и других международных событиях, связанных с законодательством по авторскому праву; способствуют распространению информации и знаний по вопросам соблюдения и защиты авторских прав и с этой целью, в частности, организуют обучающие семинары для официальных лиц из развивающихся стран.

Произведения, направляемые в Бюро для регистрации авторских прав, являются богатым источником пополнения фондов Библиотеки Конгресса. На практике более половины депонируемых книг, периодических изданий, нот и географических карт Бюро США по охране авторских прав передает в библиотеку. [1, 30]

Библиотечные службы Библиотеки Конгресса

Самое крупное административное подразделение Библиотеки Конгресса – «Библиотечные службы», возглавляемое заместителем директора (an Associate Librarian), выполняет традиционные функции национальной библиотеки, включая комплектование, каталогизацию, обеспечение сохранности (как традиционных, так и цифровых библиотечных собраний) и справочно-библиографическое обслуживание пользователей.

Как следует из информации, опубликованной в «Энциклопедии Библиотеки Конгресса», этот библиотечный комплекс был образован в ноябре 1995 г. из отделов и служб, входивших в состав трех бывших подразделений БК: комплектования, обслуживания и культурных программ. Первоначально он включал семь отделов: административно-хозяйственный, комплектования, страноведения, фондов, каталогизации, сохранности и обслуживания читателей. В соответствии с реорганизацией 2004 г., в структуре комплекса «Библиотечные службы» было выделено пять управлений (директоратов):

- Управление комплектования и библиографического обеспечения (Acquisitions and Bibliographic Access Directorate),
- Управление фондов и обслуживания (Collections and Services Directorate),
- Управление по сотрудничеству и программам нестационарной информационно-просветительской работы (Partnerships and Outreach Programs Directorate),
- Управление по сохранности (фондов) (Preservation Directorate),
- Управление по вопросам политики в области технологий (Technology Policy Directorate). [24]

В настоящее время в состав вышеназванных управлений входят более 45 отделов и служб. В Годовом отчете директора Библиотеки Конгресса за 2013-й финансовый год было отмечено, что к комплексу «Библиотечные службы» относятся также Кампус Паккарда для сохранения аудиовизуальных материалов и Американский фольклорный центр (the American Folklife

Center), включая службу Проекта истории ветеранов (the Veterans History Project). Они подотчетны администрации этого крупного библиотечного подразделения. [14]

«Библиотечные службы» обеспечивают развитие и сохранность уникальных фондов Библиотеки Конгресса, предоставляют доступ к ним и организуют обслуживание читателей. Расширению доступа к библиотечным собраниям различных категорий пользователей и популяризации деятельности БК способствует Управление по сотрудничеству и программам нестационарной информационно-просветительской работы. Оно проводит, в частности, образовательно-развлекательные мероприятия для посетителей библиотеки (выставки, экскурсии и др.), издает рекламные и информационные материалы. К этому управлению имеют отношение Центр книги и Национальная библиотечная служба для слепых и лиц с физическими недостатками (the National Library Service for the Blind an Physically Handicapped – NLS), которые осуществляют свои программы в сотрудничестве с другими библиотеками и информационными центрами. [14, 30]

В вышеуказанном годовом отчете за 2013-й финансовый год отмечены основные достижения комплексного подразделения «Библиотечные службы», в том числе: создание Отдела развития фонда (Collection Development Office); начало работы по преобразованию Главного читального зала в Центр знаний (Center for Knowledge); введение нового стандарта каталогизации – свода правил «Описание ресурса и доступ» (Resource Description and Access – RDA), который заменил Англо-американские правила каталогизации (Anglo-American Cataloging Rules – AACR). Новые международные правила каталогизации предназначены для цифрового мира и содержат инструкции для описания как традиционных, так и электронных ресурсов. Ведущая роль во введении RDA в практику работы Библиотеки Конгресса принадлежала Управлению комплектования и библиографического обеспечения. [14, 24]

Отдел стратегических инициатив

Отдел стратегических инициатив (OSI) осуществляет стратегическое планирование и управление развитием цифровых ресурсов Библиотеки Конгресса, руководит выполнением национальной программы по обеспечению долгосрочной сохранности цифрового культурного достояния и обеспечивает предоставление услуг, связанных с информационными технологиями.

В рамках OSI действует офис Национальной программы по созданию инфраструктуры для обеспечения сохранности цифровой информации (National Digital Information Infrastructure and Preservation Program – NDIIPP), которая предусматривает построение национального репозитория для хранения электронных документов и предоставления их пользователям.

Начиная с 2000 г. NDIIPP выросла в распределенную сеть, объединяющую 300 национальных и международных партнеров в 49 штатах США и 27 странах.

Служба информационных технологий (Information Technology Services – ITS), входящая в состав OSI, обеспечивает потребности Библиотеки Конгресса и ее внешних пользователей в области информационных технологий и поддерживает надежную, безопасную и высокопроизводительную инфраструктуру передачи данных и обработки информации. ITS осуществляет технологическое обеспечение широкого разнообразия программ и текущих задач различных структурных подразделений Библиотеки Конгресса.

Отдел стратегических инициатив оказывает поддержку участию БК в таких важных программах и инициативах, как Всемирная цифровая библиотека (the World Digital Library), Национальная программа оцифровки газет (the National Digital Newspaper Program), Национальный книжный фестиваль (the National Book Festival) и др.

OSI постоянно проводит работу по модернизации и обогащению Web-сайта Библиотеки Конгресса высококачественным цифровым контентом, используя операции по сканированию внутренних ресурсов, возможности сотрудничества с внешними партнерами и привлекая контрактные службы. В 2013-м финансовом году были добавлены 7,6 млн новых цифровых документов, включая материалы, оцифрованные по Национальной программе оцифровки газет. [14, 30, 35]

Управление служб обеспечения

Управление служб обеспечения (Office of Support Operations) осуществляет централизованное руководство и надзор за функционированием инфраструктуры, обеспечивающей деятельность всей библиотеки. Оно включает следующие подразделения:

- Службу по работе с кадрами (Human Resources Services),
- Отдел по обеспечению безопасности и чрезвычайным (аварийным) ситуациям (the Office of Security and Emergency Preparedness);
- Отдел по изучению потенциальных возможностей (возможностей развития), по вопросам толерантности и соблюдения правовых норм (the Office of Opportunity, Inclusiveness and Compliance);
- Комплексный отдел служб обеспечения (Integrated Support Services).

Последний несет ответственность за выполнение разнообразных функций, в том числе: планирование использования пространства и его оформление, обеспечение охраны труда и техники безопасности, ведение учетной документации, материально-техническое обеспечение и др. [14, 30, 33]

В круг полномочий Службы по работе с кадрами входит руководство Советом по планированию кадровых ресурсов (the Human Capital Planning Board), который состоит из руководителей высшего звена от каждого структурного подразделения БК, назначаемых Исполнительным комитетом Библиотеки и отчитывающихся перед ним. Деятельность этого совета, созданного в 2012 г., направлена на повышение кадрового потенциала Библиотеки Конгресса и способствует решению многих проблем, связанных с трудовыми ресурсами, таких как: подбор и расстановка кадров, управление кадровым резервом, подготовка руководящих кадров и обеспечение результативного управления, учет культурно-личностного разнообразия и индивидуальных особенностей кадрового состава и др.

Отдел по изучению потенциальных возможностей, по вопросам толерантности и соблюдения правовых норм руководствуется в своей работе принципами справедливости и объективности, способствует повышению компетентности сотрудников путем привлечения их к участию в образовательных форумах, профессионального обучения персонала и демонстрации вспомогательных технологий, предназначенных для лиц с различными физическими ограничениями. В 2013-м финансовом году отдел приступил к пересмотру многолетней программы кадрового обеспечения деятельности Библиотеки Конгресса (Multi-Year Affirmative Employment Program), утвержденной в 2010 г., на основе анализа эффективности используемых методов работы с кадровыми ресурсами. [14]

Исследовательская служба Конгресса

В 1914 г. в Библиотеке Конгресса было создано специальное административное подразделение, предназначенное для удовлетворения информационных запросов, поступающих от Конгресса, его комитетов и отдельных членов. Принятый Конгрессом в 1946 г. Закон о реорганизации законодательных органов (the Legislative Reorganization Act of 1946) официально утвердил его в статусе самостоятельного отдела в структуре БК под названием «Законодательная справочная служба» (the Legislative Reference Service). В течение более 50 лет это подразделение оказывало содействие законотворческой деятельности Конгресса, предоставляя прежде всего фактографическую информацию и публикации, а также знакомя с результатами исследований, выполненных по большей части другими правительственными службами и частными организациями. В 1940-е гг. Библиотека Конгресса издавала, в частности, «Public Affairs Bulletin» («Бюллетень по общественным делам»), освещающий различные вопросы государственной политики, который подготавливали сотрудники Законодательной справочной службы. [5, 23]

В соответствии с Законом 1970 г. о реорганизации законодательных органов, Законодательная справочная служба БК была преобразована в Исследовательскую службу

Конгресса (Congressional Research Service – CRS). Были значительно расширены полномочия службы, которой предписывалось направлять больше усилий на проведение исследований и анализа в поддержку законодательной деятельности Конгресса. Существенно (в три раза) увеличился количественный состав ее сотрудников за счет привлечения в штат ведущих специалистов.

В настоящее время Исследовательская служба Конгресса обслуживает высший законодательный орган страны, его комитеты, подкомитеты и членов, осуществляя информационно-аналитическое обеспечение процесса принятия решений в Конгрессе США на всех этапах законотворческой деятельности – от оказания помощи в оценке необходимости нового законопроекта и подготовке слушаний в комитетах до представления его президенту. [3]

Сегодня штат CRS насчитывает около 600 сотрудников, работающих в Вашингтоне. Более 400 из них – высококвалифицированные специалисты по различным отраслям знаний, в том числе: юристы, социологи, экономисты, инженеры, специалисты по информатике, библиотекари, специалисты по вопросам внешней политики и национальной обороны, по государственному управлению, а также специалисты в области образования, охраны окружающей среды, науки и технологии. Ведущие специалисты отдела пользуются национальным и международным признанием. [11]

Широкий диапазон интеллектуального потенциала специалистов позволяет CRS в кратчайшие сроки формировать целевые группы, способные обеспечить комплексный анализ сложных проблем, которые рассматривает Конгресс в постоянно изменяющихся условиях современной действительности. Сотрудники CRS проводят тщательные и беспристрастные исследования, анализируют самые различные общественно-политические вопросы с разных точек зрения, руководствуясь принципами своевременности, объективности, достоверности и конфиденциальности.

По данным, представленным на сайте Библиотеки Конгресса, в структуре CRS выделено пять основных научно-исследовательских отделов, в зависимости от приоритетных областей их информационно-аналитической деятельности, а именно:

- Отдел по американскому праву (American Law Division),
- Отдел по вопросам внутренней социальной политики (Domestic Social Policy Division);
- Отдел иностранных дел, национальной обороны и международной торговли (Foreign Affairs, Defense and Trade Division);
- Отдел управления и финансов (Government and Finance Division),
- Отдел ресурсов, науки и экономики (Resources, Science and Industry Division).

Информационно-аналитическую поддержку специалистам исследовательских отделов оказывает Группа услуг в области знаний (the Knowledge Services Group). Ее сотрудники выявляют, оценивают и рекомендуют авторитетные источники информации, находят и предоставляют достоверные данные, предлагают новые стратегии проведения исследований, проводят или координируют обучение пользованию информационными ресурсами. Специалисты этой группы также обеспечивают обслуживание членов Конгресса в читальных залах и исследовательских центрах CRS.

Кроме того, в структуре CRS имеется аппарат директора службы и еще ряд подразделений, которые осуществляют долгосрочное планирование ее деятельности, обеспечивают управление и административную поддержку исследовательским отделам. В числе этих подразделений:

- Отдел информации и издательской деятельности Конгресса (Office of Congressional Information and Publishing),
- Офис советника директора службы (Office of the Counselor to the Director),
- Административно-финансовый отдел (Office of Finance and Administration),
- Отдел информации и технологий (Office of Information Management and Technology),
- Отдел по управлению кадрами и их подготовке (Office of Workforce Management and Development).

В спектр услуг, предоставляемых CRS, входят:

- подготовка докладов для Конгресса (Reports for Congress), содержащих всеобъемлющую информацию по интересующим законодателей вопросам. Они могут быть разнообразны по тематике, форме и объему;

- проведение специализированных исследований, сопровождающих подготовку и рассмотрение законопроектов;

- предоставление резюме (Issue Briefs) – кратких документов CRS по наиболее актуальным для Конгресса вопросам (они обычно включают самую свежую информацию и дополняются по мере развития событий);

- составление меморандумов (General Purpose Memoranda / Congressional Distribution Memoranda), ориентированных на сравнительно небольшой круг конгрессменов. Особое место занимают конфиденциальные меморандумы, подготовка которых предполагает очень высокий уровень экспертизы со стороны специалистов CRS;

- подготовка справочных и информационных материалов, в том числе аналитических и тематических библиографических справок, выполнение переводов документов с других языков по запросам членов Конгресса;

- информационные пакеты (Info Packs) – подборки материалов по наиболее часто запрашиваемым вопросам, которые включают доклады и резюме CRS, а также копии статей из периодических изданий, публикации исследовательских организаций и библиографические справки.

Помимо подготовки письменных документов, сотрудники CRS организуют семинары, проводят консультации и брифинги, оказывают помощь в подготовке слушаний, содействуют в составлении отчетов парламентских комитетов, а также выполняют индивидуальные запросы членов Конгресса и их помощников, в том числе по телефону или электронной почте. [11, 13]

Внедрение современных компьютерных технологий оказало существенное влияние на работу CRS, облегчив специалистам службы как обработку информации, так и процесс создания новых документов, а также ускорив и сделав более удобным их общение с конгрессменами.

С 1995 г. CRS имеет собственную страницу в сети Интернет, которая предоставляет свободный доступ к полному тексту избранных документов ежегодного законодательства по ассигнованиям, содержит интерактивный гид по законодательному процессу, онлайновую регистрацию на семинары CRS, а также информацию о предоставляемых услугах. Доступ к сайту CRS (www.crs.gov) имеют только офисы законодателей и вспомогательные службы Конгресса.

В 1997 г. компьютерные информационные системы обеих палат Конгресса были объединены в единую систему – Legislative Information System (LIS), чтобы предоставить членам Конгресса и их помощникам доступ к полному тексту законопроектов, а также к самой свежей информации по законодательству, включая резюме дебатов по законопроектам в обеих палатах. Система позволила также вести поиск конкретного законопроекта по его номеру, именам инициаторов, ответственному комитету, ключевым словам. Кроме того, система обеспечивала доступ к избранным документам CRS и историческим материалам. [3]

Первоначально LIS была доступна только членам Конгресса, включая офисы законодательной власти в штатах и округах, в отличие от общедоступной законодательной информационной службы «Thomas» на сайте Библиотеки Конгресса. В последние годы CRS провела значительную работу по модернизации ранее существовавшей информационной системы по законодательству, в результате которой был создан официальный сайт для федеральной законодательной информации в США – Congress.gov (www.congress.gov). С конца сентября 2014 г. он стал доступен не только членам Конгресса и законодательным службам, но и другим пользователям. [23]

С детальной информацией о различных аспектах деятельности CRS, включая специфику работы ее научно-исследовательских отделов, можно ознакомиться в Годовом отчете

Исследовательской службы Конгресса за 2014-й финансовый год. [13] Представляют интерес, в частности, статистические показатели деятельности CRS, которые свидетельствуют об значительном объеме работы, ежегодно выполняемой ее сотрудниками. В течение 2014 г. CRS получила от членов и комитетов Конгресса около 593 тыс. запросов, включая примерно 62 тыс. – на проведение исследований и анализ вопросов, относящимся к законодательству. Специалисты CRS предоставили свыше 26650 ответов (например, коротких справок или консультаций) по телефону и более 24 тыс. – по электронной почте.

К концу этого финансового года специалисты CRS подготовили более тысячи новых докладов для Конгресса и других электронных документов, в том числе около 160 кратких аналитических справок по актуальным вопросам (Insights - новый тип электронных документов, используемый CRS для представления оперативной информации, данных, результатов исследования и т. д.). Было зафиксировано более 656 тыс. виртуальных обращений к документам CRS в процессе справочно-информационного поиска на сайте службы.

За рассматриваемый период сотрудники CRS организовали более 200 семинаров, краткосрочных курсов и обучающих занятий для членов Конгресса и штата их помощников. Было проведено более 4,5 тыс. индивидуальных брифингов и консультаций.

2015-й год Библиотеки Конгресса в цифрах

Некоторое представление об объеме и разнообразии многоплановой деятельности Библиотеки Конгресса может дать ее краткий статистический обзор за 2015-й год, представленный на сайте БК в разделе «Общие сведения» (General Information).

В 2015-м финансовом году (с октября 2014 г. по сентябрь 2015 г.) специалисты БК предоставили более 1 млн справок по запросам Конгресса, других федеральных органов власти, государственных учреждений и иных пользователей. Около 20 540 книг и других материалов из фондов БК были направлены в комитеты и службы Конгресса по их требованиям. Для сравнения: В 2014 г. было выполнено более 593 тыс. справок по запросам членов и комитетов Конгресса. Кроме того, на Web-сайте Исследовательской службы Конгресса был предоставлен доступ к материалам исследований по более 656 тыс. вопросам. Справочно-библиографическим обслуживанием было охвачено 467 тыс. индивидуальных пользователей БК (лично, по телефону, по почте, по электронной почте).

Продолжим данные за 2015-й финансовый год:

В Бюро охраны авторских прав при Библиотеке Конгресса были зарегистрированы 443812 заявки на авторские права.

Выданы около 22 млн экземпляров аудиозаписей, а также книг и журналов, напечатанных рельефно-точечным шрифтом, по более 862 тыс. читательских запросов от слепых и лиц с физическими недостатками.

Для пользования в библиотеке были предоставлены около 900 тыс. документов.

Была проведена работа по консервации и реставрации более 7 млн документов из фондов БК.

Общее число посетителей БК превысило 1,6 млн человек. Было зафиксировано 86,1 млн виртуальных посещений на сайты Библиотеки Конгресса. Количество просмотренных Web-страниц составило 482,5 млн.

В штате БК состояли 3094 постоянных сотрудников.

Общий объем бюджетных ассигнований на 2015-й финансовый год составлял 630,8 млн долл. США.

Фонды

Библиотека Конгресса располагает уникальными по объему и содержанию фондами мирового значения, которые включают документы фактически по всем отраслям знания и на самых разных носителях, от папируса до электронных. Исключением являются материалы по клинической медицине и сельскохозяйственной технике, комплектуемые соответственно Национальной медицинской библиотекой и Национальной сельскохозяйственной библиотекой, находящимися в пригородах Вашингтона. По состоянию на 2015 г., универсальные собрания Библиотеки Конгресса насчитывали более 162 млн экз., включая свыше 38,6 млн книг и других печатных изданий, и размещались на книжных полках общей протяженностью в 838 миль (около 1348 км, 1 миля = 1,609 км). [25, 30, 31]

В числе печатных документов:

- около 24 млн книг, проиндексированных в соответствии с Классификацией Библиотеки Конгресса;
- более 14,6 млн экз. в других печатных собраниях (nonclassified print collections), включая книги, напечатанные крупным или брайлевским шрифтом; инкунабулы (книги, изданные до 1501 г.); монографии и продолжающиеся издания, подшивки газет, брошюры и другие печатные материалы.

Кроме того, специализированные собрания содержали свыше 123,8 млн документов, включая:

- более 3,6 млн аудиоматериалов (дисков с музыкальными записями, аудиокассет, «говорящих» книг и др.);
- более 70 млн рукописей,

- ок. 5,6 млн карт и атласов,
- ок. 17 млн микроформ,
- более 1,7 млн видеоматериалов (включая кинофильмы, записи телепередач, видеозаписи на DVD);
- ок. 7,2 млн нот и нотных изданий,
- ок. 15 млн изобразительных материалов, в том числе:
  - более 14 млн фотографий,
  - более 106 тыс. плакатов и афиш,
  - более 667 тыс. гравюр, эстампов и рисунков.
  - ок. 3,4 млн других, в том числе электронных, документов. [30]

Библиотека Конгресса владеет самым крупным в Северной Америке собранием редких книг (свыше 700 тыс. экз.), в том числе самой большой в странах Западного полушария коллекцией инкунабул (более 5600, включая Библию Гутенберга). Речь идет об одном из трех сохранившихся в мире в идеальном состоянии экземпляров, напечатанных на пергаменте. Библиотечные коллекции рукописей содержат уникальные материалы большой исторической значимости, в частности личные архивы президентов США, выдающихся американских общественных деятелей, писателей, художников и ученых.

Библиотека Конгресса имеет самую большую и наиболее полную в мире коллекцию картографических материалов, самые ранние из которых относятся к середине XIV века. Коллекция включает «карту мира Вальдземюллера 1507 года», составленную и изготовленную немецким картографом Мартином Вальдземюллером (Martin Waldseemüller, ок. 1470 – 1522). Эту карту называют «свидетельством о рождении Америки», так как она была первым документом, на котором появилось название «Америка».

БК обладает также самым исчерпывающим собранием американских музыкальных материалов, насчитывающим более 22 млн единиц хранения, включая около 7,2 млн нот и нотных изданий. В его составе – оригинальные рукописи композиторов Американского музыкального театра, крупнейшая коллекция музыкальных инструментов, в том числе флейт из разных стран мира. [21, 25, 31, 34]

В составе библиотечных фондов представлены издания на 470 языках мира. Помимо богатейших коллекций «Американы», Библиотека Конгресса обладает значительными собраниями материалов на иностранных языках. Примерно две трети книг в ее фондах – не на английском языке. Более половины собраний книг и периодических изданий БК – на других (кроме англ.) языках. Библиотека Конгресса имеет, в частности, самое крупное в США и за пределами России собрание материалов на русском языке. Она располагает также самыми

большими собраниями документов на китайском, японском, корейском и польском языкам (за пределами тех стран, где говорят на этих языках). [21, 30]

Ежедневно Библиотека Конгресса получает от 15 до 30 тыс. новых документов (в разных источниках приводятся различные данные). Около 10 – 12 тыс. книг и других материалов из новых поступлений, отобранных в соответствии с политикой комплектования БК, дополняют постоянные библиотечные собрания каждый рабочий день. За год фонды пополняются более чем на 2 млн единиц.

Большая часть работ американских авторов и производителей поступает в библиотечные фонды в процессе регистрации авторских прав. Как уже упоминалось ранее, по Закону об авторском праве 1870 г. на Библиотеку Конгресса была возложена функция защиты авторских прав, в связи с чем она бесплатно получает по два экземпляра всех изданных в стране документов, включая книги, брошюры, карты, фотографии, ноты и др. Эту функцию выполняет Бюро США по охране авторских прав, входящее в структуру БК. Кроме собраний печатных изданий, материалы, предоставляемые в Библиотеку Конгресса для регистрации авторских прав, составляют основу еще многих библиотечных коллекций, в особенности карт, музыкальных материалов, кинофильмов, фотографий, гравюр и эстампов.

Другие источники комплектования библиотечных фондов: дары, покупка, книгообмен с библиотеками за рубежом, поступления от иных правительственных агентств США (федеральных, штатов, местных). Программа комплектования фондов БК включает свыше 15 тыс. соглашений с правительствами и научно-исследовательскими институтами зарубежных стран об обмене научными материалами. (1, 21, 25).

Обслуживание

К истории развития

В настоящее время Библиотека Конгресса США обслуживает не только членов и комитеты Конгресса, но также исполнительные и судебные органы правительства, библиотеки страны и всего мира, ученых и исследователей, деятелей искусства и писателей, представителей самых разных профессий и студентов – всех тех, кого привлекают богатые фонды БК для проведения серьёзных исследований. Посетив сайт БК в Интернете (www.loc.gov), любой пользователь может в удобное для него время получить доступ ко всему многообразию материалов, составляющих библиотечные собрания.

Однако на начальном этапе истории Библиотеки Конгресса, по закону 1802 г., принятому при президенте Томасе Джефферсоне, доступ в БК был разрешен только членам Конгресса,

президенту и вице-президенту США. В последующие три десятилетия эта привилегия распространилась также на большинство правительственных учреждений и судебных органов.

Круг читателей БК был существенно расширен в период директорства Герберта Патнама (Herbert Patnam, 1861 – 1955), который возглавлял библиотеку в течение сорока лет (1899 – 1939). При нем в 1901 г. доступ в библиотеку получили американские «научные исследователи и лица, обладающие надлежащей квалификацией». [21] Были увеличены и часы работы библиотеки, в частности, организовано обслуживание членов обеих палат Конгресса в ночные и утренние часы (в течение сессий), а также по праздничным дням и воскресеньям. [5]

Как отмечает Дж. Коул в работах по истории БК, Г. Патнам сделал больше всех своих предшественников на посту директора для расширения возможностей пользования библиотекой американцами. Он создал систему «широкого общественного пользования, которая существует до сих пор, открыв доступ к библиотечным фондам научным работникам и ученым, студентам и специалистам, широкой публике и другим библиотекам». Представляет интерес краткое, но выразительное высказывание Г. Патнама в конце его профессиональной карьеры о состоянии БК: «Универсальная по составу фондов, национальная в обслуживании» («Universal in Scope, National in Service»). [21]

Условия доступа и правила регистрации

Библиотека Конгресса является научной библиотекой, и хранящиеся в ней документы можно использовать только в читальных залах. Материалы из фондов БК не выдаются на дом по абонементу отдельным лицам, но в некоторых случаях высылаются в местные библиотеки по МБА. Как сообщается в «Информации для исследователей» (Information for Researchers) на сайте БК и в других информационных источниках, пользоваться библиотечными собраниями в читальных залах могут все исследователи старше школьного возраста (16 лет и старше). Но до обращения в Библиотеку Конгресса всем ее потенциальным читателям рекомендуется предварительно использовать ресурсы соответствующих публичных, вузовских и специальных библиотек. БК придерживается такой же политики и в отношении справочно-информационного обслуживания. Исследователям предлагается, в частности, обращаться со своими вопросами в виртуальную службу «Спроси библиотекаря» (Ask a Librarian) на сайте БК в тех случаях, когда они уже исчерпали возможности местных и региональных библиотек.

Посетителям, стремящимся получить доступ в читальные залы и пользоваться фондами БК, необходимо предварительно получить читательский билет (Reader Identification Card) с фотографией. Читательские билеты выдаются в пункте регистрации читателей (комната LM 140 в Мемориальном здании Джеймса Мэдисона). Для получения билета требуется самостоятельно заполнить краткую регистрационную форму в автоматизированном режиме, предоставить

фотографию и предъявить паспорт, выданное государственным учреждением удостоверение личности или водительские права.

Читательский билет действителен в течение двух лет. Чтобы продлить срок его действия каждый пользователь должен лично обратиться в пункт регистрации читателей, сообщив об изменениях персональных данных и представив один из вышеупомянутых документов, удостоверяющих личность. Новым исследователям также следует регистрироваться лично. В БК не существует практики регистрации читателей по почте, телефону или электронной почте. Однако можно пройти предварительную регистрацию в онлайновом режиме, заполнив простую электронную форму в Интернете (не более чем за две недели до посещения библиотеки). Позднее нужно будет прийти в пункт регистрации читателей и предъявить документ, удостоверяющий личность, и фотографию.

Минимальным требованием пользования читальными залами БК является наличие действующего читательского билета. Однако в некоторых залах существуют дополнительные правила допуска или условия пользования, в частности, могут быть ограничения по возрасту пользователя (например, только для исследователей в возрасте 18 лет и старше). Для получения информации о специальных требованиях к доступу необходимо предварительно связаться с соответствующим читальным залом. [30]

Ограничения в первую очередь касаются пользователей младше школьного возраста (в частности, учащихся старших классов средней школы), которые также могут получить читательский билет, но при определенных условиях. Это возможно, например, если учащийся работает над специальным исследовательским проектом, который не имеет отношения к обычным школьным занятиям и не является частью учебного задания. В подобном случае, когда для проведения исследования требуется ознакомиться с документами из собраний Библиотеки Конгресса, нужно обратиться с ходатайством к заместителю директора по библиотечным службам для получения разрешения на доступ в читальные залы БК. Ходатайство с подробным описанием проекта и указанием необходимых учащемуся материалов, доступных только в БК, должно быть подписано директором школы. При этом учащимся средних школ настоятельно рекомендуется использовать в первую очередь ресурсы местных библиотек (школьной, публичной, университетской) или возможности МБА. [2, 9, 30]

Читальные залы

В Библиотеке Конгресса в настоящее время работают более 20 общедоступных читальных залов, которые организованы по отраслям знаний, языкам, видам или носителям документов. Имеются читальные залы, предназначенные только для членов Конгресса. На сайте БК

представлен список исследовательских центров и читальных залов БК с кратким описанием объема и состава их подсобных фондов и указанием предоставляемых услуг.

Зарегистрированные в БК читатели имеют возможность запросить материалы из общих библиотечных фондов (general collections) через электронный каталог библиотеки (catalog.loc.gov), пользуясь своими персональными номерами учетной записи. Общие фонды, организованные в соответствии со схемой классификации Библиотеки Конгресса, включают книги, брошюры и переплетенные тома периодических (не текущих) изданий на всех языках за исключением некоторых, пользующихся нелатинским шрифтом (в частности, китайского, арабского). Предоставленные по запросам документы доступны для исследователей в следующих читальных залах: главном (Main Reading Room), краеведения и генеалогии (Local History and Genealogy), науки (Science Reference Services), бизнеса (Business Reference Services) и др.

Исследователи, интересующиеся библиотечными собраниями на иностранных языках, имеющими отношение к определенным странам мира, могут обратиться в читальные залы соответствующих отделов, например: Европейского, стран Африки и Ближнего Востока, стран Азии, стран Латинской Америки и бассейна Карибского моря.

Кроме того, Библиотека Конгресса располагает несколькими специализированными читальными залами, которые обеспечивают доступ к специальным собраниям материалов на разных носителях (фотографии, карты, нотные издания, аудиозаписи, фильмы, рукописи и др.), языках и по различной тематике. В их числе читальные залы Отдела географии и карт, Отдела рукописей и специальных коллекций; читальные залы микроформ, кинематографии и телевидения (Motion Picture and Television), исполнительских искусств (Performing Arts), гравюр, эстампов и фотографий, технических отчетов и стандартов.

Во всех читальных залах Библиотеки Конгресса на открытом доступе имеются собрания справочных изданий, которыми исследователи могут самостоятельно пользоваться на месте. Но они составляют лишь небольшую часть библиотечных материалов. Большинство библиотечных собраний находятся в закрытых фондохранилищах трех главных зданий БК, куда публика не имеет доступа. Эта «политика закрытых фондов», как и меры по идентификации читателей (регистрация с выдачей читательских билетов и др.), направлены на обеспечение сохранности библиотечных фондов.

Большая часть книг, журналов и микроформ из фондов БК, изданных с 1968 г. по настоящее время, отражены в электронном каталоге библиотеки. В нем частично перечислены и более старые издания (до 1968 г.) этих видов документов, а также некоторые некнижные собрания (например, рукописи, аудиозаписи, ноты). Наиболее достоверным источником информации о наличии в БК книг и журналов, изданных до 1968 г., может служить главный карточный

каталог БК, который находится в главном читальном зале здания Т. Джефферсона (им можно пользоваться только на месте). Что касается внешних пользователей, сведения о более старых книгах, монографиях и периодических изданиях они могут найти в различных выпусках «Национального сводного каталога» (the National Union Catalog) и «Национального сводного указателя периодических изданий» (the National Union List of Serials), которые содержат информацию о фондах многих научных библиотек США, включая Библиотеку Конгресса. «Национальный сводный каталог» доступен во многих местных библиотеках.

Исследователи могут запросить необходимые им документы, найденные в электронном каталоге БК, через онлайновую автоматизированную систему заказа или заполнив бумажный бланк читательского требования. Многие некнижные материалы из фондов БК отражены в каталогах, доступных только в соответствующем читальном зале, и, чтобы установить их местонахождение, необходимо обратиться к сотрудникам читального зала. Список читальных залов Библиотеки Конгресса с информацией об их фондах и ссылками на их веб-страницы можно найти на сайте БК (www.loc.gov/rr/). [30]

Ниже приводится информация о некоторых читальных залах Библиотеки Конгресса.

Главный читальный зал (находится в здании Томаса Джефферсона) – основной читальный зал Библиотеки Конгресса для работы с документами в области гуманитарных и общественных наук. Здесь в распоряжение исследователей предоставлены: фонд печатных справочных изданий, насчитывающий около 70 тыс. экземпляров; широкий выбор баз данных на CD-ROM и в онлайновом доступе, а также библиографические указатели и путеводители по фондам. Кроме того, ежедневно по запросам пользователей сотни книг и переплетенных томов периодических изданий доставляются в главный читальный зал из книгохранилища. Исследователи имеют возможность проконсультироваться по интересующим их вопросам у библиотекарей читального зала, которые являются также квалифицированными специалистами в различных областях знания.

Многих читателей, впервые пришедших в Библиотеку Конгресса, сначала направляют в главный читальный зал, где они могут получить помощь в планировании своих исследований. Сотрудники Отдела гуманитарных и общественных наук предлагают для новичков вводный 90-минутный курс (the Research Orientation to the Library of Congress), знакомящий с условиями работы в библиотеке, с библиотечными фондами и другими ресурсами. Помимо ознакомительных занятий общего характера, регулярно проходящих при главном читальном зале, некоторые другие читальные залы тоже проводят беседы или инструктаж новых пользователей, ориентируя их на специфику своих фондов и услуг.

Читальный зал газет и текущих периодических изданий обеспечивает доступ к материалам, представленным в подсобном фонде Отдела периодических изданий и

правительственных документов (the Serial and Government Publications Division). Здесь в распоряжении пользователей современные и ретроспективные газеты (США и иностранные), текущая периодика и правительственные документы, в том числе официальные издания федерального правительства США, ООН и стран Европейского союза. Собрания включают материалы на всех западноевропейских языках.

Читальный зал Европейского отдела обеспечивает заинтересованным исследователям доступ к обширным собраниям БК, имеющим отношение к странам Европы, а также предоставляет справочно-информационные услуги и осуществляет программы, связанные с культурной, политической и социально-экономической жизнью этих стран (за исключением Испании, Португалии, Великобритании и Ирландии – находятся в других читальных залах). В этом читальном зале доступны текущие периодические издания на славянских и балтийских языках, текущие выпуски газет и журналов, выходящих в странах Западной Европы, собрания брошюр и «серой литературы»[5].

Коллекции музыкальных документов, представленные в ***читальном зале исполнительских искусств*** (музыка, театр, танцы) при Музыкальном отделе БК, насчитывают около 8 млн экз. Они включают редкие книги и рукописи, персональные архивы и архивные материалы организаций, нотные издания, литературу о музыке и микроформы. В составе коллекций имеются: оригиналы рукописных нот музыкальных произведений практически всех известных композиторов начиная с XVIII века и по настоящее время, партитуры опер, вокальные партитуры и либретто, сборники нот американской популярной музыки. [30]

Посетители

Ежегодно сотрудники Библиотеки Конгресса обслуживают более 1,7 млн читателей и посетителей (по данным 2015 г.). Еще больше пользователей обращаются к ресурсам и услугам БК в сети Интернет. Несколько раз в день проводятся бесплатные экскурсии в сопровождении гида по зданию Томаса Джефферсона, во время которых знакомят с его архитектурными особенностями; с историей, фондами и деятельностью Библиотеки Конгресса. В экскурсиях могут участвовать не только взрослые, но и дети. С помощью брошюры-путеводителя посетители могут осмотреть это историческое здание самостоятельно.

На сайте БК предоставляется возможность совершить виртуальную экскурсию по зданию Томаса Джефферсона и его постоянным выставкам. Возможно также принять участие в тематической экскурсии или посетить выставку с экскурсоводом. Одна из предлагаемых тем –

[5] «grey literature» – «серая литература» (неопубликованные документы, например, отчеты о НИОКР, материалы конференций, ведомственные публикации, отсутствующие в продаже по коммерческим каналам). – См.: Англо-русский словарь по библиотечной и информационной деятельности = English-Russian Dictionary of Library and Information Terminology / Сост. и рук. проекта Дж. Ричардсон (США); под ред. Э.Р. Сукиасяна, В.В. Зверевича. – СПб: Профессия, 2005. – С. 129.

«Музыка и исполнительские искусства в Библиотеке Конгресса» – об истории и коллекциях Музыкального отдела и людях, оказавших влияние на его развитие. На групповые экскурсии, в том числе для учащихся школ, нужно заранее сделать заявку в Центр обслуживания посетителей по электронной почте или телефону.

В Библиотеке Конгресса организована разветвленная система информирования пользователей, которая сопровождает их начиная с первого посещения. В Центре обслуживания посетителей каждые полчаса демонстрируется фильм о библиотеке. Здесь же можно получить консультацию в справочной службе или найти необходимые сведения в терминалах с сенсорными экранами. Содействие посетителям оказывают и служащие пункта регистрации читателей в Мемориальном здании Джеймса Мэдисона.

О проходящих в БК выставках, поэтических чтениях, концертах и других событиях можно узнать в ежемесячном бюллетене «Calendar of Events» («Календарь событий»), который предоставляется бесплатно по запросам в справочно-информационных пунктах и киосках по продаже сувениров, а также доступен на сайте БК – в разделе «Visiting the Library» (www.loc.gov/visit). Этот раздел содержит много другой полезной информации, в частности подробные сведения об экскурсиях по библиотеке, специальных мероприятиях для детей и семей, возможностях обучения и работы для волонтеров в БК. Представляет интерес такой факт, что ежегодно на различных участках обслуживания посетителей и исследователей Библиотеки Конгресса используются более 300 волонтеров (например, в справочно-информационных пунктах и при проведении экскурсий). [2, 9, 30]

Специализированные службы и центры

Директор Центра книги БК, Джон Коул, в своих публикациях отмечает «поразительное разнообразие» функций, выполняемых Библиотекой Конгресса. Она одновременно функционирует как:

- справочная библиотека законодательной литературы и главное научно-исследовательское учреждение Конгресса США,
- агентство США по охране авторских прав,
- научный центр, в котором собраны исследовательские работы по многим областям знаний из разных стран мира на более 450 языках (в 2015 г. – на 470 языках);
- государственное учреждение, открытое для всех лиц старше школьного возраста и обслуживающее читателей в 22 читальных залах;

- федеральная библиотека, активно используемая исполнительной и судебной ветвями властей;
- национальная библиотека для слепых и лиц с физическими недостатками,
- один из самых крупных поставщиков библиографических данных и изданий,
- превосходная юридическая библиотека,
- место службы поэта-лауреата США;
- организатор выставок, музыкальных, литературных и культурных программ как на национальном, так и на международном уровнях;
- исследовательский центр по вопросам сохранности и консервации библиотечных материалов;
- самый крупный в мире центр хранения карт, атласов, нотных изданий и музыкальных записей, фильмов и телевизионных программ. [18, 21]

«Поразительное разнообразие» многогранной деятельности Библиотеки Конгресса нашло отражение, в частности, в богатстве и универсальности ее фондов, в наличии многих отделов и читальных залов разного профиля, а также в создании при БК, кроме указанной ранее Исследовательской службы Конгресса (ей посвящен отдельный раздел статьи), ряда других специализированных служб и центров. В рамках одной статьи не представляется возможным описать, и даже перечислить все эти службы и центры. Остановимся на некоторых из них.

С 1931 г. при Библиотеке Конгресса действует **Национальная библиотечная служба для слепых и лиц с физическими недостатками (the National Library Service for the Blind and Physically Handicapped – NLS)**, возглавляющая сеть специализированных библиотек. Эта служба осуществляет руководство и координацию выполнения национальной программы по бесплатному библиотечному обслуживанию американцев, которые не могут пользоваться стандартными печатными материалами вследствие дефектов зрения или других физических ограничений. Право на обслуживание имеют как жители США, так и американские граждане, живущие за рубежом.

Осуществление вышеназванной программы было начато на основании принятого в 1931 г. Конгрессом США Закона об обеспечении книгами слепых взрослых – An Act to Provide Books for the Adult Blind. В 1952 г. программа, первоначально предназначенная для взрослых, была распространена и на слепых детей; в 1962 г. – включила предоставление в пользование музыкальных материалов; с 1966 г. – охватила обслуживанием лиц с другими физическими недостатками.

На начальном этапе реализации программы национальная сеть библиотек для слепых (старейшая среди сетей американских библиотек) состояла из 19 специализированных

библиотек. В настоящее время (по состоянию на 2014 год) она включает 55 региональных и 36 субрегиональных (местных) библиотек, а также 14 консультативных и просветительских центров. [40]

По данным, приведенным в «Стратегическом плане БК на 2011 – 2016 гг.», Библиотека Конгресса через NLS и сеть специализированных библиотек по всей стране обслуживает более 800 тыс. слепых и инвалидов всех возрастов. Им предоставляются во временное пользование книги и журналы, либо напечатанные шрифтом Брайля (рельефно-точечным шрифтом), либо в аудиозаписи («говорящие книги») вместе с оборудованием для прослушивания. Они бесплатно доставляются читателям по почте и таким же образом возвращаются обратно. Ежегодно по программе обслуживания слепых и инвалидов распространяются более 24 млн документов. [35] Цифровые аудиоматериалы и документы на шрифте Брайля доступны также через виртуальную службу NLS – Braille and Audio Reading Download (BARD), которая функционирует в партнерском взаимодействии с сетью специализированных библиотек.

NLS обеспечивает библиотеки сети материалами специальных форматов и устройствами воспроизведения, которые выдаются по абонементу слепым и инвалидам, а также правомочным учреждениям. Обширное собрание рельефно-точечных и «говорящих» книг (более 200 тыс. названий) доступно абонентам в США только через специализированные библиотеки. При этом ряд услуг NLS предоставляет непосредственно пользователям. В их числе:

1. выдача материалов из собрания Музыкального отдела NLS (ноты, партитуры, учебники, самоучители, книги о музыке – со шрифтом Брайля, с крупным шрифтом или в аудиозаписи). Это крупнейшее в мире собрание подобного рода включает более 25 тыс. названий;
2. обслуживание граждан США, живущих в других странах;
3. издание справочных материалов (библиографических указателей, справочников и др.), представляющих интерес для людей со зрительными и другими физическими ограничениями, их семей, преподавателей, воспитателей, специалистов. [39]

NLS придает большое значение совершенствованию услуг, предоставляемых незрячим людям и инвалидам. С конца XX века эта национальная служба Библиотеки Конгресса реализует ряд новых проектов, предусматривающих использование Интернета и современных компьютерных технологий в практике библиотечного обслуживания лиц с нарушениями зрения. Была введена в действие Интернет-служба «Web-Braille», обеспечивающая доступ абонентам NLS к цифровым версиям книг и других материалов на шрифте Брайля. В 1998 г. NLS приступила к осуществлению Проекта разработки цифровых аудиосредств (the Digital Audio Development Project), который имел целью переход на производство и использование «говорящих» книг в цифровом формате. (Подробнее об этих проектах см.: Пушкова С.В.

Использование Интернет и современных компьютерных технологий в библиотечном обслуживании слепых // Библиотеки за рубежом 2005: сборник. – М.: Рудомино, 2005. – С.14 – 40.)

В соответствии со «Стратегическим планом Библиотеки Конгресса на 2011 – 2016 гг.», к концу 2013-го финансового года предполагалось завершить внедрение новой системы библиотечного обслуживания слепых и лиц с другими физическими недостатками, основанной на использовании цифровых «говорящих книг» и устройств воспроизведения цифровых аудиозаписей. [35]

В 1976 г. в Библиотеке Конгресса был образован **Американский фольклорный центр (the American Folklife Center – AFC)** в целях «сохранения и ознакомления с американским фольклором» («to preserve and present American folklife») путем реализации программ по его исследованию, документированию и обеспечению архивной сохранности, организации справочного обслуживания и выставок, издания публикаций и обучения. Учрежденный Конгрессом США как национальный центр документирования и исследования американского фольклора, AFC продолжает собирать и записывать образцы устного народного творчества, фиксировать особенности «живых» культурных традиций. Центр обеспечивает сохранность для будущих поколений своих уникальных коллекций, используя современные технологии и оборудование, которыми располагает Библиотека Конгресса. В читальном зале AFC предоставляется доступ к богатым и международным по составу собраниям этнографических материалов, которые привлекают исследователей со всего мира, интересующихся фольклором.

В ведении AFC находится Архив народной культуры (the Archive of Folk Culture), переданный из Музыкального отдела БК, где он был создан в 1928 г. Он включает более 1,5 млн экземпляров этнографических и исторических документов и является одним из крупнейших архивов этнографических материалов из США и других стран мира.

Архивный фонд формируется начиная с XIX века и по настоящее время. В нем представлены обширные собрания аудиовизуальных материалов, отражающие традиционные виды искусства, фотографии, рукописи, записи образных народных выражений, устных историй, песен и других образцов творчества представителей самых разных местных сообществ. В архивном фонде имеется, в частности, самая большая коллекция музыки и устного разговорного творчества (spoken word) американских индейцев, включая ранние записи этнографических материалов, выполненные где-либо в мире. [30]

Американский фольклорный центр курирует **Проект истории ветеранов (the Veterans History Project – VHP)**, осуществление которого было начато на основании закона (Public Law 106-380), принятого Конгрессом США и утвержденного президентом Уильямом Дж.

Клинтоном 27 октября 2000 г. Проект предусматривает сбор, сохранение и обеспечение доступности воспоминаний американских ветеранов, участников различных войн (начиная с Первой мировой) и военных конфликтов. Их мемуары рассматриваются как неоценимый источник информации для будущих поколений, а также для исследователей, преподавателей истории и воспитателей, для учащихся школ и студентов.

Со времени начала проекта была проведена большая работа среди ветеранов США и членов их семей с целью привлечения их к участию в проекте, чтобы записать их устные рассказы и передать эти записи на хранение в Американский фольклорный центр БК. В архиве AFC, наряду с аудио- и видеозаписями интервью, хранятся также фотографии, дневники, письма, карты и другие документы военного времени. К участию в проекте привлекались и гражданские лица из числа медиков-добровольцев, работников вспомогательных технических и иных служб, которые оказывали активную поддержку военнослужащим. Существенную помощь в реализации проекта оказал консультативный совет (the Five-Star Council) VHP, призванный способствовать осознанию общественной значимости проекта. В его составе (25 членов) – ветераны, выборные должностные лица, видные общественные деятели, историки, журналисты. Значительный успех проекта его организаторы объясняют участием в его осуществлении большого числа волонтеров, как отдельных лиц, так и членов добровольческих организаций.

По данным, опубликованным на сайте БК в разделе «Fascinating Facts» («Факты, представляющие интерес»), к середине 2015 г. в рамках Проекта истории ветеранов были собраны более 94 тыс. документов об участии американских ветеранов в военных событиях. [25] Исследователи и другие заинтересованные лица могут ознакомиться с записями военных историй в читальном зале Американского фольклорного центра БК. Выборочные рассказы оцифрованы и доступны на Web-сайте проекта по адресу: www.loc.gov/vets/.

На Американский фольклорный центр возложено также руководство проведением общенационального проекта StoryCorps, который имеет целью записать и сохранить устные истории о повседневной жизни рядовых американцев самого разного происхождения и убеждений. Общественная служба проекта StoryCorps призвана обеспечить возможность записи широкого разнообразия голосов, способствовать осознанию важности истории каждого человека и укреплять связи между людьми. Копии звукозаписей передаются в цифровой архив Американского фольклорного центра.

Начало проекта относится к 2003 г., когда появилась первая StoryBooth (кабина для записи историй) на Центральном железнодорожном вокзале в Нью-Йорке. В 2005 г. служба StoryCorps отправила две передвижные студии звукозаписи (MobileBooths) из Библиотеки Конгресса, которые в течение года совершили поездку по всей стране, останавливаясь на две-три недели в каждом населенном пункте (посетили около 45 городов). С тех пор каждый год, по заранее

составленному маршруту, передвижная студия звукозаписи службы StoryCorps путешествует по большим и малым городам США, чтобы записать истории их жителей. Она сотрудничает с местными радиостанциями, библиотеками, историческими обществами и другими учреждениями культуры, чтобы привлечь новых участников проекта.

Посетители Библиотеки Конгресса имеют возможность прослушать записи интервью в читальном зале Американского фольклорного центра, а также в онлайновом режиме – на сайте проекта (https://storycorps.org). Существует база данных, содержащая сведения о материалах, собранных в ходе реализации проекта StoryCorps, поиск в которой по запросам посетителей проводят сотрудники AFC.

В 1977 г. Конгресс США учредил при БК **Центр книги (the Center for the Book),** который должен был «способствовать повышению общественного интереса к книгам и чтению», опираясь на ресурсы и престиж библиотеки. [14] В последующие годы Центр книги расширил сферу своих интересов, включив в нее проблемы распространения грамотности и укрепления роли библиотек в американском обществе, продолжение исследований в области книговедения, чтения и библиотечного дела.

Центр книги небольшой по составу: в настоящее время в его штате четыре сотрудника, включая директора, работа которых оплачивается Библиотекой Конгресса. Однако все проекты, мероприятия и издательская деятельность центра финансируются за счет привлечения частных средств и пожертвований (на условиях льготного налогообложения), поступающих от отдельных лиц, корпораций и благотворительных фондов, а также разовых дотаций правительственных органов.

На сайте Центра книги (www.read.gov/cfb/) размещена информация о его разнообразных проектах и публикациях. В сотрудничестве с партнерскими организациями Центр книги осуществляет многочисленные проекты и мероприятия в поддержку чтения, книжной культуры и национального литературного достояния, в том числе организует конференции, симпозиумы, передвижные выставки, радио- и телепередачи, лекции и презентации новых произведений американских писателей; участвует в проведении конкурсов в области литературы и искусства, в частности ежегодного конкурса сочинений среди учащихся американских школ – «Письма о литературе»; разрабатывает и координирует программу Национального книжного фестиваля, привлекает к участию в нем писателей, поэтов и иллюстраторов книг; содействует проведению национальных программ, таких как «Одна книга – один город» и «Большое чтение», и национальных кампаний по продвижению чтения.

Одним из важных мероприятий, организуемых Библиотекой Конгресса и проходящих при активном участии Центра книги, является Национальный книжный фестиваль. Начиная с 2001

г. этот праздник чтения проводится ежегодно, привлекая сотни тысяч любителей чтения (около 200 тыс. посетителей) со всей страны. Они приезжают, чтобы услышать своих любимых авторов, получить их автографы и побеседовать с ними, встретиться с героями книг и телевизионных шоу, а также принять участие в мастер-классах известных писателей и их творческих встречах с читателями.

В 2015 г. Национальный книжный фестиваль проходил 5 сентября в Конгресс-центре им. Уолтера Э. Вашингтона. В этом году Библиотека Конгресса отмечала двойной юбилей: 15-ю годовщину проведения фестиваля и 200-летие со времени приобретения личной коллекции экс-президента США Томаса Джефферсона, ставшей основой фондов БК.

В качестве основной темы 15-го Национального книжного фестиваля, в честь двух вышеназванных знаменательных событий, было выбрано высказывание Томаса Джефферсона: «I Cannot Live Without Books» («Я не могу жить без книг»).

Что касается проведения национальных кампаний по продвижению чтения, первая подобная кампания в США состоялась в 1987 г., который Центр книги объявил «Годом читателя» (Year of the Reader). Темы[6], в течение многих лет предлагаемые Центром книги для ежегодных национальных кампаний, стимулировали читательскую активность, пробуждали интерес к проектам центра и способствовали привлечению спонсоров. Сотни школ, библиотек и книжных магазинов по всей стране успешно использовали эти темы в своей работе по привлечению внимания к книгам и чтению. Они пользовались популярностью и находили последователей не только в США, но и во многих других странах.

Центр книги координирует работу своих филиалов – центров книги, созданных с 1984 г. во всех 50 штатах, в округе Колумбия и на Виргинских островах (США). Он также содействовал созданию центров книги и чтения в библиотеках и университетах в ряде стран мира, в том числе в России. Начиная с 2002 г. в результате совместной программы Библиотеки Конгресса и российского Некоммерческого фонда «Пушкинская библиотека» в регионах России было открыто более 30 центров чтения. [6, 16, 17]

В 2013 г. в структуру Центра книги вошел **Центр поэзии и литературы[7] (the Poetry and Literature Center – PLC)**, разносторонняя деятельность которого направлена на продвижение и осознание ценности поэзии в американской национальной культуре. С этой целью PLC оказывает содействие поэту-лауреату, консультанту по вопросам поэзии в Библиотеке

---

[6] О тематике других национальных кампаний, а также о работе филиалов Центра книги можно прочитать в другой моей статье: Центру книги Библиотеки Конгресса – 25 лет // Библиотеки за рубежом: сборник. – М.: Рудомино, 2003. – С. 177 – 181.

[7] О работе Центра поэзии и литературы, о звании поэта-лауреата США, его функциях и полномочиях, а также других направлениях современной деятельности Центра книги можно прочитать в статье: Пушкова С.В. Писатель в библиотеке (опыт Библиотеки Конгресса США) // Открытый доступ: Библиотеки за рубежом 2015. – М.: Центр книги Рудомино, 2015. – С. 174 – 193.

Конгресса; координирует организацию публичных чтений, выступлений, концертов, спектаклей, лекций и конференций; обеспечивает финансирование высоких наград и стипендий или дотаций авторам литературных произведений.

Осенью 2009 г. в Библиотеке Конгресса США, впервые за ее более чем 200-летнюю историю, был открыт **Центр юных читателей**[8] **(the Young Readers Center – YRC)**, предназначенный для удовлетворения читательских интересов детей, подростков и молодежи. Создание YRC является частью разносторонней деятельности Центра книги, ориентированной на развитие читательской активности у молодого поколения американцев. В центре созданы благоприятные условия для чтения произведений современной и классической детской литературы. Это особое место, куда взрослые могут прийти с детьми, чтобы наслаждаться совместным чтением. Они могут подобрать подходящую книгу из собрания произведений лучших американских авторов для дошкольников и читать вслух своим детям.

В центре проходят презентации и обсуждения книг, а также встречи с их авторами и иллюстраторами. Книги из библиотечного фонда YRC не выдаются на дом, но здесь можно узнать о наличии выбранных произведений в школьной или местной публичной библиотеке, чтобы затем взять их там.

Популярность Центра юных читателей год от года растет. Его новые формы работы и программы привлекли в 2013 г. около 36 тыс. посетителей (по сравнению с примерно 33,4 тыс. в 2012 г.). [16, 36]

Библиотека Конгресса в библиотечной системе страны

Библиотека Конгресса занимает особое положение в библиотечной системе страны, выполняя одновременно функции национальной и парламентской библиотек. Это находит отражение в официально провозглашенной миссии БК, в соответствии с которой Библиотека Конгресса призвана «обеспечить доступность и полезность своих ресурсов для Конгресса США и американского народа, поддерживать и сохранять универсальное собрание знаний и творческого наследия для будущих поколений». [15]

БК имеет в своей структуре Исследовательскую службу Конгресса и Бюро охраны авторских прав и обладает особыми полномочиями в обслуживании членов и комитетов Конгресса США, а также в сфере защиты прав американских авторов. Об уникальном положении Библиотеки Конгресса среди библиотек страны свидетельствуют также ее

[8] Более подробно в статье этого сборника: Пушкова С.В. Центр юных читателей в Библиотеке Конгресса США. Специальные программы для детей и молодежи.

многофункциональность и ведущая роль во многих областях библиотечно-информационной деятельности, в частности в обеспечении бесплатным библиотечным обслуживанием слепых и инвалидов, в продвижении чтения, книжной культуры и национального литературного достояния в американском обществе (подробнее о работе Центра книги и Национальной библиотечной службы для слепых и лиц с физическими недостатками – в разделе статьи «Специализированные службы и центры»).

Авторы статей по истории Библиотеки Конгресса констатируют начало расширения и укрепления связей БК с другими библиотеками страны в первом десятилетии XX века. [5, 18, 21] Библиотека Конгресса стала первой из американских библиотек, которая к концу 1901 г. достигла увеличения объема своих библиотечных собраний до 1 млн экз. [21] С 1901 г. при директоре Герберте Патнаме, вводится обслуживание по межбиблиотечному абонементу и БК начинает выдавать по МБА книги из своих фондов другим библиотекам США; ведется централизованная каталогизация документов и организуются продажа и распространение печатных каталожных карточек Библиотеки Конгресса. Ими пользовались многие библиотеки в стране и за рубежом, что давало им возможность существенно экономить время и средства на обработку документов. С появлением компьютеров и электронных каталогов число подписчиков на печатные карточки уменьшилось. Впоследствии БК стала распространять (за умеренную плату) библиографические записи в машиночитаемой форме на магнитных лентах, а затем – на CD-ROM.

К первому десятилетию XX века относятся также: организация карточного сводного каталога книг в библиотеках США и Канады, выпуск библиографических указателей, разработка новой системы классификации для Библиотеки Конгресса, расширение круга ее читателей и увеличение часов их обслуживания, бесплатная передача дублетов другим библиотекам, развитие сотрудничества БК с Американской библиотечной ассоциацией. Будучи директором БК, Г. Патнам дважды был избран президентом АБА. Все это способствовало упрочению лидерства Библиотеки Конгресса в библиотечной системе страны. [5]

Работа над универсальной классификационной системой, применяемой в БК, была начата в конце XIX века. Первый том «Классификации Библиотеки Конгресса» (The Library of Congress Classification – LCC) был издан в 1901 г. Первоначально LCC предназначалась только для организации и расстановки на полках книжных собраний БК. В течение XX века этой классификацией начали пользоваться и другие библиотеки. Она стала национальной классификационной системой, используемой в каталогах и централизованной каталогизации в США. В настоящее время LCC является одной из самых распространенных классификаций в мире. Ее используют большинство вузовских и специальных библиотек США.

Отдел политики и стандартов (the Policy and Standards Division) Библиотеки Конгресса постоянно работает над совершенствованием Классификации Библиотеки Конгресса, рассматривает предложения по внесению в нее дополнений и изменений. Регулярно обновляются и издаются предметные рубрики БК (Library of Congress Subject Headings), ежеквартально публикуются списки дополнений и изменений. [10, 30]

Как отмечают Л. Кампбелл и Э. Фредландер, авторы статьи о цифровом будущем Библиотеки Конгресса («The Library of Congress and its digital future»), она принадлежит к небольшому числу крупнейших библиотек мира, которые имеют большое влияние и занимают лидирующие позиции, вследствие того, что демонстрируют образцы во многих областях библиотечно-информационной деятельности. [15]

Исторически Библиотека Конгресса занимала ведущее положение в работе по каталогизации документов и обеспечению сохранности библиотечных фондов в США. В качестве национальной библиотеки страны она устанавливала национальные стандарты, в том числе в области библиографии и каталогизации. БК, в частности, выполняла ключевую роль в разработке, пересмотре и переиздании Англо-американских правил каталогизации (Anglo-American Cataloging Rules). В 1965 – 1966 гг. в Библиотеке Конгресса был разработан формат MARC (Machine Readable Cataloging) в целях распространения библиографических данных в машиночитаемой форме. Предоставляя новые возможности в преобразовании, сохранении и распространении библиографической информации, MARC вскоре был признан стандартным форматом для обмена и совместного пользования библиографическими данными о книгах и других материалах. В 1971 г. формат MARC стал официальным национальным стандартом, а в 1973 г. – международным. [20, 21]

Библиотека Конгресса сохраняет свое лидерство в библиотечной системе страны и в цифровой век. В эпоху компьютеров и Интернета БК тестирует новые электронные технологии, которые способствуют расширению доступа к ее богатым универсальным фондам для школ и научно-исследовательских институтов в США и, в конечном итоге, для всех жителей Америки. БК возглавляет и курирует выполнение работ по ряду современных проектов и программ общенационального значения.

Один из уникальных проектов, осуществляемых по инициативе и под управлением Библиотеки Конгресса, – Программа создания Национальной цифровой библиотеки (the National Digital Library – NDL). NDL предшествовал пятилетний (1990 – 1994) пилотный проект под названием «American Memory» («Память Америки»), в ходе которого проводилась экспериментальная оцифровка некоторых собраний исторических документов, аудио- и видеозаписей, фотографий и других материалов из фондов БК, составляющих «память нации». В 1992 – 1993 гг. оцифрованные документы в записи на CD-ROM и видеодисках направлялись в

44 учебные заведения и библиотеки, выбранные для участия в проекте. Результаты опроса участников проекта, проведенного на стадии его завершения, продемонстрировали заинтересованность в электронных исторических источниках не только представителей вузов и публичных библиотек, но в особенности преподавателей и учащихся средних школ. Однако распространение оцифрованных материалов на CD-ROM было неэффективно и слишком дорого. К 1994 г. стало возможным использовать новые технологии доставки электронных документов и доступа к ним, предоставленные Интернетом. [27, 32, 37]

Проект «Память Америки» получил дальнейшее развитие, но уже в ином статусе – в качестве «флагманского проекта» (the flagship project) Национальной цифровой библиотеки, программа создания которой была утверждена Конгрессом США в 1994 г. С самого начала предусматривалось совместное финансирование этой программы – из государственных и частных источников. Поддержка со стороны Конгресса США составила 15 млн долл. в течение первых пяти лет. От частных инвесторов на начальном этапе реализации программы NDL поступило 13 млн долл., к 2000 г. сумма частных пожертвований превысила 48 млн долл. [28, 32]

Благодаря партнерству с корпорацией «Ameritech», предоставившей грант в размере 2 млн долл., Библиотека Конгресса провела общенациональный трехлетний конкурс (1996 – 1998), по итогам которого 36 организаций со всей страны получили финансовую поддержку для оцифровки своих ценных коллекций «Американы» и размещения их на сайте БК «Память Америки». Проведение конкурса привлекло к участию в программе NDL публичные, научные и вузовские библиотеки, музеи, исторические общества и архивные учреждения США (за исключением федеральных). В результате этого конкурсного проекта были созданы 23 цифровые коллекции, которые дополнили массив оцифрованных документов «Память Америки» из фондов Библиотеки Конгресса. [30, 32]

Программа Национальной цифровой библиотеки, реализуемая БК в сотрудничестве с другими учреждениями страны, позволила предоставить бесплатный и открытый доступ через Интернет к наиболее ценным и интересным документам американской истории и культуры школам и библиотекам, ученым, преподавателям и студентам, всем жителям США. Существенное пополнение NDL к своему 200-летнему юбилею Библиотека Конгресса рассматривала как «подарок нации» (к 2000 г. было оцифровано более 5 млн названий из фондов БК и ее партнеров по программе).

По сведениям, опубликованным в годовом отчете Отдела стратегических инициатив БК за 2004-й финансовый год, сайт основного проекта NDL «Память Америки» предоставляет доступ к более 10 млн цифровых документов в 126 тематических коллекциях. В их числе самые разнообразные материалы: от личных документов президентов США и фотографий времен

Гражданской войны до материалов движений в защиту избирательных прав женщин и гражданских прав, ранних фильмов Томаса Эдисона, нотных изданий и первых бейсбольных карточек. Национальная цифровая библиотека будет и далее пополняться ценными материалами по истории и культуре США, доступными всем пользователям Интернета, выполняя тем самым неотъемлемую часть миссии Библиотеки Конгресса «по накоплению и сохранению универсального собрания знаний и творческого наследия для будущих поколений». [27, 28]

С Программой Национальной цифровой библиотеки тесно связан другой проект, получивший официальное название «Национальная программа по созданию инфраструктуры для обеспечения сохранности цифровой информации» (the National Digital Information Infrastructure and Preservation Program – NDIIPP). [15, 29] Целью NDIIPP является обеспечение сохранности цифрового наследия Америки. В соответствии с законом о реализации NDIIPP, принятым Конгрессом США в декабре 2000 г., руководство этой программой было возложено на Библиотеку Конгресса.

На основе всестороннего изучения проблемы сохранения цифрового контента и консультирования с представителями заинтересованных организаций БК разработала стратегический план выполнения программы, изложенный в документе «Preserving our Digital Heritage» («Сохранение нашего цифрового наследия»). Предложенная стратегия акцентирует внимание на необходимости сотрудничества и создания с этой целью национальной сети партнерских организаций с определенными функциями и обязательствами по обеспечению сохранности цифровых документов. В представленном плане (утвержден Конгрессом США в октябре 2002 г.) отмечается также важность выявления лучшего опыта и обмена информацией между партнерами. Большое значение придается современному технологическому обеспечению создаваемой инфраструктуры, исследованию новых технических решений и методов обеспечения сохранности цифровых материалов. Ведущая роль в формировании партнерской сети и определении ответственности сотрудничающих организаций возлагается на Библиотеку Конгресса, которая призвана также содействовать осознанию важности и развитию сотрудничества между создателями, дистрибьюторами и пользователями цифрового контента. [28, 29]

Список литературы

1. Багрова, И. Ю. Библиотеке Конгресса – 200 лет: (По материалам амер. печати 1996 – 1999 годов) [Текст] / Ирина Юрьевна Багрова // Библиотековедение. – 2000. – № 1. – С. 105 – 110.
2. Багрова, И. Ю. – Там же. – № 2. – С. 93 – 102.

3. Гуринович, А. Г. О роли Исследовательской службы Конгресса США в информационно-справочном и аналитическом обеспечении парламентской деятельности [Электронный ресурс] / А. Г. Гуринович. – Режим доступа: sharonov.viperson.ru/articles/o-roli…
4. Каневский, Б. П. Библиотека Конгресса США: (Ист. очерк) [Текст] / Б. П. Каневский // Библиотековедение и библиогр. за рубежом. – 1990. – Сб. 126. – С. 101 – 118.
5. Каневский, Б. П. – Там же. – 1991. – Сб. 131. – С. 3 – 36.
6. Коул, Дж. Библиотека Конгресса и пропаганда книги, чтения и книжной культуры [Текст] / Дж. Коул // Библиотековедение и библиогр. за рубежом. – 1994. – Сб. 137. – С. 25 – 37.
7. Нагаева, Л. Н. Библиотека Конгресса США [Текст] / Л. Н. Нагаева, В. Р. Фирсов // Библиотечная энциклопедия / Рос. гос. б-ка. – М.: Пашков дом, 2007. – С. 150 – 152.
8. Пушкова, С. В. Библиотеке Конгресса – 200 лет [Текст] / С. В. Пушкова // Библиотеки за рубежом: сборник / ред. Е. А. Азарова, С. В. Пушкова. – М., 2001. – С. 164 – 168. – (ВГБИЛ)
9. Сукиасян, Э. Р. Библиотека Конгресса США, 1996 [Текст] / Сукиасян Э. Р. // Науч. и техн. б-ки. – 1997. – № 6. – С. 33 – 45.
10. Сукиасян, Э. Р. Классификация Библиотеки Конгресса США [Текст] / Сукиасян Э. Р. // Науч. и техн. б-ки. – 1998. – № 5. – С. 58 – 68.
11. About CRS [Электронный ресурс] / Libr. of Congr. – Режим доступа: www.loc.gov/crsinfo/about
12. About the Law Library [Электронный ресурс] / Libr. of Congr. – Режим доступа: www.loc.gov/law/about/index.php
13. Annual report of the Congressional Research Service of the Library of Congress for Fiscal year 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.loc.gov/crsinfo/about/crs14_annrpt.pdf
14. Annual report of the Librarian of Congress for the fiscal year ending September 30, 2013 [Электронный ресурс] / Libr. of Congr . – Washington: Libr. of Congr., 2014. – Режим доступа: www.loc.gov/portals/static/about/reports-and-budgets/documents/annual-reports...
15. Campbell, L.E. The Library of Congress and its digital future / Laura E. Campbell, Amy Friedlander [Text} // Encyclopedia of the Library of Congress: for Congress, the nation and the world / Ed. By John Y. Cole and Jane Aikin. – Washington: Libr. of Congr.; Lanham: Bernan Press, 2004. – P. 57 – 63.
16. Center for the Book. Annual report for the fiscal year 2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.read.gov/cfb/annual-rpt-08.html
17. The Center for the Book in the Library of Congress [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.read.gov/cfb/index.html
18. Cole, J. Y. America’s library: a brief history of the Library of Congress [Text] / John Y. Cole, Jane Aikin // Encyclopedia of the Library of Congress: for Congress, the nation and the world /

Ed. By John Y. Cole and Jane Aikin. – Washington: Libr. of Congr.; Lanham: Bernan Press, 2004. – P. 1 – 15.

19. Cole, J. Y. The buildings [Электронный ресурс] / John Y. Cole // Jefferson's legacy: a brief history of the Library of Congress. – Режим доступа: www.loc.gov/loc/legacy/bldgs.html
20. Cole, J. Y. The international role of the Library of Congress [Text] / John Y. Cole // Encyclopedia of the Library of Congress: for Congress, the nation and the world / Ed. By John Y. Cole and Jane Aikin. – Washington: Libr. of Congr.; Lanham: Bernan Press, 2004. – P. 45 – 51.
21. Cole, J. Y. Jefferson's legacy: a brief history of the Library of Congress [Электронный ресурс] / John Y. Cole. – Режим доступа: www.loc.gov/loc/legacy/toc.html
22. Conaway, J. America's library: the story of the Library of Congress, 1800 – 2000 [Text] / James Conaway. – New Haven a. London: Yale Univ.Press; Washington: Libr. of Congr., 2000. – 226 p.
23. Congressional Research Service [Электронный ресурс] // Wikipedia. – Режим доступа: https: //en.wikipedia.org/wiki/ Congressional_Research_Service
24. Encyclopedia of the Library of Congress: for Congress, the nation and the world [Text] / ed. by John Y. Cole a. Jane Aikin. – Washington: Libr. of Congr.; Lanham: Bernan Press, 2004. – 569 p.
25. Fascinating facts [Электронный ресурс] / Libr. of Congr. – Режим доступа: www.loc.gov/about/fascinating-facts/
26. Joint Committee on the Library // Encyclopedia of the Library of Congress: for Congress, the nation and the world / Ed. By John Y. Cole and Jane Aikin. – Washington: Libr. of Congr.; Lanham: Bernan Press, 2004. – P. 285 – 288.
27. Lamolinara, G. The national digital library and the library's electronic resources [Text] / Guy Lamolinara // Encyclopedia of the Library of Congress: for congress, the nation and the world [Text] / ed. by John Y. Cole a. Jane Aikin. – Washington: Libr. of Congr.; Lanham: Bernan Press, 2004. – P. 53 – 56.
28. Leading digital culture [Электронный ресурс]: annu. rev. / Libr. of Congr., Office of Strategic Initiatives. – Washington: Libr. of Congr, 2004. – 29 p. – Режим доступа: www.digitalpreservation.gov/multimedia/documents/OSI2004Review.pdf
29. Lefurgy, W. Building preservation partnerships: The Library of Congress National Digital Information Infrastructure and Preservation Program [Электронный ресурс] / William Lefurgy. – Режим доступа: www.digitalpreservation.gov/multimedia/documents/building_lefurgy
30. Library of Congress [Электронный ресурс]: website. – Режим доступа: www.loc.gov
31. Library of Congress [Электронный ресурс] // Wikipedia. – Режим доступа: en.wikipedia.org/wiki/Library_of_Congress
32. Library of Congress. American Memory [Электронный ресурс]: home. – Режим доступа: https://memory.loc.gov/ammem/index.html

33. Library of Congress. Office of the Inspector General. Semiannual report to the Congress, March 2015 [Электронный ресурс] / Libr. of Congr. – Режим доступа: www.loc.gov/portals/static/about/office-of-the-inspector-general/annual-reports/docoments/march-2015-semiannual-reports.pdf
34. The Library of Congress. Services to the nation [Text]: booklet / Libr. of Congr. – Washington: Libr. of Congr., 1990. – 12 p.
35. Library of Congress. Strategic plan: fiscal years 2011 – 2016 [Электронный ресурс] / Libr. of Congr. – Washington: Libr. of Congr., 2010. – 21 p. – Режим доступа: lcweb2.loc.gov/master/libn/about/documents/strategicplan2011-2016.pdf
36. Library of Congress Young Readers Center [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.read.gov/yrc/
37. National Digital Library Program [Электронный ресурс] / Libr. of Congr. – Режим доступа: https:// memory.loc.gov/ammem/dli2/html/lcndlp.html
38. National Library Service for the Blind and Physically Handicapped (NLS) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.loc.gov/nls/index.html
39. NLS: What is available [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.loc.gov/nls/what.html
40. NLS factsheets: Books for individuals who are blind or have a physical disability [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.loc.gov/nls/reference/guides/annual.html
41. Thomas Jefferson Building [Электронный ресурс] / Libr. of Congr. – Режим доступа: www.loc.gov/capitol-buildings/Thomas-Jefferson-building

Комментарии к документам АБА, определяющим основные принципы библиотечного обслуживания и основы профессиональной этики библиотекарей в США

С.В. Пушкова,
зав. Центром международного
библиотековедения ВГБИЛ

Роль и положение библиотек в американском обществе и выполняемые ими функции в значительной мере определяются демократическими принципами государственного устройства США, изложенными в основном законе страны – Конституции Соединенных Штатов Америки. Первые десять поправок к Конституции носят название «Билль о правах». В первой поправке сформулирован один из основополагающих принципов демократического общества – необходимость соблюдения интеллектуальной свободы: «Конгресс не должен издавать ни одного закона…, ограничивающего свободу слова или печати…». В соответствии с этим положением население страны должно иметь самый широкий доступ к информации и знаниям, адекватно отражающим процессы, происходящие как в самой стране, так и за ее пределами. Первостепенная роль в выполнении этой важной миссии в американском обществе возлагается на библиотеки, являющиеся «источниками информации и идей», что следует из «Библиотечного билля о правах» (ниже приводится текст этого документа).

Вопросы защиты интеллектуальной свободы и права библиотек на комплектование и выдачу материалов, отражающих самые разнообразные точки зрения, занимают важное место в деятельности и программах Американской библиотечной ассоциации (АБА) – старейшей (основана в 1876 г.) и самой крупной библиотечной ассоциации в мире. В структуре АБА существует специальный Отдел по вопросам интеллектуальной свободы (Office for Intellectual Freedom – OIF), координирующий программы ассоциации, направленные на защиту прав граждан на интеллектуальную свободу. В «Руководстве по вопросам политики АБА» (ALA Policy Manual) главные цели ее деятельности сформулированы следующим образом: «Миссия Американской библиотечной ассоциации состоит в обеспечении руководства развитием, продвижением и совершенствованием библиотечно-информационного обслуживания и библиотечной профессии – в целях содействия распространению знаний и предоставления доступа к информации для всех» [2].

Являясь ведущим профессиональным объединением библиотекарей США, Американская библиотечная ассоциация уделяет значительное внимание разработке руководств, стандартов и других нормативных документов, имеющих целью обеспечение высокого уровня библиотечного дела в стране и защиту права американского народа на свободное и открытое информационное общество.

Основные принципы организации библиотечного и информационного обслуживания населения в США изложены в «Библиотечном билле о правах», который впервые был принят в 1939 г. и с тех пор неоднократно пересматривался Комитетом АБА по вопросам интеллектуальной свободы (Intellectual Freedom Committee). Ряд уточнений и поправок в ныне действующую редакцию документа, утвержденную в 1948 г., был внесен в 1961, 1967 и 1980 гг.

«Библиотечный билль о правах» по форме изложения представляет собой официальное заявление АБА о роли библиотек в обеспечении права граждан на получение достоверной информации по всем областям знаний и всем жизненно важным вопросам, в соответствии с «Биллем о правах» Конституции США. Не имея законодательной силы, «Библиотечный билль о правах» определяет основополагающие принципы библиотечной деятельности, которые служат руководством для библиотекарей-практиков в их действиях по защите интеллектуальной свободы и противостоянии любым попыткам ограничения свободного доступа к информации всем пользователям библиотек, независимо от их расовой принадлежности, вероисповедания, возраста, национальности или общественно-политических взглядов.

«Библиотечный билль о правах» – небольшой по объему документ, основные положения которого получили дальнейшее развитие в нескольких тщательно разработанных письменных интерпретациях, принятых Советом АБА в более поздние годы. В «Интерпретациях» разъясняются различные аспекты работы библиотек и библиотечно-информационного обслуживания населения, в том числе применительно к отдельным категориям пользователей и разным видам библиотечных материалов.

Недопустимость ограничения прав каких-либо пользователей библиотек (например, в зависимости от их возраста и уровня образования, пола или сексуальной ориентации и т. д.) на свободный доступ к библиотечным ресурсам, программам и средствам обслуживания интерпретируется в таких документах, как:

- «Access to Library Resources and Services for Minors» («Доступ к библиотечным ресурсам и услугам для несовершеннолетних»). Более раннее название – «Free Access to Libraries for Minors» («Свободный доступ в библиотеки для несовершеннолетних»).
- «Access for Children and Young Adults to Nonprint Materials» («Доступ детей и молодежи к некнижным материалам»). Прежнее название – «Access for Children and

Young People to Videotapes and Other Nonprint Formats». (Доступ детей и молодёжи к видеозаписям на магнитных лентах и другим некнижным форматам изданий).

- «Access to Library Resources and Services Regardless of Gender or Sexual Orientation» («Доступ к библиотечным ресурсам и услугам независимо от пола и сексуальной ориентации пользователей») и др.

Принципы определения политики библиотек в области формирования библиотечных фондов, в частности критерии отбора документов в соответствии с «Библиотечным биллем о правах», комментируются в нескольких его «Интерпретациях», а именно:

- «Diversity in Collection Development» («Разнообразие в формировании библиотечного фонда»).
- «Challenged Resources» («Спорные» ресурсы»). Прежнее название – «Challenged Materials».
- «Evaluating Library Collections» («Оценка библиотечных фондов»).
- «Access to Resources and Services in the School Library Media Program» (Доступ к библиотечным фондам и услугам в рамках программы обеспечения школьных библиотек учебными материалами).

В январе 1996 г. Совет АБА утвердил документ, разъясняющий основные положения «Библиотечного билля о правах» применительно к использованию в библиотечной практике электронных документов и возможностей, предоставляемых сетями передачи данных. Этот документ, получивший название «Access to Electronic Information, Services, and Networks: an Interpretation of the Library Bill of Rights» (Доступ к электронной информации, службам и сетям: интерпретация «Библиотечного билля о правах»), был результатом почти двухлетней работы Комитета АБА по вопросам интеллектуальной свободы и представителей других комитетов и отделов ассоциации. В содержании документа нашли отражение итоги продолжительной дискуссии о применения основных принципов библиотечно-информационного обслуживания в электронной среде. Особое внимание уделено проблемам защиты интеллектуальной свободы и рекомендациям по обеспечению равного для всех пользователей доступа к электронным ресурсам, предоставляемым в библиотеках или через библиотеки. Рассматривается право пользователей, независимо от возраста и содержания материала, на защиту от необоснованных ограничений и условий со стороны библиотек и библиотекарей, а также администраторов систем и поставщиков электронных продуктов и сетевых услуг. В целях предотвращения потерь информации и сохранения культурного наследия библиотекам рекомендуется предусмотреть меры по обеспечению сохранности электронных документов и соответствующим образом изменить политику формирования библиотечных фондов, расширив границы отбора материалов на электронных носителях.

На пороге нового тысячелетия, в условиях все более интенсивного использования ресурсов Интернета в работе библиотек, Американская библиотечная ассоциация обратилась к библиотечному сообществу в США с новым заявлением, которое должно было служить дополнением к «Библиотечному биллю о правах». Этот документ, утвержденный Советом АБА 3 февраля 1999 г. и одобренный более чем 60 библиотечными ассоциациями штатов и другими региональными библиотечными ассоциациями страны, был назван «Libraries: an American Value» («Библиотеки в американской системе ценностей»). Принимая его, АБА стремилась подтвердить приверженность американских библиотек служению интересам демократического общества, чётко сформулировать основные принципы библиотечной работы в XXI веке и определить обязательства библиотек перед своими пользователями в сфере образования, профессиональной и трудовой деятельности, в удовлетворении их потребностей в самоусовершенствовании. Подчёркивается профессиональная ответственность библиотек и библиотекарей за обеспечение равного доступа ко всем библиотечным ресурсам и услугам для всех пользователей независимо от их индивидуальных особенностей, в том числе возраста. Контроль за использованием библиотечных ресурсов детьми допускается только со стороны их родителей или опекунов. Право родителей (и опекунов) на ограничение доступа своих детей к отдельным видам библиотечных материалов, услуг или технических средств уже отмечалось в упомянутой выше интерпретации к «Библиотечному биллю о правах» о доступе в библиотеки несовершеннолетних (детей и подростков).

Свободный доступ к книгам и другим информационным ресурсам, отражающим все возможные точки зрения, мнения и идеи, рассматривается американским библиотечным сообществом как средство, обеспечивающее информированность граждан, способствующее развитию их интеллекта и повышению культурного уровня. Особое внимание в документе обращено на сохранение основополагающих принципов библиотечной деятельности в постоянно изменяющихся технологических, социальных и политических условиях.

Успешное выполнение обязательств библиотек перед обслуживаемыми ими пользователями и перед обществом в целом во многом зависит от степени развития профессионального сознания и установленных в библиотечной среде стандартов этического поведения, которые регламентируются кодексом профессиональной этики библиотекарей. Первое упоминание в профессиональной литературе об обращении американских специалистов к этой проблеме относится к началу XX столетия. Как отмечено в «Международной энциклопедии по информатике и библиотековедению» и некоторых других источниках, идея о необходимости установления этических норм профессионального поведения библиотекарей и разработки соответствующего кодекса была впервые высказана директором Библиотечной школы Института Пратта в Нью-Йорке, Мэри У. Пламмер (Mary W. Plummer), в её докладе о

библиотечном образовании на конференции Библиотечной ассоциации штата Иллинойс в 1903 г. [10, 12]. Впоследствии этим вопросам был посвящен ряд статей в библиотечных периодических изданиях. Значительная работа по разработке и совершенствованию проектов кодекса библиотечной этики проводилась в США специально назначаемыми с этой целью комиссиями.

В истории АБА зафиксировано принятие нескольких официальных заявлений по вопросам профессиональной этики библиотекарей. В декабре 1929 г. комиссия по составлению кодекса этики (Code of Ethics Committee) представила на рассмотрение участникам конференции АБА проект кодекса библиотечной этики. Обсуждение предложенного текста было продолжено в профессиональной печати. После внесения изменений первый официальный Кодекс этики библиотекарей (Code of Ethics for Librarians) был утвержден на Зимней конференции АБА в 1939 г. Этот документ, состоявший из пяти разделов с 28 пунктами, содержал положения, регламентировавшие отношения представителей библиотечной профессии с органами управления, коллегами и пользователями библиотек, а также определявшие их (библиотек) роль и положение в обществе среди других образовательных и культурных учреждений.

В 1975 г. Совет АБА учредил постоянную Комиссию по вопросам профессиональной этики (the Committee on Professional Ethics), которая продолжила работу по совершенствованию кодекса. Измененные его редакции, утвержденные Советом АБА в 1975, 1981, 1995 и 2008 гг., отражали перемены, происходившие в профессиональном сознании американских библиотекарей под влиянием значительных изменений в экономическом, социальном и политическом окружении.

Редакция Кодекса этики АБА, принятая 28 июня 1995 г., акцентирует внимание на ответственности представителей библиотечной профессии «перед настоящим и будущими поколениями за беспрепятственное распространение информации и идей» В документе изложены этические нормы профессионального поведения, которых Американская библиотечная ассоциация рекомендует придерживаться библиотекарям и другим специалистам, обеспечивающим библиотечно-информационное обслуживание в стране, равно как и всем остальным сотрудникам библиотек и членам их попечительских советов. В Кодексе в обобщенном виде представлены основные положения профессиональной этики, которые могут служить для американских библиотекарей нравственным ориентиром в конкретных ситуациях. Предложенные принципы определяют этически верный подход к таким важным проблемам, как обеспечение свободного доступа к информации, отсутствие цензуры библиотечных материалов, защита права пользователя на конфиденциальность его информационной деятельности, охрана авторских прав, обязанности в отношении пользователей и работодателей, взаимоотношения между коллегами, непрерывное профессиональное образование и др.

Анализируя отличия Кодекса этики 1995 г. от предыдущих его редакций, американские библиотековеды отмечают, что принятая в них форма обращения носила обезличенный характер: «библиотекарям следует» (кодекс 1939 г.) и «библиотекари должны» (1981 г.). В 1995 г. Кодекс этики написан уже от лица членов Американской библиотечной ассоциации и, кроме того, изложенные в нем принципы этического поведения библиотекарей представлены скорее как факты (например, «Мы предоставляем самый высокий уровень обслуживания…»), нежели как рекомендации или обязанности.

Кодекс этики АБА, принятый в 1995 г., включил также два новых положения, имеющих отношение к авторскому праву (IV) и уровню профессионального мастерства (VIII), и указания в отношении его назначения и использования. Подобные указания были в варианте текста, утвержденного в 1939 г., но отсутствовали в редакции 1981 г. В документе 1939 г. утверждалось: «Этот кодекс устанавливает принципы этического поведения профессионального библиотекаря. Он не является ни декларацией прерогатив, ни заявлением о рекомендуемых действиях в определенных ситуациях». В редакции Кодекса 1995 г. вопрос о возможностях его использования сформулирован так: «Принципы Кодекса выражены в обобщенных положениях, которыми следует руководствоваться при принятии этических решений. Данные положения определяют нормы, но не служат и не могут служить руководством к действию в конкретных ситуациях».

Накануне 70-летней годовщины (в 2009 г.) принятия Кодекса этики АБА Комиссия по вопросам профессиональной этики вновь рассмотрела и проанализировала каждое его положение в свете новых профессиональных вызовов в современных условиях и с учетом новых регламентирующих документов ассоциации. Комиссия рекомендовала дополнить IV пункт документа указанием о необходимости соблюдения баланса интересов потребителей информации и обладателей авторского права. Предложенное изменение было одобрено Советом АБА в январе 2008 г., во время Зимней сессии ассоциации. В результате в последней редакции (2008) Кодекса этики АБА положение об авторском праве излагается следующим образом: «Мы уважаем права на интеллектуальную собственность и отстаиваем соблюдение баланса между интересами пользователей информации и правообладателей». [6]

Кодекс этики библиотекарей, как и другие вышеназванные документы Американской библиотечной ассоциации, излагающие основные принципы библиотечно-информационного обслуживания в США, являются, по существу, «открытыми», так как в быстро изменяющемся мире информации они периодически пересматриваются, уточняются и совершенствуются.

Список литературы

1. М. Тэкс Чолдин. Доступ к информации в американских библиотеках / М. Тэкс Чолдин // Б-

ки за рубежом. – 1995. – Вып.4. – С. 93 – 98.
2. ALA policy manual [Электронный ресурс] / ALA. – Режим доступа: www.ala.org/aboutala/governance/policymanual
3. Access to electronic information, services, and networks: an interpretation of the Library Bill of Rights [Text] // Amer. libr. – 1996. – Vol. 27, N 3. – Спец. вкл.
4. Busha, Ch. H. Censorship and intellectual freedom [Text] / Charles H. Busha // ALA encyclopedia of library and information services. – 2nd ed. – Chicago; London: ALA, 1986. – P. 173 –177.
5. Busha, Ch. H. Censorship and intellectual freedom [Text] / Charles H. Busha, Robert Wedgeworth // World encyclopedia of library and information services. – 3rd ed. – Chicago: ALA, 1993. – P. 182 –185.
6. History of the ALA Code of Ethics [Электронный ресурс] / ALA. – Режим доступа: www.ala.org/advocacy/proethics/history
7. Libraries: an American Value [Text] // Amer. libr. – 1999. – Vol. 30, N 6. – Спец. вкл.
8. The Library Bill of Rights [Text] // The whole library handbook: current data, professional advice, and curiosa about libraries and library services // Comp. by George M. Eberhart. – Chicago; London: ALA, 1991. – P. 380-381.
9. The Library Bill of Rights and its interpretations [Text]. – 29 p. – [Документы АБА]
10. Lindsey J.A. Professional ethics and librarians [Text] / Jonathan A. Lindsey, Ann E. Prentice. – Phoenix, Arizona: Oryx, 1985. – 103 p.
11. Professional ethics [Text] // The whole library handbook: current data, professional advice, and curiosa about libraries and library services / Comp. by George M. Eberhart. – Chicago; London: ALA, 1991. – P. 421.
12. Usherwood, B. Code of professional conduct [Text] / Bob Usherwood // International encyclopedia of information and library science / Ed. by J. Feather and P. Sturges. – London; New York: Routledge, 1997. – P. 59 – 61.

(Обновленная версия статьи: Пушкова С. В. Основные принципы библиотечного обслуживания и основы профессиональной этики библиотекарей в США // Библиотека и закон: справочник. – Вып. 9. – М.: «Либерея – Бибинформ», 2000. – С. 303 – 307.)

Документы Американской библиотечной ассоциации *(тексты)*

Библиотечный билль о правах

Американская библиотечная ассоциация заявляет, что все библиотеки являются источником информации и идей и что их деятельность должна быть подчинена следующим основополагающим принципам:

1. Книжные и иные фонды, имеющиеся в библиотеках, должны служить интересам всех членов общества, обеспечивая каждому из них свободный доступ к информации и знаниям. Ни происхождение, ни положение в обществе, ни точка зрения авторов не могут явиться причиной для каких бы то ни было ограничений на чтение написанных ими книг и других печатных материалов.

2. Библиотеки должны предоставлять своим читателям издания и информацию, представляющие все существующие точки зрения на проблемы исторического характера, а также современной жизни. Ни одно издание не может быть запрещено для выдачи или выведено из фондов библиотек по причинам неприятия выраженных в нем взглядов, даже если они расходятся с общепринятыми.

3. Библиотеки должны всеми силами противостоять попыткам введения цензуры или каких бы то ни было запретов, которые шли бы вразрез с возложенной на них ответственностью за предоставление полной информации для членов общества и их просветительской миссией в целом.

4. Библиотеки должны сотрудничать со всеми гражданами и организациями в их противостоянии любым попыткам ограничения их свободы слова или свободного доступа к информации.

5. Ни один член общества не может быть ограничен в своих правах (или лишен их вовсе) на пользование библиотеками, вне зависимости от возраста, происхождения, деятельности в прошлом или политических и иных взглядов.

6. Библиотеки, имеющие в своем распоряжении помещения для выставок или проведения различных собраний, обязаны на справедливой основе предоставлять последние по запросам любого лица или группы лиц вне зависимости от их убеждений.

В данной редакции документ утвержден Советом Американской библиотечной ассоциации 18 июня 1948 г. Впоследствии были внесены отдельные уточнения и поправки.

Источник: *Library Bill of Rights // World encyclopedia of library and information services. – 3rd ed. – Chicago: ALA, 1993. – P. 185.*

(Перевод текста «Библиотечного билля о правах» был опубликован в статье: М. Тэкс Чолдин. Доступ к информации в американских библиотеках // Биб-ки за рубежом: сборник. - 1995. – Вып. 4. – С. 94 – 95.)

Доступ к электронной информации, службам и сетям: интерпретация «Библиотечного билля о правах»

Введение

Мир переживает революцию в сфере электронных коммуникаций. Конституционные, этические и исторические основы библиотечного дела США создают уникальные условия для рассмотрения широкого круга информационных проблем, возникающих в ходе этого процесса. В частности, в решении вопросов интеллектуальной свободы библиотекари ориентируются на строгие этические нормы и свои обязательства по охране прав человека.

Свобода самовыражения является неотъемлемым правом человеческой личности и основой самоуправления. Свобода самовыражения включает свободу слова и право на получение информации. Эти права распространяются на детей и взрослых. Библиотеки и библиотекари существуют для того, чтобы способствовать соблюдению этих прав путем отбора, обеспечения доступности, установления подлинности, осуществления поиска, организации, обучения использованию и сохранения зафиксированных знаний независимо от носителя информации и применяемой технологии.

Американская библиотечная ассоциация выразила эти основные принципы библиотечного дела в своем "Кодексе этики" (Code of Ethics) и в "Библиотечном билле о правах" и его интерпретациях. Эти документы служат руководством для библиотекарей и руководящих библиотечных органов при рассмотрении проблем интеллектуальной свободы, которые возникают в связи с предоставлением библиотеками доступа к электронной информации, службам и сетям.

Проблемы, возникающие в ходе непрерывного развития технологии генерирования, распространения и поиска электронной информации, необходимо регулярно пересматривать в свете конституционных положений и политики АБА, с тем чтобы не были разрушены традиционные основы библиотечного дела.

Электронная информация преодолевает все границы и барьеры вопреки попыткам отдельных лиц, правительств и частных организаций направлять или контролировать эти процессы. Тем не менее многие люди не имеют доступа к электронной информации по причинам, связанным с информационной технологией и инфраструктурой или их социально-экономическим статусом.

Принимая решение о том, как обеспечить доступ к электронной информации, каждая библиотека должна учитывать свои функции, цели и задачи, имеющиеся соглашения о сотрудничестве и потребности обслуживаемого населения.

Права пользователей

Политика в области библиотечных систем и сетей, процедуры и инструкции, имеющие отношение к электронным ресурсам и службам, должны быть тщательно изучены с точки зрения потенциальных возможностей нарушения прав пользователей.

Политику в области обслуживания пользователей следует разрабатывать в соответствии со стратегией и руководствами, утвержденными Американской библиотечной ассоциацией, включая "Руководство по разработке и реализации политики, правил и процедур, определяющих доступ к библиотечным материалам, услугам и оборудованию".

Для пользователей не должны вводиться ограничения или запреты на отправление или получение текста речи, охраняемой конституционным правом. Принципы доступа пользователей не могут быть изменены без надлежащих процедур, включая официальное уведомление и возможность апелляции.

Тот факт, что в электронных системах предусмотрены меры по охране интеллектуальной собственности и защите информации, не может служить предлогом для лишения пользователя доступа к информации. Пользователи имеют право на защиту от необоснованных ограничений или условий, выдвигаемых библиотеками, библиотекарями, администраторами систем, поставщиками электронных продуктов и сетевых услуг и т. д. Контракты, соглашения или лицензии, которые библиотеки заключают или приобретают в интересах своих пользователей, не должны нарушать это право. Потребители также имеют право на информацию об используемых в библиотеке аппаратных и программных средствах на обучение работе с ними и помощь.

Пользователи имеют право как на конфиденциальность, так и на гарантию секретности. Библиотека должна предусмотреть соблюдение этих прав при определении своей политики и на практике. Однако пользователи должны быть осведомлены о том, что электронные операции и файлы могут стать общедоступными, так как технически трудно обеспечить их защиту.

Недопустимы никакие ограничения прав детей и подростков. (Это разъясняется в следующих документах: Free access to libraries for minors: an interpretation of the Library Bill of Rights (Свободный доступ в библиотеки для детей и подростков: интерпретация "Библиотечного билля о правах"), Access to resources and services in the school library media program (Доступ к библиотечным фондам и услугам применительно к программе обеспечения школьных библиотек учебными материалами); Access for children and young people to videotapes and other nonprint formats (Доступ детей и молодежи к видеозаписям на магнитных лентах и другим "непечатным" материалам).

Обеспечение равного права на доступ

Доступ к электронной информации, службам и сетям должен предоставляться непосредственно в библиотеке или через библиотеку всем пользователям оперативно, на равных основаниях и на справедливых условиях. Американская библиотечная ассоциация выступает против взимания платы с пользователей за предоставление информационных услуг теми библиотеками и информационными службами, которые содержатся преимущественно на государственные средства. При определении политики в сфере обеспечения доступа к электронным ресурсам всем библиотекам следует руководствоваться следующими документами: Economic barriers to information access: an interpetation of the Library Bill of Rights (Экономические барьеры, препятствующие доступу к информации: интерпретация "Библиотечного билля о правах") и Guidelines for the development and implementation of policies (Руководства по разработке и осуществлению политики), Regulations and procedures affecting access to library materials, services and facilities (Правила и инструкции, регулирующие доступ к библиотечным материалам, службам и оборудованию).

Информационные ресурсы и доступ к информации

Обеспечение доступа к информации, службам и сетям в мировом масштабе не равнозначно отбору и приобретению материалов для библиотечного фонда. При установлении точности и достоверности информации могут возникнуть определенные проблемы. Часть информации, доступной в электронной форме, может не соответствовать критериям отбора документов или политике комплектования библиотечных фондов.

Поэтому каждый пользователь должен сам определять, что ему подходит. Родителям или опекунам, которые обеспокоены тем, как их дети пользуются электронными ресурсами, следует самим осуществлять контроль.

Библиотеки и библиотекари не должны отказывать в доступе к электронной информации или ограничивать его, ссылаясь на спорное содержание документов, либо по причине личных предубеждений или опасений. Информация, полученная или используемая в электронной форме, признается охраняемой законом до тех пор, пока суд, обладающий соответствующей юрисдикцией, не вынес другого определения.

В соответствии со своими функциями и целями, библиотеки должны способствовать предоставлению доступа к информации по любой теме, удовлетворяющей интересам или потребностям пользователя, независимо от его возраста или содержания материала. Библиотеки обязаны обеспечить доступ к правительственной информации, имеющейся в электронной форме. Библиотекам и библиотекарям не следует препятствовать доступу к информации только на том основании, что она представляется им недостаточно ценной. Для того чтобы предотвратить потери информации и сохранить культурное наследие, библиотекам необходимо предусмотреть меры по обеспечению сохранности информации, полученной с помощью электронных средств связи, изменив политику в области формирования библиотечных фондов и расширив границы отбора документов на соответствующих носителях.

Электронные ресурсы предоставляют исключительные возможности для расширения информационного обслуживания пользователей. Библиотеки и библиотекари должны обеспечить возможность доступа к информации, отражающей различные точки зрения. Обеспечение доступа не предполагает финансовой помощи или поддержки. Эти принципы имеют такое же отношение к электронным документам, как и к более традиционным источникам информации в библиотечных фондах. (См.: Diversity in collection development: an interpetation of the Library Bill of Rights (Различные пути формирования библиотечных фондов: интерпретация "Библиотечного билля о правах").

Документ принят Советом АБА 24 января 1996 г.

Источник: *Access to electronic information, services, and networks: an interpretation of the Library Bill of Rights // Amer. libr. – 1996. – Vol. 27, N 3. – Спец. вкл.*

Перевод с английского
С. В. Пушковой и И.Ф. Тютиной,
Центр международного библиотековедения
ВГБИЛ

(Библиотеки за рубежом. – 1998. – С. 143 – 147)

Библиотеки в американской системе ценностей

Библиотеки в Америке являются краеугольным камнем общества, интересам которого они служат. Свободный доступ к книгам, идеям, ресурсам и информации в американских библиотеках совершенно необходим для образования, трудовой деятельности, проведения досуга и самоусовершенствования. Библиотеки переходят от поколения к поколению, сохраняя наследие прошлого и открывая перспективу будущего. Мы убеждены, что необходимо гарантировать соблюдение определенных принципов, чтобы обеспечить библиотекам процветание и свободу служить на благо обществу и защищать его интересы в XXI веке. С этой целью мы торжественно заявляем о своих обязательствах перед людьми, которых мы обслуживаем:

- Мы защищаем конституционные права всех людей, включая детей и подростков, на пользование библиотечными ресурсами и услугами.
- Мы ценим национальное разнообразие нашего народа и стремимся учитывать это разнообразие, предоставляя обслуживаемому населению широкий спектр ресурсов и услуг.
- Мы подтверждаем ответственность и право всех родителей и опекунов направлять своих детей в пользовании библиотекой, её фондами и услугами.
- Мы объединяем людей и идеи, помогая каждому человеку отбирать и эффективно использовать библиотечные ресурсы.
- Мы защищаем право каждого человека на неприкосновенность частной жизни и конфиденциальность при пользовании библиотечными ресурсами и услугами.
- Мы признаем право людей открыто выражать свое мнение о библиотечных фондах и услугах.
- Мы служим нашему демократическому обществу и сохраняем его, предоставляя широкий доступ к самым разнообразным точкам зрения, мнениям и идеям, с тем чтобы каждый человек имел возможность учиться в течение всей жизни и был информированным, грамотным, образованным и культурным.

Все постоянно меняется, но эти принципы остаются неизменными и сохраняют свое значение в динамичной технологической, социальной и политической среде. Следуя этим принципам, библиотеки в США могут внести свой вклад в построение такого будущего, когда свобода слова получит признание и защиту общества, в котором в равной степени будут ценить как наше сходство, так и наши различия, будут уважать каждого человека и его убеждения, и все люди будут действительно равны и свободны.

Документ утвержден Советом Американской библиотечной ассоциации 3 февраля 1999 г.

Источник: *Libraries: An American Value // Amer. libr. – 1999. – Vol. 30, N 6. – Спец. вкл.*

Перевод с английского
С. В. Пушковой, зав. Центром
международного библиотековедения
ВГБИЛ

(Библиотека и закон: справочник. – Вып. 9. – М.: «Либерея – Бибинформ», 2000. – С. 301)

Кодекс этики Американской библиотечной ассоциации

Являясь членами Американской библиотечной ассоциации (АБА), мы осознаем важность составления и распространения среди специалистов и широкой общественности Кодекса профессиональной этики, которым должны руководствоваться библиотекари, другие специалисты, предоставляющие информационные услуги, и все остальные сотрудники библиотек, равно как и члены их попечительских советов.

Несовпадение ценностей порождает разногласия по вопросам этики. В Кодексе этики АБА четко определены профессиональные ценности, которым мы преданы, и изложены этические нормы, которых мы придерживаемся в этом быстро меняющемся мире информации.

Мы в значительной степени контролируем и оказываем влияние на отбор, организацию, хранение и распространение информации. В информационном обществе мы являемся специалистами в области, имеющей прямое отношение к интеллектуальной свободе и свободе доступа к информации. На нас лежит ответственность перед настоящим и будущими поколениями за беспрепятственное распространение информации и идей.

В обобщенных положениях Кодекса изложены этические принципы, которых рекомендуется придерживаться при принятии решений. Данные положения определяют нормы этического поведения, но они не служат и не могут служить руководством к действию в конкретных ситуациях.

I. Мы предоставляем самый высокий уровень обслуживания всем пользователям библиотек, используя соответствующие и должным образом организованные ресурсы библиотек, следуя принципам равноправного обслуживания, равноправного доступа к материалам и информации, а также своевременного, беспристрастного и вежливого выполнения всех запросов.

II. Мы отстаиваем принципы интеллектуальной свободы и не допускаем цензуры никаких библиотечных материалов.

III. Мы охраняем право каждого пользователя на конфиденциальность относительно запрошенной или полученной им информации, а также не разглашаем сведений об использованных им, взятых по абонементу, приобретенных или переданных материалах.

IV. Мы уважаем права на интеллектуальную собственность и отстаиваем соблюдение баланса между интересами пользователей и обладателей авторского права.

V. Мы относимся к коллегам и другим сотрудникам библиотек лояльно, беспристрастно и с уважением, а также защищаем их права на такие условия труда, которые обеспечивают благополучие всех работников наших учреждений.

VI. Мы не выполняем частных запросов в ущерб другим пользователям и сотрудникам библиотек или работодателям.

VII. Мы не смешиваем личные интересы и профессиональные обязанности и стремимся, чтобы личные убеждения не влияли на выполнение целей наших учреждений или препятствовали доступу к их информационным ресурсам.

VIII. Мы стремимся к безупречному выполнению своих профессиональных обязанностей путем повышения уровня своих знаний и навыков, содействия профессиональному развитию сотрудников, а также оказания поддержки потенциальным специалистам.

В данной редакции документ принят Советом Американской библиотечной ассоциации 22 января 2008 г.

Источник: *Code of Ethics of the American Library Association [Электронный ресурс] / ALA. – Режим доступа: www.ala.org/advocacy/proethics/codeofethics/codeethics*

Перевод с английского
С. В. Пушковой,
ведущего библиографа
группы международного библиотековедения

Библиотеки США в 2015 году

Н.Ю. Золотова, библиограф
группы международного библиотековедения

«Состояние библиотек Америки» (State of America's Libraries) – ежегодно публикуемый Американской библиотечной ассоциацией отчет, в котором освещаются современные тенденции и актуальные вопросы деятельности вузовских, школьных и публичных библиотек. Далее приводится резюме основных положений последнего выпуска [1].

Вузовские библиотеки

Вузовские библиотеки предоставляют ресурсы и услуги для поддержки преподавания, обучения и исследовательской деятельности студентов, преподавателей и научных сотрудников. Как показывают опросы, пользователи придают большое значение качественным цифровым и печатным фондам, а также библиотечному инструктажу, который помогает эффективно их использовать. Около 59% руководителей вузов считают свои библиотеки «очень эффективными», высокую оценку библиотекам дали также 47% студентов.

За период с 2000 по 2014 гг. в США и Пуэрто-Рико для вузовских библиотек было построено 232 новых здания. В последние три года 62,6% вузовских библиотек перепрофилировали внутреннее пространство, выделив дополнительные места для групповой работы, специальные помещения для центров поддержки студентов (где учат написанию самостоятельных работ и предоставляют индивидуальные консультации), «тихие зоны» для самостоятельных исследований и пространства для обучения технологической грамотности.

В 2013 г. в вузовских библиотеках трудоустроилось 26,3% всех выпускников библиотечных школ (в 2012 г. – 33,3%), средняя заработная плата сотрудника составляла 53 тыс. долл. в год. Две трети библиотекарей получили прибавку к заработной плате – в среднем, на 3,4%. В большинстве случаев это была компенсация повышения стоимости жизни или надбавка за качество работы. Библиотекари занимаются переводом фондов на электронные носители и внедряют новые формы обслуживания в электронной информационной среде.

Школьные библиотеки

Основные задачи школьных библиотек – содействовать приобретению школьниками навыков чтения, исследовательской деятельности, компьютерной и гражданской грамотности, а также готовности к поступлению в вуз и построению карьеры.

В условиях повышения требований к школьному образованию решающим фактором является профессиональное мастерство школьных библиотекарей, имеющих профильное образование и лицензию на педагогическую деятельность, выдаваемую властями штата. Тем не менее, все еще сохраняется угроза закрытия некоторых школьных библиотек и сокращения квалифицированных сотрудников с высшим профессиональным образованием.

Библиотекари разрабатывают интересные и увлекательные учебные задания для освоения так называемых «навыков XXI века»: информационной грамотности, критического мышления, способности к оценке, а кроме того, формируют установки на их использование и воспитывают ответственное отношение к учебе.

Библиотекарь сотрудничает с учителями в создании среды для проблемно-ориентированного обучения, в ходе которого учащиеся самостоятельно ставят вопросы и разрабатывают проекты под руководством педагога и библиотекаря. Благодаря такому сотрудничеству формирование ключевых компетенций происходит в процессе изучения конкретных учебных дисциплин.

Публичные библиотеки как опора местных сообществ

В реферируемом документе отмечается важность публичных библиотек как «якорных организаций», служащих опорами своих сообществ. «Якорные организации» определяются как стационарные некоммерческие организации с важной ролью в местной экономике. Это понятие возникло в начале 2000-х гг. и сперва относилось к крупным учреждениям, таким как университеты или медицинские центры, которые создают рабочие места и другие преимущества для местных сообществ. Впоследствии оно распространилось на меньшие по размеру учреждения: библиотечные, музейные, религиозные, а также общественные фонды и другие некоммерческие организации, которые способствуют развитию демократического, справедливого и равноправного общества.

Свыше двух третей американцев отмечают важную общественную роль публичных библиотек, которые улучшают качество жизни, повышают грамотность, стимулируют чтение и дают многим людям возможность преуспеть в жизни.

Библиотеки предлагают печатные и электронные книги, доступ к базам данных, комфортные условия, программы летнего чтения и образовательные программы, начиная с раннего обучения грамотности и далее на протяжении всей жизни индивида.

По данным исследования, проведенного в 2013 г. в рамках Программы международной оценки компетенций взрослых (The Programme for the International Assessment for Adult Competencies – PIAAC), каждый шестой взрослый гражданин США испытывает трудности с базовой грамотностью в английском языке. Это означает, что 36 млн человек в возрасте от 16 до 65 лет с трудом справляются с выполнением таких насущных задач, как написать заявление о приеме на работу, разобраться в инструкции на лекарство или прочитать несложный текст вслух своим детям. Помогая повышать уровень грамотности отдельных лиц и целых сообществ, библиотеки способствуют подлинно справедливому доступу к информации.

Библиотекари удовлетворяют библиотечно-информационные потребности населения, разрабатывают культурно-досуговые программы для детей и взрослых, отслеживают новые тенденции, значимые для обслуживаемых сообществ.

Одна из задач библиотек как якорных организаций – содействие равенству доступа к цифровому контенту и технологиям независимо от места проживания пользователя, социально-экономического статуса или любого другого обстоятельства. Публичные библиотеки способствуют «цифровому включению», обеспечивая бесплатный широкополосный доступ в Интернет и проводя программы по продвижению цифровой самодостаточности общин. В настоящее время 97,5% публичных библиотек предлагают беспроводной доступ в Интернет (Wi-Fi), а 98% – обучают использованию технологий.

Публичные библиотеки помогают решать уникальные потребности конкретной общины, предоставляя политически нейтральное, одинаково гостеприимное для всех пространство, где можно преследовать разнообразные интересы, обсуждать и решать важные вопросы, что особо ценно в условиях кризиса и поляризации общественного мнения.

Библиотеки способствуют приобретению навыков, необходимых, чтобы ориентироваться на меняющемся рынке труда, разрабатывают специализированные услуги для пенсионеров и бездомных, оказывают помощь в использовании государственных услуг. В 80% библиотек можно научиться, как писать заявление на заполнение вакантной должности, составить резюме и успешно пройти собеседование при приеме на работу. Три четверти библиотек организуют мероприятия, стимулирующие гражданскую активность и способствующие консолидации местных общин, в том числе обучение использованию услуг электронного правительства. Почти все публичные библиотеки оказывают помощь в заполнении онлайновых форм электронного правительства.

Культурно-досуговые программы

Библиотеки представляют собой динамичные учреждения, которые служат многочисленным целям и эволюционируют по мере появления новых общественных потребностей. Выполняя роль якорных организаций, многие из них стали общественными пространствами, центрами культурной жизни своих общин. Согласно Обзору публичных библиотек в США за 2012 финансовый год, в них прошло 4 млн мероприятий, которые посетили 92,6 млн человек. По сравнению с 2002 г. посещаемость увеличилась на 54,4%.

Разнообразие и количество общественных программ в библиотеках постоянно растет. Они проводят ставшие традиционными мероприятия: встречи с писателями, групповые обсуждения книг, часы рассказа для детей, тематические дискуссии, занятия прикладным искусством и ремеслами, выставки и показ кинофильмов. Реагируя на распространение компьютерных технологий, публичные библиотеки организуют демонстрацию цифровых устройств, проводят практические занятия по 3D печати.

И качество, и количество библиотечных культурно-досуговых программ находятся на подъеме, однако в неблагоприятных экономических условиях библиотекам постоянно приходится оправдывать свои расходы на общественные программы и демонстрировать их полезность. Это является непростой задачей из-за отсутствия системы показателей для измерения того, влияет ли библиотечная культмассовая работа на отдельных граждан и на общины в целом, и если да, то как. Для изучения этой малоисследованной сферы Офис общественных программ Американской библиотечной ассоциации, при финансовом содействии со стороны Института музейных и библиотечных служб, предпринял рассчитанную на восемь лет программу Оценки влияния библиотечных общественных программ на национальном уровне (National Impact of Library Public Programs Assessment – NILPPA), в ходе которой планируется:

- составить карту типов библиотечных программ;
- осуществить сбор количественных и качественных данных, характеризующих эти программы;
- разработать профессиональный инструментарий и определить необходимые компетенции для культурно-досуговой работы;
- создать модель, объясняющую, как культмассовая работа реагирует на социальные изменения, влияет на общественное восприятие библиотек и содействует переменам в обслуживаемых общинах.

Обслуживание детей и молодежи

В последнее десятилетие публичные библиотеки активно развивают фонды и программы для подростков и молодежи. Они знакомят молодых американцев, начиная с дошкольного возраста, с печатными и цифровыми материалами, разрабатывают широкий спектр культурно-досуговых программ. Книги и электронные ресурсы для развития ранней грамотности вводят слова и понятия. Устраивая чтение историй для самых маленьких, библиотеки вовлекают родителей в процесс обучения.

Исследования показывают, что в первые три года жизни дети из семей с низким уровнем достатка слышат примерно на 30 млн слов меньше, чем их сверстники из более благополучных семей. Это может привести к различиям не только в объеме личного словаря, но также в подготовленности ребенка к поступлению школу, а в дальнейшем – в академической и социальной успешности.

Осенью 2014 г. Ассоциация по библиотечному обслуживанию детей (Association for Library Service to Children – ALSC) приняла участие в проводившемся в Белом доме мероприятии, посвященном усилиям по преодолению «словарного разрыва», предпринимаемым на федеральном, региональном и местном уровнях. ALSC запустила кампанию «Детям нужны слова каждый день» по информированию общественности и пропаганде ранней грамотности среди родителей и других лиц, занимающихся воспитанием детей.

В январе 2014 г. Ассоциация по библиотечному обслуживанию молодежи (Young Adult Library Services Association – YALSA), при финансовой поддержке со стороны Института музейных и библиотечных служб, опубликовала доклад «Будущее библиотечного обслуживания для и вместе с подростками: призыв к действию», в котором проанализировано текущее состояние обслуживания подростков в библиотеках и предпосылки перемен.

Обслуживание подростков развивалось от простой констатации необходимости мероприятий для данной категории читателей к адресному подходу на основе анализа конкретных потребностей подростков в зоне обслуживания библиотеки. Ввиду разнообразия потребностей подростков, библиотекари, которые не могут быть специалистами по всем вопросам, привлекают для проведения мероприятий и обучения подростков других профессионалов из своих общин, например социальных работников.

Многие публичные библиотеки выделяют специальное пространство для подростков, где они могут проводить время, читать, вместе делать домашнее задание и опробовать новые технологии.

Возможно, главный акцент в организации обслуживания подростков в 2014 г. делался на так называемом «соединяющем обучении» (connected learning), которое является средством повышения релевантности учебы за счет особого внимания к интересам обучающегося. Данный метод базируется на предположении, что для подготовки молодежи, которой предстоит

работать в XXI веке, обучение должно продолжаться за пределами школьных классов. Модели соединяющего обучения исследуются в проекте «Учебные лаборатории в библиотеках и музеях», финансируемом Институтом музейных и библиотечных служб и Фондом Макартуров, который предусматривает создание до 30 учебных лабораторий в библиотеках и музеях по всей стране для вовлечения учеников средних и старших классов в коллективное и взаимное обучение по интересующим их вопросам под руководством наставников.

Мультикультурализм в детской литературе

Отдел Американской библиотечной ассоциации по интеллектуальной свободе (Office for Intellectual Freedom – OIF) выявил значительное число жалоб родителей и других лиц по поводу уместности нахождения отдельных изданий в библиотеках, обслуживающих детей. Среди случаев официального предъявления претензий (а их в 2014 г. было сделано 311) и изъятия книг из фондов библиотек непропорционально много произведений афро-американских авторов и книг, содержание которых идет вразрез с общепринятыми взглядами. Восемь из 10 наиболее оспариваемых книг в 2014 г. выражали нетрадиционную точку зрения. Десятку возглавил роман для подростков «Абсолютно правдивый дневник индейца на неполный день» Шермана Алекси. Претензии, которые высказывались по отношению к этой книге: неуважение к семейным ценностям, культурная нечувствительность, оскорбления, показ насилия и подростковой жестокости, наркотики/алкоголь/курение, азартные игры; сексуально откровенный, не подходит для возрастной группы.

Обычно в подобных ситуациях американские библиотекари, последовательно отстаивающие право на свободу доступа к информации, стараются убедить протестующих в необходимости сохранения издания в фонде, тем не менее, бывают случаи изъятия книг из фондов.

Когда в 2014 г. роман «Неправильное воспитание Кэмерон Пост» Эмили М. Данфорт был изъят из библиотеки центральной средней школы в Джорджтауне (округ Сассекс, шт. Делавэр), школьный союз геев и представителей гетеросексуальной ориентации создал свою собственную библиотеку, поэтому ученики все равно смогут прочитать эту книгу.

В марте 2013 г. графический роман «Персеполис» иранской писательницы Маржан Сатрапи исчез из библиотек государственных школ в Чикаго, где его читали в рамках курса по правам человека, т.к. родители пожаловались инспектору школ, что он содержит неподходящую лексику и изображения. Однако благодаря усилиям учащихся и Отдела АБА по интеллектуальной свободе, решение было пересмотрено и теперь касается только седьмых классов.

В 2014 г. отмечена активизация общественных дискуссий в поддержку меньшинств в детской литературе – как в плане содержания, так и в отношении отдельных писателей и иллюстраторов.

Библиотеки играют важную общественную роль в содействии межкультурным связям, поэтому мультикультурная тематика должна присутствовать в библиотечных фондах и мероприятиях для детей. В январе 2015 г. Ассоциация по библиотечному обслуживанию детей, в сотрудничестве с Советом по детской книге (Children's Book Council), провела для специалистов в области детской литературы, грамотности и обслуживания молодежи мероприятие под названием «День мультикультурализма: диалог и действие в детской литературе и библиотечном программировании». Оно было посвящено стратегиям повышения осведомленности в этнокультурных вопросах издательского и библиотечного сообществ, объединение усилий которых должно способствовать обеспечению доступа всех детей к литературе и библиотечным программам соответствующей направленности.

Библиотечные кадры

Высокий уровень профессионального образования обеспечивает подготовку библиотекарей, способных понимать и реагировать на библиотечно-информационные потребности обслуживаемого населения и отслеживать новые, важные для общества тенденции. В феврале 2015 г. Совет АБА утвердил новую редакцию Стандартов аккредитации магистерских программ по библиотековедению и информатике, которые были разработаны Комитетом по аккредитации АБА на основе многолетних исследований и при участии библиотечного сообщества.

Прогнозы развития населения США показывают тенденцию к увеличению его расового и этнического многообразия, что следует учитывать в организации библиотечного обслуживания. Чтобы повысить релевантность библиотечных услуг для мультикультурного населения, необходимо привести кадровый состав библиотечных учреждений в соответствие с этнокультурными особенностями обслуживаемых общин. Между тем, в 2010 – 2011 гг. доля представителей расовых и этнических меньшинств среди получивших степень магистра библиотековедения и информатики составляла менее 17%.

Чтобы обеспечить справедливый доступ к фондам и услугам, значимым для всех членов общины, библиотеки должны привлекать больше специалистов из разных этнических и социальных групп, мало представленных в библиотечной профессии, с соответствующими взглядами и опытом, настроенных на обслуживание мультикультурного населения, и обеспечить их продвижение на руководящие позиции.

Деятельность на уровне штатов

В октябре – декабре 2014 г. Американская библиотечная ассоциация провела очередной ежегодный онлайн-опрос членов объединения руководителей библиотечных агентств штатов (Chief Officers of State Library Agencies – COSLA). Их роль выполняют главные библиотеки штатов, которые осуществляют организационно-методические функции в масштабах своего региона. В итоговом отчете обобщаются ответы, полученные из 47 штатов и округа Колумбия.

Из штатов, предоставляющих финансовую поддержку публичным библиотекам (а это делают не все), 45% сообщили об отсутствии изменений в 2015 финансовом году по сравнению с 2014, 21% сообщили об увеличении, а 17% – о сокращении штатного финансирования.

Отмечена тенденция к расширению сотрудничества в библиотечном секторе между штатами и внутри них. Многие библиотечные агентства штатов имеют официальные программы взаимного сотрудничества. Двадцать штатов реализуют программы регионального партнерства по поддержке образования в области науки, технологии, инженерии и математики; другие штаты сотрудничают в поддержке других образовательных инициатив, развития трудовых ресурсов, грамотности и летнего чтения.

Федеральное законодательство и библиотечная политика

Важное значение для библиотек и их пользователей имеют многие вопросы политического и нормативно-правового регулирования, относящиеся к компетенции федеральных властей, в первую очередь политика в области финансирования библиотек.

В декабре 2014 г. Президент США Барак Обама подписал закон о расходах федерального правительства по октябрь 2015 г. в общем объеме 1,1 трлн долл. Финансирование библиотечных программ осталось на прежнем уровне или было незначительно скорректировано.

В 2014 финансовом году в рамках исполнения Закона о библиотечном обслуживании и технологии (Library Services and Technology Act – LSTA), который является основным источником федеральной поддержки библиотек, было ассигновано 180,9 млн долл. Большая часть средств LSTA перечисляется в виде прямых субсидий штатам, которые затем перераспределяют их для реализации библиотечных программ. На эти цели перечислено около 154 млн долл.

Кроме того, из федерального бюджета выделено:

- 3,9 млн долл. на библиотечное обслуживание коренных народов Америки и Гавайских островов;
- 12 млн долл. на так называемые «гранты национального лидерства» для инновационных библиотечных программ;
- 10 млн долл. на подготовку «библиотекарей XXI века» по программе под патронажем Лоры Буш, супруги экс-президента США.

Конкурсная грантовая программа Министерства образования «Инновационные подходы к грамотности», которая требует, чтобы по крайней мере половина средств направлялась в школьные библиотеки в бедных районах, была профинансирована в размере 25 млн долл.

2 февраля 2015 г. Президент направил в Конгресс бюджетный запрос объемом почти в 4 трлн долл. для финансирования расходов федерального правительства на 2016 финансовый год. В него включены 8,8 млн долл. на национальную цифровую платформу для библиотечных и музейных учреждений, создание которой обеспечит для американских пользователей бесплатный электронный доступ к ресурсам библиотек, музеев и архивов. Предусмотрено увеличение общего финансирования по LSTA почти на 6 млн долл.

Помимо сугубо «библиотечных» законов, вступивший в силу 22 июля 2014 г. Закон об инновациях и возможностях в сфере трудовых ресурсов (Workforce Innovation and Opportunity Act – WIOA) дает публичным библиотекам право претендовать на федеральные субсидии на деятельность в поддержку профессионального обучения и трудоустройства.

Федеральная комиссия по связи (Federal Communication Commission – FCC) увеличила расходы на субсидирование доступа в Интернет для библиотек и школ в бедных районах с 2,4 млрд до 3,9 млрд долл. в год и изменила свою политику в целях упрощения развертывания широкополосных сетей и развития сетевой инфраструктуры в школах и библиотеках.

Продление действия Закона о начальном и среднем образовании

В 2015 г. был продлен срок действия Закона о начальном и среднем образовании (Elementary and Secondary Education Act – ESEA), принятого в апреле 1965 г. Раздел II первой редакции ESEA предусматривал гранты школам на приобретение библиотечных ресурсов, учебников и других учебных материалов, однако упоминание о школьных библиотечных ресурсах было исключено из более поздних редакций закона, в том числе из ныне действующего закона «Ни одного отстающего ребенка» (No Child Left Behind Act – NCLB), который был принят в 2001 г. Библиотечное и педагогическое сообщества вместе с родителями учеников лоббируют возврат упоминания о школьных библиотеках.

В новую редакцию ESEA необходимо внести дополнения, способствующие:

- комплектованию штатов школьных библиотек квалифицированными специалистами, имеющими профильное образование и сертификат, выдаваемый штатом;
- расширению поля деятельности библиотекарей таким образом, чтобы обучение цифровой грамотности, чтению и написанию самостоятельных работ происходило на всех уровнях школьного образования;
- координации деятельности учителей и школьных библиотекарей в целях совместного планирования процесса обучения;
- доступности необходимых книг и других материалов для учащихся с особыми образовательными потребностями;
- наличию в школьных библиотеках современных учебных материалов, книг, оборудования и технологического оснащения, включая широкополосный доступ в Интернет.

Источник: The State of America's libraries 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ala.org/news/sites/ala.org.news/files/content/0415_StateAmLib_0.pdf

Американские библиотеки во времена экономических потрясений: великая депрессия и глобальный кризис начала XXI века

Н.Ю. Золотова, главный библиограф
Центра международного библиотековедения
Библиотеки иностранной литературы

Финансовое положение библиотек в конце 2000-х гг.

Спад в экономике США, ознаменовавший начало первого глобального кризиса XXI века, наметился в декабре 2007 г., но официальное сообщение о наступлении рецессии от Национального бюро экономических исследований[1] последовало лишь год спустя, после обвала фондового рынка, спусковым крючком для которого послужил крах ипотечной системы и банкротство ряда ведущих банков.

Кризис привел к увеличению безработицы, уровень которой поднялся до 10%, снижению промышленного производства и потребительских расходов. Произошло одновременное уменьшение поступлений от налога на недвижимость и налога с продаж в муниципальные бюджеты, на средства которых содержится бóльшая часть библиотек (публичные, школьные, профессиональных училищ). Ограничение финансирования учреждений культуры на местном уровне усугубляется ослаблением поддержки со стороны штатов и федерального правительства[2].

Если с 2004 г. имел место постоянный рост библиотечных бюджетов, то уже в 2008 г. положение многих библиотек заметно ухудшилось. Негативные изменения сказываются на всех сторонах их деятельности, заставляя сокращать время работы и объем услуг, закрывать филиалы, урезать расходы на комплектование, увольнять или переводить на неполную рабочую неделю сотрудников, замораживать вакансии и заработную плату, сворачивать культурно-просветительные программы, откладывать закупку мебели и оборудования, отказываться от ремонта, экономить на уборке помещений и благоустройстве территории.

Согласно статистическому обзору, опубликованному в журнале *Library Journal*, в 2010 г. бюджеты публичных библиотек сократились в среднем на 2,6%, а расходы на комплектование –

[1] National Bureau for Economic Research – независимая исследовательская организация в области экономики. [Здесь и далее примечания автора]

[2] Финансирование публичных библиотек штатом составляет 9% от общего объема, федеральным правительством – 0,5%.

на 3,5%. При этом выдача документов в 2009 г. выросла на 6% по сравнению с предыдущим годом. В анкетном опросе, послужившем источником данных для публикации, участвовали директора 2.656 библиотек. [10]

Пока остаются островки экономической стабильности, где библиотеки не ощутили кризисных явлений – таких среди респондентов оказалось 16%. Например, библиотечной системе окр. Уибер (г. Огден, шт. Юта) предоставлено 1,5 млн долл. на технологическое оснащение нового филиала, а библиотечная система окр. Флоренс (г. Флоренс, шт. Южная Каролина), получая необходимую поддержку со стороны властей округа, местного благотворительного фонда и общества Друзей библиотеки, приняла на работу еще шесть сотрудников и продолжает строительство трех новых зданий.

Однако не везде дела обстоят столь же благополучно: опрос продемонстрировал, что 23% библиотек опасаются за свое финансовое будущее (среди крупных учреждений, обслуживающих свыше 500 тыс. населения, этот показатель составил 35%). Штат Огайо прекратил дотировать публичные библиотеки, полностью переведя их на баланс местных бюджетов. Библиотека окр. Уолтон (г. Де-Фьюниак Спрингс, шт. Флорида) сократила часы работы на 20%, бюджет комплектования – на 85% и перестала выделять деньги на культмассовые мероприятия. Библиотека г. Санта-Барбара (шт. Калифорния) отказалась от межбиблиотечного абонемента, а публичная библиотека г. Шеридан (шт. Орегон) – от приобретения аудиокниг и DVD-дисков развлекательного содержания.

В ряде населенных пунктов органы самоуправления и библиотечные советы выносили решение о закрытии филиалов публичных библиотек. Подобные попытки обычно вызывают протесты общественности, и в нескольких получивших широкий резонанс случаях населению удалось отстоять свои библиотеки. В гг. Омаха (шт. Небраска) и Питтсбург (шт. Пенсильвания) для сохранения филиалов пришлось использовать резервные правительственные фонды и устраивать кампании по сбору дополнительных средств.

Как правило, оказавшись в стесненных экономических условиях, библиотеки в первую очередь сокращают расходы на комплектование. Из других способов экономии самыми популярными были:

- ограничение расходов на служебные командировки и повышение квалификации – 51% библиотек,
- замораживание зарплаты – 41%,
- обращение за грантами – 36%,
- сокращение культурно-просветительской деятельности – 28%,
- уменьшение продолжительности работы – 26%,
- использование добровольных помощников – 26%.

Свыше трети больших библиотек произвели увольнения, а ок. 30% – отправляли сотрудников в вынужденные отпуска. Самообслуживание читателей ввели 18% библиотек средней величины и 28% крупных. 14% предприняли сокращение обслуживания библиобусом и выездных мероприятий (таких как регулярное посещение школ библиотекарями детского отдела). Малые библиотеки, в особенности, стали шире привлекать волонтеров, которые расставляют книги, оказывают помощь в работе с компьютерами и оборудованием, регистрируют желающих участвовать в культурных программах, дежурят на кафедре выдачи и в учебной лаборатории.

Участники опроса считают следующие ограничения наиболее ощутимыми для читателей:

- времени работы библиотек – 74% респондентов,
- объема комплектования – 14%,
- предоставляемых услуг – 12%.

Комплектование и фонды

Как отмечалось выше, экономические трудности прежде всего сказываются на библиотечных фондах. Вопросам комплектования публичных библиотек в 2010 г. посвящено другое ежегодное исследование *Library Journal*, охватившее 100 библиотек в разных регионах США. [6] Чтобы компенсировать недофинансирование, их комплектаторы уменьшают экземплярность, сокращают подписку на журналы и лицензионные базы данных, отказываются от приобретения одного произведения на разных носителях и в разных форматах или же выбирают наименее дорогостоящие виды изданий (например в мягкой обложке). Книги заказывают в Интернет-магазине Amazon, т.к. это обходится дешевле, покупают бестселлеры у букинистов, получают скидку при распродаже издательствами остатков тиражей. Многие комплектаторы указали, что в процессе отбора стали ограничиваться литературой, пользующейся высоким спросом. Сохранить полноту и разнообразие фонда они планируют, координируя комплектование с другими библиотеками.

Исследование выявило влияние кризиса на тематику читательского спроса. Наивысший показатель выдачи, как всегда, у беллетристики – он составляет (а в малых библиотеках превышает) 60%. Из нехудожественной литературы на первое место вышли практические руководства, оттеснив многолетнего лидера – литературу о здоровье. На втором месте по читательскому интересу – кулинария, затем следуют публикации, посвященные медицине и здоровью, рукоделию, домоводству и коллекционированию, политике и текущим событиям.

Сокращение новых поступлений в сочетании с увеличением книговыдачи означает, что приходится чаще выводить из фонда книги и журналы, которые рассыпаются вследствие интенсивного использования. Поэтому библиотекари учатся ремонтировать поврежденные и

изношенные издания, продлевая срок их службы на несколько месяцев. Некоторые библиотеки успешно привлекают спонсоров, которые дают деньги, книги, призы для проведения конкурсов и лотерей, бесплатно ремонтируют оборудование. Случается, что просят читателей после прочтения передавать библиотеке купленную для себя популярную литературу.

Как выживают в кризис

Чтобы узнать, как справляются с кризисом на локальном уровне, авторы статьи в журнале *Public Libraries* побеседовали с директорами нескольких библиотек. [7] Выяснилось, что в большинстве случаев управленческие решения принимаются на основе анализа потребностей пользователей, статистики выдачи и посещений.

В г. Оскалуса, шт. Айова, с населением 11 тыс. чел. бюджет комплектования публичной библиотеки урезали с 47 тыс. долл. до 1 тыс., но дирекция и попечительский совет стараются сделать финансовые потери незаметными для читателей, надеясь компенсировать их привлечением грантов и завещательных вкладов. Пока же пришлось приостановить внедрение системы радиочастотной идентификации, оборудование для которой было закуплено на деньги завещателя, т.к. библиотека не в состоянии оплачивать стоимость расходных материалов. Решено впредь не предпринимать масштабных проектов со значительными текущими затратами за счет случайных поступлений. Создана ревизионная комиссия, включающая сотрудников библиотеки и членов попечительского совета, которые занимаются проверкой счетов, чтобы убедиться в рациональном расходовании средств.

Публичные библиотеки окр. Уошо (шт. Невада), по всем опросам общественного мнения получавшие очень высокую оценку, в тяжелых экономических условиях стали, наряду с парковым хозяйством, первыми жертвами волны сокращений. В течение двух лет бюджет библиотечной системы, основанной в 1904 г. и обслуживающей 420 тыс. чел., уменьшился на 40%, расходы на комплектование и лицензионные базы данных – на 50%, часы работы – на 25%, штаты – на 30%. Ликвидирован филиал библиотеки в средней школе, действовавший 13 лет. При закрытии филиалов и изменении графиков работы учитывается расстояние между библиотечными зданиями, при сокращении штатов определяющим фактором является квалификация сотрудника. Частично траты библиотеки, в том числе на комплектование, покрываются из внебюджетных источников.

Руководители библиотечной системы окр. Уошо провели несколько встреч с местными жителями, чтобы узнать, какие услуги и какие часы работы наиболее необходимы. Те, кому не удалось прийти, имели возможность высказать свою точку зрения на библиотечном сайте или в опросных листах, которые раздавались в библиотеках.

Публичная библиотека г. Финикс, шт. Аризона, существует с 1898 г. и обслуживает население в 1,5 млн человек. За последние два года фонд оплаты труда урезали на 26%, а бюджет комплектования – на миллион долларов. В этих условиях библиотека сворачивает культмассовые программы для взрослых, кроме связанных с проблемами трудоустройства. Занятия с детьми, ранее проходившие еженедельно, теперь проводятся раз в месяц. Перестали организовывать библиотечные экскурсии для школьников и выездные мероприятия для учеников первых классов. Анализ посещаемости библиотеки выявил периоды максимального и минимального присутствия читателей, что позволило относительно безболезненно сократить рабочий день.

Учрежденная в 1892 г. Бруклинская публичная библиотека расположена в районе Нью-Йорка, в котором проживает 2,5 млн. чел. Ее финансирование со стороны города и штата сократилось на 2,1 млн долл., в результате пострадало комплектование, были заморожены вакансии для вспомогательного персонала. Все библиотеки системы теперь закрыты по воскресеньям – это дало экономию в 1 млн долл., т.к. работа по выходным оплачивалась как сверхурочная.

Администрация Бруклинской библиотеки считает главным приоритетом сбережение кадров как гарантию поддержания высоких профессиональных стандартов. В поисках путей сокращения расходов при сохранении самых необходимых видов услуг руководство обращалось за информацией к сотрудникам, которые непосредственно работают с читателями и больше других знают об их потребностях и пожеланиях. Все перемены в организации обслуживания обсуждались с членами попечительского совета.

В течение трех месяцев библиотека проводила кампанию по сбору средств под лозунгом «Заполним книжные полки»; уже в первые 30 дней для закупки книг поступило 150 тыс. долл. Кроме того, для передачи в мэрию собрали сотни написанных гражданами почтовых открыток с требованием восстановить финансирование библиотеки до докризисного уровня.

Ни одна из библиотек, о которых рассказывается в статье, не стала взимать плату за свои услуги: это нанесло бы ущерб беднейшему населению, лишив его необходимых культурных благ. Даже в этот нелегкий период директора библиотек не теряют оптимизма. Внося свой вклад в общественное развитие, считают они, публичные библиотеки обеспечат себе достойное место в более благоприятном будущем, которое рано или поздно наступит.

Общественное признание библиотек

О востребованности библиотек и признании их социальной значимости свидетельствуют итоги ряда статистических исследований последних лет, обобщенные в отчете Американской библиотечной ассоциации (АБА) «Состояние американских библиотек в 2010 г.». [15]

97% граждан США живут в районах, обслуживаемых публичными библиотеками, число которых превышает 16,5 тыс. (включая филиалы). Почти все американцы (96%), даже не являющиеся регулярными пользователями, считают, что библиотеки повышают качество жизни и способствуют самореализации членов общества.

В 2006 г. в фондах публичных библиотек находилось 807,2 млн печатных изданий, 42,6 млн аудио- и 43,9 млн видеодокументов. За год зарегистрировано свыше 1,4 млрд посещений библиотек, в том числе 57,8 млн посещений мероприятий для детей, общедоступные Интернет-терминалы использовались 334 млн раз, более 2 млрд документов было выдано на дом, из них 35% – детям.

В 2008 г. 68% взрослого населения имели читательский билет[3] (наивысший показатель с начала сбора этих данных и на 5% больше по сравнению с 2006 г.), 76% американцев посещали публичные библиотеки, а 41% заходили на библиотечные сайты (в 2006 г. – 66% и 24% соответственно).

Опрос 2009 г. выявил следующие цели посещения публичных библиотек:

- получить книги (обычные, электронные, «говорящие») – 77%,
- проконсультироваться с библиотекарем – 67%,
- воспользоваться доступом в Интернет – 41%,
- воспользоваться электронной почтой – 25%,
- поработать на компьютере – 17%,
- подготовить документ или составить резюме – 11%.

92% респондентов назвали библиотеку ценным образовательным ресурсом, 72% – опорой общества, 71% – общественным центром, 70% – местом, куда можно прийти всей семьей, 69% – культурным центром. 59% сказали, что в высшей степени или вполне удовлетворены местной библиотекой, причем среди обладателей читательского билета этот процент был выше. 92% опрошенных считают, что потребность в библиотеках сохранится и в будущем, несмотря на растущую доступность информации в Интернете.

Большинство согласно со следующими утверждениями: школьные библиотеки представляют собой неотъемлемую часть образовательного процесса (97%) и дают каждому ребенку возможность учиться и овладевать навыками чтения (96%); библиотеки колледжей и университетов служат важным звеном системы дальнейшего образования (95%) и вводят пользователей в мир знаний (97%).

Библиотека – один из самых эффективных общественных институтов. Публичные библиотеки обслуживают свыше двух третей американских граждан, в то время как на их

[3] В США читательский билет необходим для пользования абонементом, вход в публичную библиотеку свободный.

содержание выделяется менее двух процентов от налоговых сборов. Среднестатистический читатель берет по абонементу более семи книг в год, а расходы на публичные библиотеки в пересчете на душу населения составляют ок. 31 долл., что примерно равно стоимости одной книги в бумажной обложке. Школьные библиотеки тратят на книги для одного ученика в среднем 10 долл. Библиотеки колледжей получают меньше двух центов из каждого доллара, затраченного на послешкольное образование.

Финансовая поддержка библиотек обществом

Публичные библиотеки являются центрами своих сообществ и объединяют их жителей. В них обучают грамотности, в том числе информационной, помогают людям, для которых английский язык не является родным. Они участвуют в решении актуальной задачи непрерывного образования в течение всей жизни, способствуют социальному выравниванию, оказывая поддержку всему населению вне зависимости от имущественного статуса и этнической принадлежности.

Предоставляя широкий ассортимент услуг, необходимых и полезных многим, библиотеки не всегда получают должное признание. Даже в условиях экономического благополучия они зачастую вынуждены существовать на средства, едва достаточные для поддержания основных видов своей деятельности. В тяжелые времена они становятся наиболее очевидной жертвой и их финансирование урезают прежде всего – либо непропорционально по сравнению с другими бюджетными организациями.

С началом кризиса во многих школах уволили библиотекарей, имеющих ученую степень магистра, или вообще закрыли библиотеки, забыв о том, что академическая успеваемость, как показывают многочисленные исследования, напрямую зависит от наличия и качества работы школьной библиотеки[4]. Библиотеки высших и средних специальных учебных заведений, в особенности небольших городских колледжей, стали сокращать персонал и (или) часы работы как раз в то время, когда число учащихся из местного населения растет, т.к. одни не могут позволить себе учебу вдали от дома, а другие, лишившись работы, стремятся приобрести новую профессию.

На муниципальном уровне больницы, полиция и пожарная охрана рассматриваются как наиболее существенные службы, поэтому бюджетные сокращения там бывают минимальными. Библиотеки, услуги которых не считаются жизненно необходимыми, больше других будут

[4] См., например: Жукова, Т.Д. Реализация целей образования через школьные библиотеки / Т.Д. Жукова, В.П. Чудинова. – М., 2007. С. 50 – 93.

страдать от нехватки средств, пока в глазах общества важность просвещения и культуры не сравнится с важностью базовых потребностей в здравоохранении и безопасности.

В истории библиотек неоднократно бывали периоды хронического недофинансирования, но в этот раз, как отметил в журнале *Library Journal* исполнительный директор АБА К.М. Филс, социальная роль библиотек и увеличение их посещаемости не оставлены без внимания американскими СМИ. К тому же сейчас библиотекари лучше подготовлены к отстаиванию своих интересов. Далее, от имени всех библиотечных работников, он заявляет:

«Мы знаем, что:

- нельзя больше быть пассивными жертвами – пора поднять свой голос в защиту библиотек;
- аргументированное изложение нашей позиции повысит вероятность получения необходимой финансовой поддержки или предотвратит сокращения;
- у нас есть ресурсы и методики, которые помогут всем желающим убедительно и эффективно отстаивать интересы библиотек;
- вдобавок у нас есть секретное оружие: энергия и энтузиазм миллионов американцев, которые ходят в библиотеки и любят их». [5]

Библиотечная аксиома

Когда экономическая ситуация в стране ухудшается, повышается потребность в публичных библиотеках – этот феномен, известный профессионалам как «библиотечная аксиома», в очередной раз подтверждается статистикой. Из разных мест поступают сообщения о росте спроса на библиотечные услуги, посещаемости и выдачи документов, который достигает 10 – 30% и выше. Характерные примеры приведены на сайте Американской библиотечной ассоциации[5].

В библиотеке г. Маунт-Проспект (шт. Иллинойс) участие подростков в программе летнего чтения в 2008 г. увеличилось на 10% по сравнению с предыдущим годом, молодежи – на 15%, а взрослых – на 20%. Занятия народными промыслами, на которых обычно присутствуют 75 человек, привлекли больше 200. На обсуждение проблемы «Как пережить кризис» в районной библиотеке Хантли (шт. Иллинойс) пришли 130 человек. Библиотека окр. Беркли (г. Монкс-Корнер, шт. Южная Каролина) отметила увеличение выдачи более чем на 30%, числа посещений на – 20%, обращений в СБО – на 51%, использования компьютеров – почти на 48%. Использование электронных ресурсов в библиотечной системе окр. Делавэр (г. Мидия, шт. Пенсильвания) возросло на 134%. В Мемориальной библиотеке Рикса (г. Язу-Сити, шт.

[5]http://ala.org/ala/issuesadvocacy/advocacy/advocacyuniversity/toolkit/makingthecase/economy_factsheet2.pdf

Миссисиппи) выдача видеофильмов увеличилась на 50%. Мемориальная библиотека г. Назарет и окрестностей (шт. Пенсильвания) зарегистрировала 25%-й рост МБА.

Библиотеки, которые всегда являются значимым общественным ресурсом, в трудное время становятся более релевантными для рядовых граждан и общества в целом. Многие из них разрабатывают программы, ориентированные на экономические потребности и интересы населения: устраивают семинары с консультантами по вопросам ипотечного кредитования, занятости и планирования карьеры; информируют об организациях, занимающихся обучением и переподготовкой кадров; проводят практические занятия, где показывают, как писать резюме и проходить собеседование. Библиотекари обучают желающих навыкам владения компьютером, что повышает конкурентоспособность работника на рынке труда. В публичных библиотеках открываются центры деловой информации, помогающие поддерживать малый бизнес и профессиональное (пере)обучение.

По сведениям на 2009 г., 88% библиотек обеспечивают доступ к банкам вакансий и Интернет-сайтам по трудоустройству, 69% предлагают программные средства или другие ресурсы для составления резюме и заявлений о приеме на работу, 42% городских библиотек организуют тренинги по поиску работы.

Через библиотечный Интернет можно воспользоваться услугами так называемого «электронного правительства»[6] (т.е. выяснить официальную информацию и обратиться в органы власти всех уровней). В 2009 г. сотрудники 79% библиотек (на 23% больше по сравнению с 2008 г.) знакомили население с понятием электронного правительства и его сайтами, а в 66% библиотек оказывали помощь в заполнении бланков для получения пособия, онлайновых анкет и других подобных документов.

Помимо интересующихся вопросами занятости и социального обеспечения, в период кризиса в библиотеку чаще обращаются те, кто вынужден сокращать расходы на досуг и развлечения. Они посещают культмассовые мероприятия, скачивают аудиокниги, получают на абонемент музыкальные компакт-диски и видеофильмы, которые прежде покупали или брали напрокат.

По выражению Джима Реттига, занимавшего пост президента АБА в 2008 – 09 гг., библиотеки служат «спасательным кругом» для всех нуждающихся в поддержке, поэтому любые ограничения их деятельности скажутся в первую очередь на людях с наименьшим доступом к информации, образованию и культуре за пределами библиотеки. Если финансирование библиотечно-информационных учреждений будет и дальше ухудшаться,

[6] Общепринятый перевод английского термина “e-government”; вернее было бы перевести как «система электронного управления».

население может частично лишиться бесплатно доступных библиотечных ресурсов, а значит и возможностей улучшить свое положение.

АБА и защита интересов библиотек

Продолжающийся кризис повлиял в том числе и на финансовое положение Американской библиотечной ассоциации, столкнувшейся с дефицитом бюджета, который формируется из членских и благотворительных взносов, поступлений от рекламы и т.д. В целях экономии она планирует сократить 10 штатных единиц в своем аппарате и ввести укороченную рабочую неделю для оставшегося персонала, а кроме того отказаться от выпуска печатной версии Организационного справочника АБА, сохранив электронную.

Будучи лидером библиотечного сообщества США, АБА играет ведущую роль в координации усилий, направленных на повышение престижа и укрепление статуса библиотек. Сотрудники Вашингтонского офиса АБА, занимающегося лоббированием интересов библиотек в американском Конгрессе, встречались с конгрессменами и представителями президентской администрации и обсуждали различные вопросы, в частности:

- дополнительное финансирование для увеличения времени работы публичных библиотек и библиотек системы среднего специального образования,
- целевое финансирование строительно-ремонтных работ в библиотеках,
- продление запущенной в 1997 г. программы государственного субсидирования доступа в Интернет для учреждений образования и культуры в бедных районах.

Оперативное и подробное информирование библиотечных работников по бюджетным вопросам производится печатным органом АБА – журналом *American Libraries*, а также еженедельным электронным бюллетенем АБА *AL Direct (www.ala.org/ala/alonline/aldirect/aldirect.cfm)*, который публикует новости и заметки о библиотеках в разных странах.

В феврале 2009 г. в составе АБА была образована Ассоциация попечителей, защитников, друзей и финансовых фондов библиотек (Association of Library Trustees, Advocates, Friends and Foundations – ALTAFF). Ранее, в сентябре 2007 г., было создано другое структурное подразделение АБА – Офис по защите интересов библиотек (Office for Library Advocacy – OLA), чьей задачей является помощь в отстаивании их позиций на местах. Специалисты OLA поддерживают Интернет-сайт «Я люблю библиотеки» *(www.ilovelibraries.org)*, через который оповещают широкую общественность о происходящем в библиотеках разных типов. Там представлены рекомендации, как найти библиотеку в своем районе, как стать активным участником библиотечного движения и помогать библиотекам.

Для всех поборников библиотек на сайте АБА *(http://www.ala.org)* выложены комплекты методических материалов, которые касаются публичных, школьных, вузовских библиотек и библиотечных служб для молодых читателей. Об одном из них рассказано ниже.

Организация общественных кампаний

Профессионалам известно, что библиотека содействует решению многих социально-экономических проблем, обостряющихся во время кризиса. Разработанное методистами АБА руководство «Защита интересов библиотек в трудных экономических условиях» [1] содержит все необходимое, чтобы убедить в этом других. В нем собраны факты, статистические данные и результаты исследований, свидетельствующие о полезности библиотек и о наблюдаемом росте их популярности. Предлагаются темы для обсуждения, которые помогут осветить роль библиотек в обществе.

Рекомендуется составить план с указанием методов, средств и этапов проведения общественной кампании. Желательно сформулировать краткий (объемом примерно в 15 слов) тезис о важности библиотек и усиления их поддержки, который следует повторять в беседах, интервью или презентациях.

Определяется целевая аудитория пропагандистской работы внутри и за пределами библиотеки: попечители, добровольные помощники и друзья библиотек, рядовые граждане, официальные лица, СМИ. Особое внимание нужно уделить воздействию на тех, от кого зависит финансирование: руководящих работников организации-учредителя, местных чиновников, членов законодательного собрания штата и конгрессменов, а также на тех, кто способен повлиять на эти группы – журналистов, активистов-общественников.

Для распространения информации можно использовать витрины, вывески, плакаты, почтовые рассылки (обычные и электронные), обращения в СМИ, презентации, устные беседы, Интернет-сайт библиотеки, ее печатный или электронный бюллетень. Раздаточные материалы несложно составить на компьютере и распечатать на принтере.

Целесообразно назначить официальных представителей и подготовить их для публичных выступлений. Это могут быть как сотрудники, так и читатели или друзья библиотеки, однако наибольшую ценность представляют свидетельства лиц, не имеющих материальной заинтересованности. Кто бы ни говорил от имени библиотеки, он должен делать это уверенно, увлеченно и быть готовым к ответам на трудные и каверзные вопросы.

Одной из главных задач оратора является завоевание внимания аудитории, что можно сделать не только с помощью занимательных фактов или впечатляющей статистики. Большой

эмоциональный отклик вызывают истории простых людей, получивших реальную пользу от библиотеки. Попросите читателей поделиться личным опытом – например, на призовом конкурсе, приуроченном к Национальной библиотечной неделе в апреле или к Месячнику любителей библиотек в феврале. При проведении опросов включите в анкету пункт «Как библиотека изменила вашу жизнь к лучшему?» Предложите студентам или старшеклассникам взять интервью у тех, кому помогла библиотека. Используйте собранную информацию и личные истории в рекламных материалах, разместите их на библиотечном сайте, предварительно получив разрешение авторов.

Сейчас, в отличие от прежних времен, тема востребованности библиотек в кризисный период интересует СМИ, что дает возможность во всеуслышание заявить о необходимости сохранить – или даже увеличить – их финансирование. Чтобы обеспечить широкое освещение библиотечной темы, пишите письма и заметки в местную газету, выступайте по радио и телевидению, используйте Интернет в качестве трибуны. Заручитесь поддержкой населения, говорите о библиотеке в магазине, на улице, в клубах – везде, где собираются люди. Сообщайте, что может сделать для них библиотека.

Посетите законодательное собрание штата во время ежегодно проводимого законодательного дня библиотек, приведите своих союзников из числа друзей библиотек и членов попечительского совета. Познакомьтесь с депутатами и их помощниками, пригласите посетить библиотеку – пусть убедятся, что она необходима их избирателям. Выскажите свои пожелания, побуждайте проводить политику и принимать законы, которые пойдут на пользу библиотекам.

Собирайте информацию. Узнавайте, что происходит в штате и на общенациональном уровне, изучайте новые публикации и ресурсы по пропаганде библиотек, подпишитесь на электронную рассылку. Не стоит действовать в изоляции – свяжитесь с библиотечной ассоциацией штата, сформируйте круг единомышленников. Среди библиотекарей немало хороших пропагандистов, но создание сети поддержки добавит голоса в хор сторонников. Выявляйте тех, кто хочет и может оказать помощь.

Иногда активная группа граждан способна изменить ситуацию. Хорошо, если в попечительский совет входят уважаемые члены общины, которые будут представлять библиотеку во властных структурах. Энергично и изобретательно отстаивают интересы библиотек общества их друзей. К сожалению, именно те, кому больше всего необходима библиотека – например обитатели бедных районов – обычно лишены политического веса и влияния.

Как правило, читатели относятся к сообщениям о вынужденных ограничениях в работе библиотек с пониманием, хотя не остаются равнодушными. Они возмущаются уменьшением новых поступлений в фонд или длительным ожиданием в очереди на использование компьютеров, но обычно выплескивают недовольство на сотрудников – лишь немногие предлагают свои услуги или выражают готовность обратиться к местным властям в защиту библиотеки. Пользователей можно мобилизовать, если рассказать им о снижении финансирования и о том, кому из чиновников адресовать свои претензии.

Библиотекари и читатели не сомневаются в необходимости библиотек, однако некоторые радикально настроенные индивиды отказывают им в праве на существование. Шоковую реакцию в библиотечном сообществе вызвала редакторская статья в газете *Gainesville Sun* (г. Гейнсвилл, шт. Флорида), опубликованная в марте 2008 г., где декларируется принципиальная бесполезность библиотек в эпоху Google и Интернет. По подсчетам автора, само наличие публичных библиотек повышает его налог на недвижимость на 5%. Излишне говорить, что подобное тотальное неприятие характерно для небольшого меньшинства, при угрозе закрытия библиотеки население скорее всего выступит против.

Инициативы снизу: Филадельфия и Спокан

Рядовые граждане в состоянии спасти свои библиотеки, если дружно поднимутся на их защиту. Примером спонтанного выступления такого рода стала реакция жителей Филадельфии на объявление мэра о закрытии 10 библиотек-филиалов, сделанное в ноябре 2008 г. Филадельфия – город с населением 1,4 млн чел., занимающий первое место по уровню бедности из 10 крупнейших городов США, и с уровнем безработицы, превышающим средний по стране. Система публичных библиотек Филадельфии выполняет важную образовательную функцию, т.к. 80% начальных и 50% средних школ не имеют библиотеки, и их ученики пользуются ближайшими публичными.

Решение мэра, мотивированное дефицитом городского бюджета, составившим 1 млн долл., столкнулось с беспрецедентной оппозицией. В разных районах прошли митинги с сотнями участников, о которых сообщалось в местных СМИ. В суд был подан иск против мэрии, обоснованный тем, что закрытие библиотек нарушает устав города. Чтобы продемонстрировать эффект ликвидации филиала публичной библиотеки в одном из бедных районов, учителя и родители учеников начальной школы организовали «книжный марш» – прошли вместе с детьми 3 – 10 лет[7] до соседней публичной библиотеки. Дорога заняла почти час, и еще час

[7] В США система дошкольного воспитания, начиная с детей ясельного возраста, иногда организационно объединяется с начальной школой.

потребовался на выбор книг и легкий завтрак. С учетом времени, понадобившегося, чтобы вернуться в школу, на посещение библиотеки ушел почти весь учебный день.

Протесты общественности, благодаря репортерам получившие известность как «Филадельфийское восстание», принесли результат, хотя и временный: мэр пообещал, что в течение года ни одна публичная библиотека не пострадает, однако вопрос останется открытым до тех пор, пока город не решит свои бюджетные проблемы. [4]

В конце 2007 г. в г. Спокан (шт. Вашингтон) по инициативе снизу возникла кампания за предоставление штатом дополнительного финансирования школьным библиотекам, содержание которых ранее всецело находилось в компетенции местных властей. Сначала сформировалась группа «Мамаши из Спокана», возглавляемая тремя женщинами, имеющими детей-школьников, затем на ее основе возникла «Коалиция в поддержку школьных библиотек и информационных технологий в штате Вашингтон», активистам которой удалось убедить законодательное собрание выделить годовой грант в размере 4 млн долл. на комплектование фондов школьных библиотек и оплату труда библиотекарей.

Кроме того, из депутатов законодательного собрания и представителей органов просвещения была образована специальная комиссия, в течение года изучавшая положение школьных библиотек и подготовившая отчет, в котором статус библиотекарей впервые приравнивался к педагогическому. Кампания за постоянное дотирование штатом оплаты труда школьных библиотекарей продолжилась в 2009 г.

Советы управленцам

С.К. Керзон, директор библиотеки Штатного университета Калифорнии (г. Нортридж), в своей статье [3] дает следующие рекомендации относительно того, как управлять библиотекой в условиях финансовых ограничений, чтобы обеспечить ее сохранение и способность обслуживать пользователей.

1. Не отказывайтесь от разъяснительной работы и выездных мероприятий, хотя обычно их сокращают в первую очередь: нецелесообразно прекращать деятельность, направленную на расширение круга пользователей и вербовку сторонников. Не позволяйте забыть о библиотеке, постоянно информируйте о ее делах и достижениях, сообщайте о возникающих сложностях, излагайте свою позицию. Привлекайте СМИ, ищите единомышленников и заключайте союзы. Нужно, чтобы библиотеку представляли не только ее сотрудники, но и местные жители, школьники, студенты, педагоги, журналисты и др.

2. Разговаривайте с читателями, изучайте их потребности. Опросы полезны в трех отношениях. Во-первых, они помогают понять, какие ресурсы и услуги абсолютно необходимы, а чем можно пожертвовать. Во-вторых, люди ценят, когда с их мнением считаются. В-третьих,

можно отстаивать бюджет библиотеки в финансирующих органах, обосновывая свои запросы, например, тем, что 90% читателей хотели бы приходить в библиотеку по воскресеньям, а 80% нуждаются в обслуживании библиобусом. Поэтому проводите анкетирование пользователей, спрашивайте сотрудников отдела обслуживания, о чем говорят люди, чего они хотят от библиотеки.

3. Сделайте анализ бизнес-среды. Ознакомьтесь с бюджетом организации-учредителя, выясните позицию мэра города, ректора вуза, директора учреждения, попробуйте повлиять на их приоритеты. Будьте готовы к любому развитию событий, имейте запасные варианты и планы действий.

3. Развенчивайте мифы и стереотипы. Далекие от библиотек люди могут делать безапелляционные заявления вроде: «Библиотеки не нужны», «Туда никто не ходит», «Сейчас все есть в Интернете». Если подобные высказывания звучат публично или проникают в СМИ, не оставляйте их без опровержения. Разъясните реальное положение вещей, приведите интересные факты. Мифы часто превращаются в аксиомы, не подвергаемые сомнению даже теми, кто принимает решения, в том числе и о финансировании библиотек.

5. Опасайтесь рейдерских захватов. Нередко библиотеки занимают здания и земельные участки, представляющие ценность как недвижимое имущество, на которое могут претендовать другие организации. Поэтому будет благоразумно отдать свободные пространства или незанятые комнаты под размещение фондов, читателей или сотрудников. В случае неизбежности территориальных потерь постарайтесь сделать их временными, ссылаясь на то, что финансовые трудности проходят, а изъятие площадей навсегда ухудшит условия для читателей. Если доводы не подействуют, попытайтесь хотя бы получить арендную плату за использование помещений или деньги от их продажи. На этом фронте может развернуться нешуточная борьба, так что не сдавайтесь слишком легко.

6. Считайтесь с чувствами людей. Не все сотрудники ранее сталкивались с кризисными ситуациями. Побывавшие в сходных обстоятельствах обычно настроены более философски, другие бывают напуганы, в особенности вспомогательный персонал, который чаще подвергается сокращениям. В таких условиях производительность труда и творческое отношение к делу не могут не пострадать, а они особенно нужны, когда коллектив должен сплотиться ввиду необходимости реорганизации.

7. Отвечайте на вопросы. Главное, что интересует каждого – это сохранение рабочего места. В отсутствие стабильности трудно давать гарантии, но лучше признать правомерность вопроса, даже если ответ неопределенный. По крайней мере, подчиненные будут знать, что руководство понимает их обеспокоенность.

Библиотека, как и любое учреждение, должна быть заинтересована в сбережении кадров, поэтому по возможности избегайте сокращения штатов, которое имеет долгосрочный негативный эффект, поскольку сказывается на моральном состоянии оставшихся. Опыт показывает, что люди готовы смириться с финансовыми потерями, если увольнений не будет.

8. Добивайтесь максимальной эффективности использования рабочего времени. Как правило, у большинства служащих бывают периоды неполной загруженности. Выясните, нет ли смежных участков, где они могут быть взаимозаменяемы. Подумайте, не могли бы каталогизаторы и комплектаторы периодически дежурить в СБО, а библиотекари отдела обслуживания копировать в электронный каталог записи из библиографических баз данных. Многие с удовольствием переключаются на выполнение других задач: это помогает приобрести полезные навыки и обогащает профессиональный кругозор. Специализация важна для библиотек, особенно крупных, но иногда стоит обратиться к опыту небольших учреждений, где совмещение обязанностей является обыденной практикой.

9. Займитесь планированием. Посмотрите на библиотеку заново, незашоренным взглядом. Посоветовавшись с сотрудниками, а возможно и с читателями, спросите себя: «Если бы пришлось начинать сначала, как лучше строить работу, какой должна быть библиотека? Какие процессы автоматизировать? Какие нужны фонды и услуги?» Переоценка ценностей поможет выдвинуть новые идеи и расширить перспективы, ведь библиотека должна идти вперед и планировать свое развитие вне зависимости от экономического климата.

10. Не прекращайте поиски внебюджетных средств и возможностей для экономии. Обращайтесь за помощью к Друзьям библиотеки, благотворительным фондам и частным лицам. Иногда проще получить разовое пожертвование, чем постоянное финансирование.

Чтобы воспользоваться скидкой на товары и услуги, вступайте в переговоры с книготорговыми фирмами, издателями, поставщиками баз данных, производителями автоматизированных систем и т.д. Их тоже затронул кризис, поэтому не исключено, что они скорее согласятся на уменьшение прибыли, чем на потерю клиента. Станьте членом консорциума, которым обычно предоставляются дополнительные преимущества. Введите режим экономии: мы все еще являемся расточительным обществом и нерационально расходуем ресурсы. Предложите подчиненным высказать свои соображения по поводу того, как избежать ненужных трат.

11. Выравнивайте условия для разных категорий служащих. Нельзя, чтобы неудобства касались только рядовых библиотекарей, но не руководителей. Если приходится снижать расходы на командировки или экономить на мебели и оборудовании, пусть это затронет всех. Неравенство в распределении груза проблем вызывает чувство протеста, тогда как справедливость укрепляет командный дух.

12. Задавайте неприятные вопросы. Не стала ли библиотека постоянной мишенью для сокращений? Как они сказываются на качестве обслуживания? Какова реакция пользователей, не проявляют ли они безразличия? Нужна ли библиотека населению? Удалось ли наладить сотрудничество с другими организациями и найти сторонников в местном сообществе? Трезво оцените недоработки и начинайте добиваться перемен.

13. Сохраняйте присутствие духа, даже если все ваши усилия оказались безрезультатными. Пораженческий настрой сковывает мысли и поступки, уныние не поможет справиться с трудностями. Нужно помнить о миссии библиотеки и думать о будущем – о том, что предстоит сделать, а не о том, чего нельзя изменить.

Автор другой статьи [12] рассуждает о порядке и методах проведения сокращений в случае их неизбежности. Делая нелегкий выбор, некоторые директора анализируют статистические данные или результаты исследований, другие руководствуются собственным опытом и здравым смыслом. В американских библиотеках свыше 50% бюджета уходит на заработную плату и другие выплаты персоналу, поэтому наиболее очевидным шагом могут показаться увольнения, однако их эффективность как антикризисной меры по ряду причин сомнительна. Сокращение штатов, которое обязательно отразится на предоставлении услуг, было бы оправданно, только если штаты библиотеки раздуты, что в большинстве случаев маловероятно. Другим нежелательным последствием кадровой неукомплектованности может стать уменьшение времени работы библиотеки или доли высококвалифицированных библиотекарей со степенью магистра.

При необходимости ставки сокращают прежде всего за счет сотрудников пенсионного либо предпенсионного возраста, для последних предлагают льготные условия выхода на пенсию. Возможен перевод на неполную рабочую неделю или неполный рабочий день, на срочные ставки или на работу по вызову – даже ограниченная занятость бывает предпочтительна по сравнению с потерей работы.

Администрация должна немедленно опровергать ложные слухи, если они возникают, и наоборот, своевременно предупреждать о готовящихся увольнениях, чтобы сделать их менее болезненными. Необходимо избегать внезапных и масштабных увольнений, когда руководители филиальных библиотек и менеджеры среднего звена не успевают перераспределять нагрузку среди оставшегося персонала. Неприятные сами по себе, увольнения часто вызывают негативную реакцию не только со стороны библиотекарей, но и читателей, недовольных ухудшением обслуживания из-за нехватки кадров.

Если недофинансирование планируется компенсировать за счет библиотечных услуг, следует, сохраняя нейтральный тон, информировать население о том, какие бюджетные ограничения имели место, как принимались административные решения и как грядущие

перемены отразятся на интересах пользователей. Не нужно акцентировать потери, лучше рассказать, как библиотека продолжает обслуживать пользователей, выполняя свои задачи имеющимися средствами.

Библиотечная автоматизация и ИКТ

Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), нашедшие применение во всех сферах человеческой деятельности, сегодня являются неотъемлемой частью библиотечной работы. Одной из важных функций библиотеки стало содействие преодолению так называемого «цифрового неравенства» между имеющими доступ к компьютерам и Интернету и теми, у кого он отсутствует либо ограничен. По данным проведенного АБА исследования «Библиотеки соединяют сообщества: финансирование публичных библиотек и доступ к технологиям, 2008 – 09 гг.», почти все публичные библиотеки США (99%) предоставляют в распоряжение читателей компьютеры и Интернет. 71% библиотек (в сельской местности – 79%) служат единственным источником бесплатного Интернета для местного населения, при этом в 60% библиотек скорость соединения иногда или постоянно бывает недостаточно высокой, а в 81% количество автоматизированных рабочих мест не соответствует предъявляемому спросу.

90% библиотек обучают информационному поиску и навыкам работы на компьютере – либо на групповых занятиях, которые проводят 53% городских и 24% сельских библиотек, либо индивидуально при возникновении читательской потребности. Для удаленных пользователей разрабатываются онлайновые курсы. [8]

Трудно представить себе современную библиотеку без автоматизации библиотечно-библиографических процессов, однако с приходом кризиса многие директора потеряли уверенность в том, что смогут в дальнейшем модернизировать или даже поддерживать на должном уровне имеющиеся программные и аппаратные средства.

Наибольших финансовых вложений требует покупка собственной автоматизированной библиотечно-информационной системы (АБИС), когда библиотека полностью несет расходы по программному обеспечению (ПО), оборудованию и персоналу. Целесообразно коллективное использование одной АБИС – например в рамках библиотечной системы или консорциума, что в последнее время происходит все чаще. Подобные схемы, реализуемые в масштабах района или штата, позволяют сократить непосредственные затраты в связи с автоматизацией, но чреваты возникновением дополнительных трудностей, преимущественно организационного порядка.

Экономические соображения определяют выбор библиотекой наименее затратных решений. Так, вместо перехода на более совершенную АБИС можно принять предложение поставщика ныне используемой системы, который готов на льготных условиях произвести модернизацию.

В определенных обстоятельствах бывает выгодно купить новую АБИС, т.к. в период рецессии производители нередко снижают цену или предлагают рассрочку на оплату своей продукции.

Другую возможность сэкономить дает использование свободно распространяемого ПО, которое стало привлекательной альтернативой традиционным коммерческим предложениям задолго до начала кризиса. Примерами специализированных систем, предназначенных для библиотечного сектора, могут быть такие программные продукты, как Koha или Evergreen. Koha – это первая в мире автоматизированная интегрированная библиотечная система с открытым исходным кодом, предназначенная для средних и малых библиотек. Она была разработана в Новой Зеландии и впервые инсталлирована в январе 2000 г. Система Evergreen для крупных библиотек, разработанная консорциумом PINES (шт. Джорджия) для собственных целей в 2006 г., в настоящее время используется более чем 500 библиотеками разных типов в США и за их пределами.

Применение бесплатного ПО освобождает от необходимости лицензионных взносов, однако влечет за собой другие прямые и косвенные расходы. Его внедрение может производиться своими силами, только если в штате организации есть сотрудники с соответствующей квалификацией, большинство же библиотек все-таки обращаются к специалистам за технической поддержкой.

В последнее время на библиотечном рынке появились фирмы, предлагающие интегрированную библиотечную систему в пользование как услугу. Такова система OPALS[8], которая размещается на сервере компании-разработчика Media Flex, обеспечивающей ее эксплуатацию, и доступна библиотекам-клиентам через Интернет за абонентскую плату от 750 долл. в год.

Даже в стесненных экономических условиях ИКТ могут быть сферой разумного вложения средств, т.к. способствуют успешной реализации библиотекой своих задач при дефиците ресурсов. Вынужденное сокращение физической доступности библиотеки вследствие ликвидации филиалов или уменьшения времени работы можно отчасти компенсировать повышением качества библиотечного сайта и совершенствованием дистанционного обслуживания.

В 2009 г. 92,4% американских публичных библиотек имели собственные сайты (меньше, чем в 2008 г. – 98,2%), предоставляя доступ к лицензионным базам данных (90%), учебным материалам для школьников (80%), аудиоконтенту (73%), виртуальной справке (62%), электронным книгам (55%), видеоконтенту (51%). Электронный контент не требует больших финансовых вложений, но в какой-то степени восполняет потери в реальном обслуживании.

---

[8] **Op**en-source **A**utomated **L**ibrary **S**ystem – автоматизированная библиотечная система с открытым исходным кодом.

Во времена финансового неблагополучия часто предлагаются творческие решения, такие как использование инструментов Веб 2.0 (т.е. «социального» Интернета, рассматриваемого в первую очередь в качестве среды для самовыражения и общения)[9], которое позволяет выполнять традиционные функции новаторскими методами. Все больше библиотек, не ограничивая присутствие в Интернете библиотечными сайтами, распространяют свою активность на объединяющие миллионы пользователей социальные сети, которые тем самым становятся бесплатным средством продвижения библиотечных услуг и пропаганды библиотек, в особенности среди молодежи.

Кризис и трудоустройство библиотекарей

В 2008 г. библиотечные вузы США подготовили 6,5 тыс. магистров библиотековедения. Влияние экономического кризиса на возможности трудоустройства начинающих библиотекарей демонстрируют результаты проведенного журналом *Library Journal* опроса с участием более двух тысяч выпускников, по сообщениям которых поиски работы занимали в среднем пять месяцев. [9]

Если в 2007 г. на полную ставку смогли устроиться 89,2% выпускников, то в 2008 г. лишь 69,8%. Доля вакансий для работающих неполную неделю возросла с 16,3% до 18,3%. Сократилось предложение вакансий: на 36% в специальных библиотеках, на 21,4% в публичных и на 11,3% в других. Исключениями являются вузовские и правительственные библиотеки, а также библиотечные кооперативы, где оно выросло.

42,3% респондентов сообщили, что после получения ученой степени не меняли места работы, причем 20,1% по-прежнему занимают должности, не требующие высшего профессионального образования, например клерка или помощника библиотекаря (в 2007 г. таких было 16,7%). 5,9% выпускников не смогли найти работу, 13,5% устроились (или продолжали работать) не в библиотечном секторе.

После 18 лет постоянного роста начальной заработной платы в 2008 г. она сократилась до 41.579 долл. в год (т.е. на 1,8%). Положительным фактом является повышение стартовой зарплаты выпускников, принадлежащих к социальным или национальным меньшинствам, которая была на 5,3% выше среднестатистической. Самой низкой остается зарплата в публичных библиотеках. Женщины, составляющие большинство библиотечных работников, получают меньше своих коллег-мужчин.

Некоторые участники опроса выразили сожаление, что пришли в профессию в столь неудачное время. Они выбрали бы другую сферу деятельности, если бы знали о

[9] Подробно об этом см.: Золотова, Н.Ю. Веб 2.0 и американские библиотеки.

неблагоприятном рынке труда для библиотекарей и информационных работников. Автор публикации полагает, что ввиду тенденции к снижению полной занятости, уменьшению зарплат и увеличению безработицы будущие выпускники, скорее всего, столкнутся с аналогичными трудностями.

Стимулирующее финансирование библиотек

Недавно открылась возможность получения библиотеками дополнительной государственной помощи в рамках антикризисной программы, предложенной президентом США Бараком Обамой. В феврале 2009 г. был принят Акт о восстановлении и реинвестировании Америки (American Recovery and Reinvestment Act – ARRA), который санкционирует выделение федеральным правительством 787 млрд долл. на оздоровление американской экономики, включая ок. 300 млрд на налоговые льготы для частных лиц и предприятий, свыше 250 млрд на оказание помощи наиболее пострадавшим от кризиса штатам и социальным группам и ок. 200 млрд для модернизации национальной инфраструктуры. Предусматриваются прямые инвестиции в отрасли здравоохранения, энергетики и образования. [14]

Библиотеки могут претендовать на получение стимулирующего финансирования из федеральных средств, направляемых на следующие цели в указанных объемах:

- 13 млрд долл. по Закону о начальном и среднем образовании, Раздел I: «Повышение успеваемости учащихся из социально ущемленных групп населения»;
- 650 млн по статье «Технологии для совершенствования образования»;
- 7,2 млрд на развертывание сетей широкополосного доступа в Интернет, в том числе 200 млн для расширения возможностей общедоступных компьютерных центров;
- 53,6 млрд из Фонда финансовой стабилизации штатов, распределяемые Министерством образования (ARRA требует, чтобы 18,2% полученных штатом денег были использованы на государственные услуги, к которым относится обслуживание публичными библиотеками);
- 130 млн по программе строительства объектов общественного назначения в сельской местности;
- 120 млн на содействие в трудоустройстве представителей старших возрастных групп;
- 4,24 и 1,33 млрд на две специальные программы, в которых могут участвовать военные библиотеки.

Следует подчеркнуть, что ARRA предоставляет библиотекам шанс воспользоваться поддержкой, но не гарантирует ее, поэтому для библиотекарей особенно важно наладить связь с

руководящими работниками органов управления регионального и муниципального уровней, чтобы убедить их в целесообразности перераспределения государственных ассигнований на библиотечные нужды.

Стимулирующее финансирование позволит библиотекам продолжить и интенсифицировать свою деятельность, направленную на то, чтобы помочь населению пережить критический период и уверенно вступить в будущее. «Возможности, открываемые библиотекам в ARRA, демонстрируют заботу и понимание Президентом их роли в обеспечении потребностей населения, – отмечает замдиректора Офиса по связям с правительством АБА Мелани Андерсон. – Лидеры в Белом доме и Конгрессе понимают, что вложения в библиотеки являются эффективным расходованием средств налогоплательщиков, и это хорошее предзнаменование для библиотек».

Среди первых грантополучателей были библиотеки из шести штатов: Аризоны, Вермонта, Массачусетса, Нью-Йорка, Нью-Мексико и Пенсильвании. Им были предоставлены субсидии из Фонда финансовой стабилизации штатов, по Закону о начальном и среднем образовании, на программы обеспечения широкополосного доступа в Интернет и регионального развития. Государственное финансирование использовалось для покупки оборудования, строительства и ремонта, технологического оснащения библиотек, а также для приема на работу лиц старшего возраста.

Неизвестно, как долго продлится кризис и будет ли «вторая волна», как предупреждают некоторые экономисты. В 2010 финансовом году[10] прогнозируется дальнейшее углубление дефицита бюджета по крайней мере в 41 из 50 штатов США, которое продолжится и в 2011 г. [15]. Но, как показывает исторический экскурс, библиотеки проходили и через худшие времена, однако им удавалось сохраниться и даже преуспевать.

* * *

Великая депрессия и политика Нового курса

В XX в. США пережили несколько кризисов, наиболее разрушительным из которых была Великая депрессия[11], начавшаяся с краха фондовой биржи в Нью-Йорке в октябре 1929 г. и быстро распространившаяся на все сектора экономики. В 1929 –32 гг. произошло резкое падение промышленного и сельскохозяйственного производства, массовое банкротство банков и обесценение вкладов. Безработица затрагивала до 25% от трудоспособного населения, доходы работающих сократились на 32%, многие семьи потеряли жилье.

---

[10] Финансовый год в большинстве штатов США начинается 1 июля, т.е. в данном случае 01.07.2009 г.

[11] Great Depression – общепринятое обозначение мирового экономического кризиса 1929 – 32 гг. и посткризисного периода на территории США.

Меры, предпринятые администрацией президента-республиканца Гувера для противодействия катастрофическим проявлениям Депрессии, не принесли желаемых результатов, и в президентских выборах 1932 г. победил кандидат от демократов Франклин Делано Рузвельт (1882 – 1945 гг.), вступивший в должность в марте 1933 г. Рузвельт предложил программу вывода страны из кризиса, которая вошла в историю под названием «Новый курс» (New Deal). Полное восстановление экономики, ставшее возможным благодаря активному вмешательству федерального правительства и государственному регулированию, было достигнуто лишь к началу Второй мировой войны.

Библиотеки и Депрессия

В начале 1930-х гг. воздействие кризиса на американские библиотеки было всеобъемлющим и повсеместным. Не имея полноценного финансирования, они сокращали комплектование, объем и номенклатуру услуг, штаты и продолжительность работы. Канцелярские процедуры, процессы комплектования и каталогизации упрощали, чтобы сотрудники могли взять на себя дополнительные обязанности. Как и сегодня, большинство библиотек с трудом приспосабливались к ситуации, когда в неблагоприятных финансовых условиях отмечался рост потребности в библиотечном обслуживании, связанный с высокой безработицей и неполной занятостью населения.

Чикагская публичная библиотека – одна из крупнейших в стране – в 1931 г. прекратила текущее комплектование, что позволило избежать увольнений и ограничения часов работы. Заработную плату снизили на 20% и перестали индексировать. В 1932 г. пришлось почти полностью отказаться от подписки на периодику, сохранив лишь три национальные газеты. Местные издатели снабжали библиотеку газетами бесплатно.

В публичной библиотеке Детройта от бюджета комплектования, который до Депрессии достигал 175 тыс. долл., в 1932 г. осталось 72 тыс. 10% сотрудников были уволены, зарплату срезали на 25 – 30%. С 1931 г. все библиотеки системы перешли на укороченный график, пять из 23 филиалов были ликвидированы. Жители одного из районов города выразили готовность платить за запись в библиотеку и делать ежемесячные взносы в счет аренды помещения при условии, что муниципалитет возьмет на себя оплату труда библиотекарей. Кроме того, население участвовало в сборе дополнительных средств для библиотеки.

В г. Сент-Луис (шт. Миссури) стали брать деньги за пользование публичной библиотекой с тех читателей, которые не платят городской налог на недвижимость. Бруклинская публичная библиотека (г. Нью-Йорк) в 1931 г. приостановила строительство главного здания. Публичная библиотека г. Луисвилл (шт. Огайо) ввела самообслуживание в абонементе. Возвращаемые читателями книги не ставили на полку, а клали на тележки, откуда их забирали другие.

Некоторые библиотеки вынужденно закрывались. Например, в 1932 г. была на две недели приостановлена работа библиотечной системы г. Ноксвилл (шт. Теннесси), а на следующий год закрыты все ее библиотеки, за исключением центральной и одного филиала, обслуживающего чернокожее население, которое в то время подвергалось сегрегации.

Комплектаторы, если им еще выделялись деньги на комплектование, с особой тщательностью анализировали использование фондов, чтобы оптимизировать отбор. Проводились кампании по сбору книг, на которые наклеивали дарственные экслибрисы. В абонементе создавали платные коллекции из новых поступлений, взимая за выдачу 2 – 3 цента в день.

Курс на развитие библиотек

В рамках политики Нового курса в США было принято множество законов, регулирующих промышленность и сельское хозяйство, финансовые, социальные и трудовые отношения. Крупные федеральные ассигнования выделялись на проведение общественных работ, заказчиком которых выступало государство, привлекая для исполнения безработных.

Реализацию антикризисной программы на разных этапах обеспечивали специально созданные федеральные ведомства (их было не менее 100), каждое со своими функциями и сферой ответственности. Ниже перечислены те из них, деятельность которых так или иначе затрагивала библиотечный сектор.

Администрация гражданских работ (Civil Works Administration[12] – **CWA**) оказывала помощь безработным в тяжелейших условиях зимы 1933 – 34 гг. Благодаря ее вмешательству смогли выжить немногие функционировавшие тогда библиотеки.

Федеральная администрация по чрезвычайной помощи (Federal Emergency Relief Administration – **FERA**) координировала выдачу дотаций штатам для оказания помощи безработным. Она была основана в 1933 г., в 1935 г. преобразована в **Администрацию по реализации общественных работ**, а та, в свою очередь – в **Администрацию общественных проектов** (соответственно Works Progress Administration и Work Projects Administration – обе **WPA**). Последняя просуществовала с 1939 по 1942 гг., тогда как отдельные ее проекты завершились в 1943 г.

Целью FERA, а впоследствии WPA, было содействие занятости населения, профессиональному обучению и переобучению. WPA привлекала нуждающихся в трудоустройстве к общественным работам, которые включали строительство зданий для школ, судов, почтовых отделений, библиотек и других государственных учреждений, равно как менее

[12] Существуют варианты названий указанных ведомств на русском языке, где слово “administration” переведено как «управление».

масштабные начинания. Программы WPA, осуществлявшиеся на местном и региональном уровнях, финансировались из госбюджета, причем 85% всех расходов шло на оплату труда нанятых работников. В 1935 – 43 гг. WPA создала 8 млн рабочих мест, выделив на реализацию проектов 11 млрд долл.

Под эгидой FERA и WPA проводились программы с вовлечением деятелей культуры, литературы и искусства: Федеральный театральный проект, Федеральный проект по искусству, проекты «Писатели» и «Исторические документы». Эти ведомства способствовали расширению федеральной поддержки библиотек, в частности через специально сформированные женские отделы. В 1933 г. женский отдел FERA разослал по всем штатам директивы с указанием инициировать библиотечные проекты как наиболее подходящие для трудоустройства женщин. В 1935 г. в 42 штатах действовало свыше тысячи таких проектов с участием 12 тыс. женщин, имеющих различный уровень образования и профессиональной подготовки – от неквалифицированных работников до дипломированных библиотекарей, которые занимались сортировкой, санитарной обработкой и ремонтом книг, ведением каталогов и картотек, справочным обслуживанием и организацией мероприятий с чтением вслух.

Благотворно повлияло на библиотечную отрасль государственное финансирование научной деятельности (включая библиотеко- и библиографоведение), статистических исследований, офисной работы и ручного труда (сюда относятся каталогизация, гигиена и реставрация фондов, уборка помещений библиотек и т.п.).

Из федерального бюджета дотировалось повышение квалификации и зарплата библиотекарей, что позволяло принимать на работу больше специалистов с ученой степенью по библиотековедению. Выделялись средства на развитие филиального и внестационарного обслуживания. Однако не допускалось использование полученных от государства денег для приобретения книг, которые можно было купить только в качестве «инструментов» для специальных проектов. Поэтому в комплектовании фондов библиотекам приходилось рассчитывать на помощь местных властей либо благотворительных или общественных организаций. Часто книги и журналы предоставлялись спонсорами или собирались местным населением, активно действовали в этом направлении женские клубы.

Существовали программы помощи студентам, для которых создавались возможности подрабатывать в свободное от учебы время, в том числе и помощниками вузовских библиотекарей. В Университете Флориды, например, студенты участвовали в организации газетного фонда и подготовке библиографического указателя.

Деятельность федеральных ведомств

В начале 1930-х гг. региональные и местные власти были не в состоянии обеспечивать адекватный уровень содержания учреждений здравоохранения, образования и культуры. В 1934 г. расходы штатов на библиотеки в пересчете на душу населения варьировались от 1,08 долл. в год в Массачусетсе до двух центов в Арканзасе и Миссисипи. Только в двух штатах – Массачусетсе и Делавэре – библиотечным обслуживанием были охвачены все жители. Во многих сельских районах, в особенности на юге страны, публичных библиотек не было совсем, а те, что были, предоставляли минимум услуг. 66% обитателей американского Юга не имели возможности пользоваться библиотекой.

Федеральные ведомства внесли большой вклад в обеспечение библиотечным обслуживанием широких слоев населения, потерявших доступ к книгам или изначально лишенных его. CWA и FERA разворачивали свою деятельность прежде всего в сельских и удаленных районах. Нанимаемые государством библиотекари устраивали импровизированные библиотеки на плавучих баржах и в брезентовых палатках, везли книги на лодках и верхом на лошадях, добирались до читателей на попутном транспорте и пешком. Возникали новые библиотеки, иногда в самых неожиданных местах: в здании окружного суда, пожарной охраны, в парикмахерской или в любом приспособленном помещении, выделенном местной общиной, например в бывшем курятнике. Пункты выдачи книг могли находиться в многоквартирных домах, в магазинах или у директора школы.

Открывая библиотеки там, где ранее они отсутствовали, WPA способствовала и их развитию в городах. Так, в Нью-Йорке школьные библиотеки продлили часы и дни работы, было налажено обслуживание пригородов библиобусом, в дневное время функционировали уличные читальни для всех желающих, где проводились публичные чтения. Всего благодаря федеральной поддержке появилось 2.300 новых библиотек, 3.400 читальных залов в существующих библиотеках и 53 передвижные библиотеки.

Региональные проекты

В 1930-х гг. Миссисипи был вторым штатом в стране по доле сельского хозяйства в своей экономике. Больше половины его округов не имели ни одной публичной библиотеки. В 1932 г. законодательное собрание Миссисипи лишило финансовой поддержки библиотечную комиссию, руководитель которой продолжала работать без зарплаты, пока не добилась получения федеральных средств на организацию регионального библиотечного проекта. В результате уже в 1934 г., при содействии CWA и FERA, штат смог обеспечить библиотечным обслуживанием все население. В 1935 г. с помощью WPA было трудоустроено 500 библиотечных работников во всех 82 округах. Финансирование библиотечной комиссии было восстановлено. Подобные региональные проекты, реализуемые на федеральные средства,

действовали и в других местах. На территории Джорджии, например, в 1935 г. было только 44 публичные библиотеки. Первый библиотечный проект, финансируемый через WPA, стартовал в январе 1936 г., а к 1942 г. число библиотек выросло до 210. Власти Джорджии, как и ряда других штатов, продолжали поддерживать новые библиотеки и после прекращения федеральной помощи.

Штат Флорида на юге США в начале XX в. был бедным сельскохозяйственным штатом и особенно пострадал от кризиса. Почти 60% населения Флориды не имело доступа к бесплатному библиотечному обслуживанию, т.к. в 41 из 67 округов штата не было публичных библиотек.

Во время Великой депрессии библиотечный совет Флориды координировал реализацию ряда проектов, профинансированных на федеральном уровне, таких как изучение архива штата. В ходе регионального библиотечного проекта в 1939 г. был проведен учет и опубликован реестр всех библиотек Флориды. Велась работа по инвентаризации и систематизации библиотечных фондов, например проект «Редкие книги».

На выделенные государством средства во Флориде построили восемь новых библиотек, отремонтировали и расширили площади многих других. Так, библиотека окр. Юматилла переехала в деревянный домик, где вместе с ней разместились муниципалитет и общественный центр. WPA помогла нанять двух сотрудников для новой общедоступной библиотеки окр. Бей, которая открылась в 1939 г., имея 40 книг, один стол и один стул для читателей. Для г. Тампа был куплен библиобус.

В 1933 г. была учреждена существующая и поныне госкорпорация TVA[13], чья зона деятельности охватывает семь штатов в бассейне реки Теннесси. Во время Депрессии TVA осуществляла проекты в области гидроэнергетики с участием тысяч рабочих, для проживания которых строились города. Чтобы наладить там библиотечное обслуживание, открывали небольшие библиотеки (с фондом в 4 – 5 тыс. экз.) в магазинах, в почтовых отделениях и даже на бензозаправках. Книговыдача в них достигала 13 тыс. экз. в месяц. В середине 1940-х гг. строительные работы в основном завершились, однако читательский спрос сохранился, поэтому многие из созданных TVA библиотек были взяты на баланс штатами, на территории которых они находились. Почти 15% современных публичных библиотек в этом регионе основаны в период Великой депрессии.

Завершение и итоги федеральных библиотечных программ

[13] Tennessee Valley Authority – Управление по развитию долины реки Теннесси.

Федеральные программы 1933 – 43 гг., которые АБА назвала «крайне необходимыми и плодотворными», помогли не только спасти от исчезновения отдельные библиотеки и целые библиотечные системы, но также расширить и улучшить библиотечное обслуживание. Несмотря на экономические трудности, во времена Великой депрессии в 48 штатах США возникли новые публичные библиотеки, 765 из которых существуют и сейчас.

На предоставленные государством средства выполнялись масштабные работы, не утратившие своего значения по сей день. Так, Бостонская публичная библиотека произвела ресистематизацию своего фонда, а в Филадельфии был создан сводный каталог всех библиотек города, общедоступных и платных, включавший 5 млн карточек. В Нью-Йоркской публичной библиотеке 400 оплачиваемых из федерального бюджета сотрудников реализовали несколько проектов, в числе которых подготовка библиографических указателей для отдела американской истории и генеалогии и для краеведческого отдела. Кроме того, они разобрали и систематизировали листовые нотные издания и коллекцию фотографий для отдела кинофотодокументов.

Большинство начинаний тех лет демонстрировали высокую полезность, но были и такие, которые проводились наспех, только для того чтобы выполнить постановление Конгресса о создании рабочих мест для нуждающихся. Подобные случаи вызывали справедливую критику со стороны специалистов, поэтому женским отделом FERA и отделом публичных библиотек АБА предпринимались меры по стандартизации и нормированию проектной деятельности в целях обеспечения качества и адекватного уровня исполнения работ. В 1938 г. при поддержке WPA был инициирован ряд модельных проектов, призванных стимулировать среди населения интерес к чтению и пользованию библиотекой.

Федеральное финансирование и хорошо поставленное руководство позволили достичь наивысших результатов в развитии библиотек в 1938 – 43 гг. В 1938 г. в библиотечных проектах участвовало 38.324 чел., 25.628 из которых занимались собственно обслуживанием, а 12.696 – реставрационными и переплетными работами.

С началом Второй мировой войны и вступлением в нее США в декабре 1941 г. WPA переключилась на проекты оборонного характера. Вклад в них библиотек состоял, во-первых, в информировании населения по вопросам национальной обороны и военной мобилизации, во-вторых – в организации обслуживания работников оборонных предприятий и военнослужащих.

Повысился интерес читающего населения к биографическим и политическим изданиям, а также к художественной и документальной литературе по истории США. В библиотеках крупных городов возник большой спрос на техническую литературу и учебники по инженерному делу. WPA произвела дополнительный набор персонала для работы помощниками библиотекарей в Детройте, Чикаго, Лос-Анджелесе и других индустриальных

центрах. Была открыта библиотека для рабочих судостроительного завода в окр. Джэксон (шт. Миссисиппи). Контингент читателей вырос за счет находящихся на сборах призывников, которые стали посещать ближайшую публичную библиотеку. Некоторые библиотеки оборудовали пункты выдачи книг в расположенных по соседству военных базах.

В 1940-х гг. безработица стала сокращаться, т.к. мужчины призывного возраста поступали на военную службу, а на гражданской увеличилось предложение вакансий. К концу 1941 г. в WPA осталось 16.717 библиотекарей. В мае 1942 г. региональные библиотечные проекты были преобразованы в военно-информационную службу WPA, чьи сотрудники создавали в библиотеках центры военной информации, которые, однако, просуществовали недолго: уже в январе 1943 г. началась их ликвидация. В марте 1943 г. последние библиотечные проекты были закрыты. [16]

Нередко программам времен Великой депрессии была присуща дискриминация по признаку пола. Уже тогда закон требовал равного вознаграждения за равный труд вне зависимости от гендерной принадлежности работника, однако мужчинам обычно предоставляли более высокооплачиваемые должности. Библиотечные проекты были среди немногих, где преобладали женщины, в том числе на руководящих постах, тогда как доля мужчин не превышала 20%.

Долгосрочное влияние федеральной поддержки на занятость в библиотечном секторе трудно оценить из-за отсутствия данных о том, сколько привлеченных специалистов осталось в библиотеках после ее прекращения. Согласно бюллетеню Бюро по делам женщин[14], в 1930 – 40-х гг. число работающих в библиотеках женщин с высшим профессиональным образованием увеличилось на 29%, а количество помощников библиотекарей и технического персонала возросло на 1021% (с 1.486 до 16.668 чел.) – большинство из них были трудоустроены благодаря заботе государства.

Список литературы

1. Advocating in a tough economy [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ala.org/ala/issuesadvocacy/advocacy/advocacyuniversity/toolkit/index.cfm
2. Breeding, M. Library automation in a difficult economy / Marshall Breeding // Computers in libr. – 2009. – Vol. 29, N 3. – P. 22 – 24.
3. Curzon, S. C. Survivor: the library edition / Susan Carol Curzon // Libr. j. – 2009. – Vol. 134, N 6. – P. 22 – 24.

[14] Women's Bureau – подразделение Министерства труда.

4. Eshelman, R. S. Philadelphia rising / Robert S. Eshelman // Nation. – 2009. – Vol. 288, N 12. – P. 22 – 24.
5. Fiels, K. M. In tough economic times / Keith Michael Fiels // Amer. libr. – 2009. – Vol. 40, N 3. – P. 8.
6. Hoffert, B. "It's the economy" / Barbara Hoffert // Libr. j. – 2009. – Vol. 134, N 3. – P. 34 – 36.
7. Holland, S. No easy targets: six libraries in the economy's dark days / Suzann Holland, Amanda Verploeg // Publ. libr. – 2009. – Vol. 48, N 4. – P. 27 – 38.
8. Libraries connect communities 3: public library funding & technology access study 2008-2009 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ala.org/ala/research/initiatives/plftas/2008_2009/librariesconnectcommunities3.pdf
9. Maatta, S. Jobs & pay take a hit / Stephanie Maatta // Libr. j. – 2009. – Vol. 134, N 17. – P. 21 – 29.
10. Oder, N. Permanent shift? / Norman Oder. – Libr. j. – 2010. – Vol. 135, N 1. – P. 44 – 46.
11. Quinlan, N. J. Desperate times, desperate measures: the Great Depression and Florida libraries / Nora J. Quinlan // Florida libr. – 2008. – Vol. 51, N 2. – P. 4 – 8.
12. Robertson, G. Surviving hard times: how libraries can deal with recessions / Guy Robertson. – Feliciter. – 2008. – Vol. 54, N 6. – P. 272 – 274.
13. Seavey C. A. The American public library during the Great Depression / Charles A. Seavey // Libr. rev. – 2003. – Vol. 52, N 8/9. – P. 373 – 378, 361, 363.
14. Sheketoff, E. Stimulate your library: local use of federal funds / Emily Sheketoff // Amer. libr. – 2009. – Vol. 40 N 5. – P. 26 – 27.
15. The state of America’s libraries, 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ala.org/ala/newspresscenter/mediapresscenter/americaslibraries/index.cfm
16. Swain, M. N. A new deal in libraries / Martha N. Swain // Libr. a. culture. – 1995. – Vol. 30, N 3. – P. 265 – 283.

(Открытый доступ: Библиотеки за рубежом 2010: сборник. – М.: Центр книги Рудомино, 2010. – С.15 – 57.)

Интернет в публичных библиотеках США

(по материалам публикаций и исследований)

С.В. Пушкова,
директор Центра международного библиотековедения
Библиотеки иностранной литературы

Влияние Интернета на обслуживание в публичных библиотеках. Некоторые тенденции

Один из самых актуальных вопросов, который продолжает волновать библиотечное сообщество во всем мире в начале XXI века: «Нужны ли нам библиотеки, когда есть Интернет?» Изучению влияния Интернета и компьютерных технологий на библиотечную деятельность, а также возможностей их использования в публичных библиотеках посвящены многочисленные исследования и публикации в американской библиотечной печати. Результаты проведенных исследований и опубликованные статистические данные свидетельствуют о том, что «рост популярности и использования Интернета не приводит к прогнозируемой кончине библиотек». Так было отмечено, в частности, в выпуске новостей Американской библиотечной ассоциации в связи с опубликованием отчета АБА «Состояние библиотек Америки» (The State of America's Libraries) за 2007 год.

«Напротив, физическое пользование библиотеками возросло, хотя и не в такой степени, как пользование Интернетом». Согласно данным, приведенным в вышеназванном отчете АБА, число посещений публичных библиотек США в период с 1994 по 2004 гг. увеличилось на 61%, тогда как книговыдача за то же время выросла на 28%. По утверждению экс-президента АБА Лориен Рой (Loriene Roy), «Интернет фактически способствовал тому, чтобы больше людей пользовались своими местными библиотеками. Библиотеки по-прежнему выполняют уникальную функцию по обеспечению тех, кто ищет знания и информацию, руководством квалифицированных и образованных специалистов». [5]

Оценивая материалы отчета «Обзор состояния публичных библиотек» (Public Library Survey report) за 2007 финансовый год, подготовленного американским Институтом музейных и

библиотечных служб (the Institute of Museum and Library Services – IMLS[1]), директор института Энн-Имелда М. Рэдис (Anne-Imelda M. Radice) отметила «устойчивый рост пользования публичными библиотеками в США в последние десять лет». По ее словам, приведенным в пресс-релизе IMLS от 30 июня 2009 г., «в последние шесть месяцев эта тенденция еще более проявилась вследствие экономического спада[2]. В эти трудные времена люди обращаются за жизненно важной информацией и поддержкой к надежному и доступному местному ресурсу», каким являются публичные библиотеки. [6]

IMLS публикует ежегодные обзоры состояния публичных библиотек в США начиная с 2006 г. В отчетах института представлена информация о библиотеках и обслуживаемом ими населении, библиотечных фондах и услугах, персонале и текущих расходах. Обзоры IMLS содержат богатый статистический материал для проведения сравнительного анализа и выявления определенных тенденций в пользовании публичными библиотеками страны.

Так, статистические данные за 1997 – 2007 гг. констатировали неуклонный рост годового количества посещений на душу населения: с 4,13 в 1997 г. до 4,7 в 2007 г. (увеличение на 19%). В тот же период наблюдалось повышение на 12% книговыдачи на душу населения: с 6,6 экз. до 7,42 (при небольшом снижении в конце 1990 гг.). [4]

По данным отчета IMLS за 2008 финансовый год, в расчете на душу населения количество посещений и объем книговыдачи в американских публичных библиотеках выросли почти на 20% в период с 1999 по 2008 гг., а посещаемость библиотечных мероприятий в расчете на душу населения с 2004 по 2008 гг. увеличилась на 17,6%. [9]

Вышеприведенные показатели посещаемости и книговыдачи в публичных библиотеках США свидетельствуют о том, что люди стали чаще посещать библиотеки и больше брать библиотечных материалов на дом. Это подтверждает сохранение значимости библиотечного обслуживания для населения, несмотря на то что растет пользование информационными ресурсами и услугами Интернета.

Важным показателем является количество операций по книговыдаче (т.е. по количеству выданных материалов) на тысячу посещений библиотеки. Мониторинг этого показателя позволяет сделать выводы о характере изменений в пользовании библиотеками. В 1997 г. на каждую 1000 визитов в публичные библиотеки страны приходилось 1600 операций по

---

[1] IMLS – независимая федеральная организация, являющаяся основным источником федеральной поддержки 122 тыс. библиотек и 17,5 тыс. музеев в США. Ее деятельность направлена на укрепление библиотек и музеев, способствует развитию культуры и непрерывного профессионального образования, распространению знаний и инноваций. Институт (http://www.imls.gov) работает на национальном уровне в сотрудничестве с организациями штатов и местными организациями. – Примеч. авт.

[2] О финансовом положении и работе американских библиотек в условиях экономического кризиса см.: Золотова Н.Ю. Американские библиотеки во времена экономических потрясений: глобальный кризис начала XXI в. и уроки Великой депрессии // Открытый доступ: Библиотеки за рубежом 2010: сборник. – М.: Центр книги Рудомино, 2010. – С. 15 – 53.

книговыдаче. Этот показатель снизился в конце 1990-х гг., затем немного увеличился, достигнув 1511 операций к 2007 г. (в целом уменьшился на 5%). Отмеченное уменьшение означает, что среднестатистический пользователь в 2007 г. стал брать по абонементу за одно посещение меньше библиотечных материалов, чем 10 лет назад. [4]

Это связано с тем, что с течением времени изменился стереотип поведения библиотечных посетителей и цели их прихода в библиотеку. За одно посещение они делают меньше справочно-библиографических запросов и берут меньше материалов по абонементу: количество первых уменьшилось почти на 25% с 1999 по 2008 гг., а число выданных документов за один визит – на 5,3 % с 1997 по 2008 гг. [9]

Американские библиотековеды предлагают несколько объяснений этому явлению. Одно из них связано с увеличением доступности Интернет-терминалов в публичных библиотеках, которое привело к тому, что все больше посетителей библиотек обращаются к ресурсам Интернета и электронным базам данных, нежели к книгам и другим изданиям на физических носителях. Кроме того, стали более разнообразными программы, предлагаемые библиотеками, в частности, для тех, кто изучает английский язык или стремится повысить свою грамотность. Учащиеся начальных и средних школ имеют возможность пользоваться в библиотеках бесплатным доступом к онлайновым службам по оказанию помощи при выполнении домашних заданий либо получают такую помощь на месте. С 2004 по 2007 гг. на тысячу визитов в библиотеку посещение библиотечных мероприятий (молодежных читательских конференций, книжных клубов, занятий по обучению грамотности и др.) увеличилось на 8% – с 50,9 до 55. Это способствовало росту посещаемости библиотек, но не всегда увеличивало объем книговыдачи. [4]

Под влиянием растущих потребностей пользователей повысилась доступность информационно-технологических ресурсов: с 2000 по 2008 гг. количество персональных компьютеров (ПК) с доступом в Интернет на душу населения почти удвоилось. [9] По данным, опубликованным в ноябрьском выпуске за 2009 год журнала «Американ лайбрериз» («American Libraries») – эти сведения приведены в отчете АБА «Состояние библиотек Америки» за 2010 год, – 71% американских публичных библиотек являются в обслуживаемых ими местных сообществах единственным источником бесплатного доступа к компьютерам и Интернет. При этом они активно развивают сетевые услуги для своих пользователей. В 2009 г. почти 80% библиотек предоставляли информационные ресурсы для выполнения домашних заданий, 73% библиотек – аудиозаписи, 62% – виртуальное справочно-информационное обслуживание, 55% – электронные книги, 51% – видеоматериалы. [10]

В период с 1997 по 2007 гг. на 81% выросли расходы на приобретение электронных материалов в процентном выражении к общей величине расходов на комплектование

библиотечных фондов. В 1997 г. расходы на электронные документы составляли 5,9% от всех расходов на комплектование фондов публичных библиотек, а в 2007 г. – 10,7%. Эта общая тенденция проявляется по-разному в библиотеках больших городов и в сельских регионах. [4]

В соответствии с отчетами IMLS «Обзор состояния публичных библиотек» за 1997 – 2007 гг., доступность Интернет-терминалов в публичных библиотеках США существенно (на 90%) возросла в исследуемый период: с 1,9 ПК на 5 тыс. жителей в 2000 г. до 3,6 в 2007 г. Обращает на себя внимание тот факт, что средние показатели обеспеченности американских публичных библиотек ПК с доступом в Интернет в сельских регионах выше, чем в городских округах. В 2007 г. в сельских библиотеках на 5 тыс. жителей приходилось пять ПК с доступом в Интернет, а в городских – 3,3. Возможно, делают вывод американские специалисты, более высокий показатель доступности компьютеров на душу населения в данном случае служит симптомом более острой относительной потребности в общественно доступных компьютерных ресурсах со стороны населения, проживающего в сельской местности. Это положение подтверждают данные «Текущего обзора населения» Бюро переписи США – U.S. Census Bureau, Current Population Survey (октябрь 2007 г.). В приложении (Internet and Computer Use Supplement), касающемся вопросов пользования Интернетом и компьютерами, отмечается, что широкополосное подключение к Интернет[3] в сельских районах имеют 39% семей, а в городских – 54%. Чтобы сократить разрыв, сельские библиотеки, вероятно, стремятся предоставить в распоряжение пользователей больше компьютеров с доступом в Интернет. [4]

Еще один аспект, на который обращают внимание американские специалисты в связи с обсуждением вопросов влияния Интернета на пользование публичными библиотеками, – это удовлетворение потребностей пользователей в широкополосном доступе в Интернет, обеспечивающем более высокую скорость передачи данных. По данным, опубликованным на сайте IMLS, в период с 2001 по 2007 гг. число семей в США, пользующихся услугами широкополосного доступа в Интернет, увеличилось (в процентном выражении) с 9% до 51%. Тем не менее сохранился большой разрыв в пользовании широкополосным доступом на дому между семьями с разным уровнем дохода и проживающими в городских или сельских районах (см. вышеприведенные данные). В частности, в 2007 г. только 23% семей с годовым доходом ниже 35 тыс. долл. США пользовались широкополосным доступом в домашних условиях.

Американские публичные библиотеки, располагающие современными технологиями, могут способствовать сокращению существующего разрыва, обеспечивая широкое разнообразие информационных ресурсов и услуг. Количество публичных библиотек, которые предоставляют своим пользователям услуги широкополосного доступа в Интернет, увеличилось с 49% в 2002

[3] Широкополосное подключение к Интернету рассчитано на скорость передачи данных свыше 768 Кбайт/с (килобайтов в секунду). [4]

г. до 65% в 2007 г. Процент библиотек, обеспечивающих возможность такого доступа в городских, пригородных и сельских районах, в 2007 г. составлял 91%, 70% и 52% соответственно. [8]

Публичные библиотеки обеспечивают также возможности беспроводного доступа в Интернет; количество таких библиотек продолжает расти: с 54% в 2007 г. до 82,2% в 2010 г. Даже в небольших населенных пунктах библиотеки предоставляют беспроводной доступ для удобства пользователей. Большое значение имеет помощь библиотечного персонала посетителям библиотек в овладении навыками работы с современными технологиями. 35% библиотек проводят обучающие занятия в этой области, 53% – оказывают помощь на месте. Городские библиотеки предлагают подобные занятия чаще, чем библиотеки в сельской местности (52,5% и 24% соответственно). Публичные библиотеки в небольших населенных пунктах (или общинах) обычно предоставляют и неформальное обучение на месте, и обучение в онлайновом режиме. [10]

Как отмечают многие американские специалисты, значительное расширение доступа в Интернет стало возможным благодаря существенным государственным инвестициям на местном, штатном и национальном уровнях. Частные инициативы (наиболее заметная из них – Библиотечная программа Фонда Билла и Мелинды Гейтс) также способствовали увеличению числа компьютеров с доступом в Интернет и связанных с ними технологий в публичных библиотеках США.

Некоторое представление о размерах финансовых вложений в компьютеризацию и обеспечение доступа в Интернет в библиотеках США могут дать сведения о финансовой поддержке со стороны Фонда Билла и Мелинды Гейтс – одного из основных частных источников финансирования в этой области. В 1997 г. Фонд инициировал Программу для библиотек США (U.S. Libraries Program), одной из главных целей которой было обеспечение доступа в Интернет в публичных библиотеках. В рамках этой программы в 2007 г. был выделен 31 млн долл. США на программную и технологическую поддержку библиотекам страны. Ассигнования предназначались для покупки, установки и модернизации компьютеров и программных средств, а также обучения библиотечного персонала.

В числе других проектов Фонд Билла и Мелинды Гейтс через свою инициативу «Возможность в онлайне» (Opportunity Online) финансировал (выделил 6, 9 млн долл.) пилотный проект, имевший целью помочь публичным библиотекам в семи штатах (Арканзас, Калифорния, Канзас, Массачусетс, Нью-Йорк, Техас, Виргиния) США обеспечить более высокую скорость передачи данных по Интернет. Проект осуществлялся при посредничестве и помощи некоммерческой группы поддержки широкополосного Интернета «Connected Nation» («Соединенная нация») и Отдела по политике в области информационной технологии

Американской библиотечной ассоциации (ALA's Office for Information Technology Policy – OITP).

По данным, опубликованным в американской библиотечной печати, к настоящему времени Фонд Билла и Мелинды Гейтс выделил 325 млн долл. США в виде грантов и других видов поддержки на приобретение, установку, техническое и программное обеспечение компьютеров в библиотеках и обучение тысяч библиотечных сотрудников во всех штатах и территориях США. [1]

В числе последних американских исследований, направленных на изучение вопросов использования и влияния на жителей страны открытого доступа к компьютерам и Интернету в публичных библиотеках, заметное место занимает **«The U.S. IMPACT Study»** (буквальный перевод – **«Исследование влияния в США»).** Осуществленное под эгидой Института музейных и библиотечных служб, оно отличалось широтой охвата и разнообразием использованных методов и поэтому заслуживает более пристального внимания. Далее в статье достаточно подробно рассматриваются материалы отчета об этом исследовании, опубликованного IMLS в 2010 г. [7]

В данной работе приводится больше количество статистических данных, и при их сопоставлении читателям необходимо учитывать указанный год или временной период сбора сведений, а также ссылки на конкретные источники информации.

«Благоприятная возможность для всех»: отчет об исследовании

Общие сведения

Стремительное распространение использования компьютерных технологий и Интернета во всех сферах современного общества сделало их необходимой частью нашей повседневной жизни и трудовой деятельности. Доступ к этим ресурсам воспринимается как нечто само собой разумеющееся государственными учреждениями, которые оказывают услуги населению; теми, кто занимается бизнесом и торговлей или стремится быть в курсе текущих новостей и общественной жизни, а также ежедневно общаться с членами своей семьи и друзьями. Но в силу разных причин многие люди не имеют возможности постоянно пользоваться этими ресурсами: кто-то не может позволить себе приобрести собственный компьютер, некоторые могут нуждаться в обучении навыкам пользования современными технологиями, другие могут быть удалены от своих обычных точек доступа.

Публичные библиотеки в США предоставляют бесплатный открытый доступ в Интернет и к компьютерам тем, кто не в состоянии получить доступ в любом другом месте, вне зависимости

от причины. Все американцы: и командированный, желающий проверить служебную электронную почту, находясь за пределами города, и бездомный, не имеющий другого способа, чтобы найти социальные службы для удовлетворения своих потребностей, могут рассчитывать на получение доступа в Интернет и к компьютерам в публичной библиотеке, а также на помощь квалифицированных библиотекарей, владеющих навыками работы с современными технологиями. Как показала практика, этот доступ может иметь решающее значение во время бедствий, когда библиотеки могут остаться единственными местами доступа, через которые люди, лишившиеся крова и оказавшиеся в беде, могут обратиться за помощью в правительственные или социальные службы.

Изучению влияния и преимуществ свободного доступа в Интернет и к компьютерам в публичных библиотеках посвящено вышеупомянутое широкомасштабное исследование (The U.S. IMPACT Study), проведенное Школой информатики Вашингтонского университета при финансовой поддержке Института музейных и библиотечных служб и Фонда Билла и Мелинды Гейтс. Результаты исследования были отражены в отчете под названием **«Opportunity for All: How the American Public Benefits from Internet Access at U.S. Libraries»** (в переводе на русский язык – **«Благоприятная возможность для всех: Какие преимущества получают американцы от Интернета в библиотеках США»).** [7]

В отчете были отражены итоги первой части исследования, которая акцентировала внимание на демографических характеристиках людей, пользующихся общедоступными компьютерами и Интернетом, на решаемых ими в процессе пользования целях и задачах, а также на воздействии бесплатного доступа на жизнь людей, их общение с членами семьи и друзьями, их участие в жизни местного сообщества. Планируется опубликование второго отчета, который будет посвящен изучению влияния работы библиотек и библиотечной политики на результаты пользования общедоступными компьютерами и Интернетом. Это будет первый шаг на пути оказания помощи библиотекам в осознании важности развития отдельных видов услуг, в частности открытого доступа к компьютерам и Интернет, для достижения эффективности обслуживания местного населения в публичных библиотеках.

Результаты проведенного исследования показали, что публичные библиотеки являются ключевым элементом в цифровой инфраструктуре Америки и что большое количество людей пользуются услугами общего доступа для удовлетворения своих потребностей в области здоровья, образования, трудоустройства и в других важных сферах. Данные, полученные в ходе исследования, свидетельствовали также о том, что для успеха рассматриваемых услуг большое значение имеет индивидуальная помощь, которую оказывают пользователям библиотекари и их добровольные помощники, а также другие ресурсы библиотек.

По мнению исследователей, опубликование рассматриваемого и последующего отчетов по результатам проведенного исследования будет полезно для библиотек, способствуя осознанию обществом ценности общедоступных компьютерных услуг в публичных библиотеках. Кроме того, результаты исследования могут служить основанием для подтверждения важности вложения финансовых средств и других ресурсов в эту область библиотечной деятельности.

Рассматриваемый отчет об исследовании представляет собой объемный документ (190 страниц, не считая списка литературы и приложений), в структуре которого выделены девять разделов. Основные положения отчета и иллюстрирующие их статистические данные представлены в кратком обзоре (Executive Summary). Ниже следует изложение отдельных разделов отчета, характеризующих предыдущее исследования в рассматриваемой области, цели и методы данного исследования, основные его объекты, выводы и рекомендации.

Введение

Компьютерные технологии стали вездесущими в американском обществе. Без доступа к компьютерам и Интернету люди были бы лишены многих возможностей в профессиональной деятельности, в сфере правительственных услуг, в области образования, в социальных сетях. В обеспечении открытого доступа всех американцев к цифровой культуре ведущая роль принадлежит публичным библиотекам страны. Благодаря финансовой поддержке со стороны Фонда Билла и Мелинды Гейтс и Института музейных и библиотечных служб, а также содействию местных сообществ, фактически все системы публичных библиотек в США располагают компьютерами и доступом в Интернет. В среднем на каждые 10 тыс. жителей приходится семь терминалов. Эти ресурсы активно используются: В 2007 г. американские библиотеки зафиксировали 357 млн сеансов работы пользователей с терминалами общедоступных компьютеров.

Количественный рост компьютерной техники является наглядным подтверждением создания обширной общедоступной информационной инфраструктуры в публичных библиотеках США, которая включает доступ в Интернет, цифровые книги, аудиозаписи, изображения, базы данных, электронные справочно-информационные службы, а также знающих и преданных своему делу библиотекарей, которые поддерживают эти ресурсы и помогают пользователям ориентироваться в цифровом мире. В 2008 г. двое из трех американцев получали доступ к электронным ресурсам, пользуясь компьютером в публичной библиотеке или через ее веб-сайт, а один из каждых трех пользовался компьютером или беспроводной сетью в публичной библиотеке, чтобы получить доступ в Интернет.

Понятие цифрового разрыва

Во втором разделе отчета рассматривается роль библиотек в обеспечении доступа к техническим средствам и Интернет тем лицам, которые были исключены из полного участия в цифровой культуре. В настоящее время, когда технологические достижения затрагивают все аспекты повседневной жизни, нахождение по другую сторону **цифрового разрыва** (the digital divide)[4], даже временно, может нанести существенный вред благополучию человека. Применяя научные методы (описаны в третьем разделе отчета), исследователи фокусируют внимание на использовании общедоступных компьютеров и технологий, которые вносят значительный вклад в преодоление цифрового барьера и обеспечение средств для решения важных задач.

Представленный отчет об исследовании опирается на предыдущие работы, в которых рассматривалось содержание понятия «цифровой разрыв» и последствия отсутствия доступа в Интернет, а также роль библиотек в преодолении цифрового неравенства. Основываясь на итогах опроса большого количества пользователей, анализируя ответы на более детальные вопросы о задачах, выполняемых с помощью библиотечных компьютеров, и достигнутые результаты, составители отчета предлагают более полную картину использования общедоступной компьютерной техники и Интернета в публичных библиотеках США и связанных с этим преимуществ для отдельных лиц, семей и местных сообществ.

Понятие цифрового разрыва, разделяющего владеющих информацией и тех, кто не обладает ею, было введено Национальным управлением по телекоммуникациям и информации Министерства торговли США (the U.S. Department of Commerce's National Telecommunications and Information Administration – NTIA) в серии отчетов под названием «Не попавшие в сеть» (Falling through the Net). Эти отчеты, опубликованные в период с 1995 по 2000 гг., расширили представление об универсальных услугах связи, включив в них, наряду с телефонным обслуживанием, предоставление доступа к компьютерам и Интернету.

Как было отмечено во введении ко второму[5] из вышеуказанных отчетов NTIA (опубликован в 1998 г.), понятие «универсальное обслуживание» (universal service) в политике США применительно к телекоммуникациям традиционно имело отношение к обеспечению всех американцев доступным телефонным обслуживанием. С развитием информационного общества это понятие расширилось, включив информационные услуги. Сейчас, когда значительная часть коммерческой деятельности, коммуникаций и исследований связана с Интернетом, доступ к

---

[4] Разрыв между теми, кто имеет доступ к современным технологиям и Интернету, и теми, кто такого доступа не имеет. Это понятие имеет отношение как к различным категориям пользователей, так и к странам с разным уровнем доступа к цифровым информационным ресурсам. Встречаются и другие варианты перевода этого выражения, например: цифровой барьер, цифровое неравенство. – Примеч. авт.

[5] Falling through the net II: New data on the digital divide / U.S. Dep. of Commerce, Nat. Telecommunications a. Inform. Administration. – Washington, 1998.

компьютерам и сетям, вероятно, приобретает не менее важное значение, чем традиционное телефонное обслуживание.

В течение десяти лет со времени издания отчетов NTIA наблюдалось значительное расширение спектра услуг, предоставляемых в онлайновом режиме. Это еще более обострило проблему цифрового неравенства для тех людей, которые не имеют доступа к компьютерам и Интернету. Отчеты NTIA и другие исследования показали, что наиболее устойчивыми причинами существования цифрового разрыва между американцами могут быть различия в уровне дохода и образования, а также расовая принадлежность и язык. Дополнительными основаниями для разделения людей могут быть религиозные убеждения, место проживания (например, в городе или деревне), возраст или нарушения здоровья.

При наличии доступа к компьютерам и Интернету значение имеют также такие факторы, как пропускная способность Интернета, качество компьютерного оборудования и способность пользователей успешно ориентироваться во Всемирной паутине для достижения своих целей. Как показали исследования, совершенствование информационных технологий и увеличение количества людей, пользующихся телекоммуникационными сетями, может поставить тех, кто не имеет доступа к компьютерам и Интернету, в еще более неблагоприятные условия.

Растущее использование средств мобильной связи для подключения к Интернету может привести к углублению цифрового разрыва. По прогнозу группы американских экспертов в области технологии, принимавших участие в проекте по изучению использования Интернета в американской жизни (the Pew Internet and American Life Project, 2008), мобильные устройства к 2020 г. могут стать основным средством подключения к Интернету.

Отчеты NTIA обратили внимание на большое значение в преодолении цифрового разрыва мест, обеспечивающих общий доступ в Интернет, какими являются, например, публичные библиотеки и школы, в особенности для неблагополучных групп населения.

Роль публичных библиотек в ликвидации цифрового разрыва

Уже в 90-е годы XX века отмечали важную роль публичных библиотек в обеспечении равных возможностей доступа к компьютерам и Интернету. В 1993 г. Альберт А. Гор (Al Gore), вице-президент США в 1993 – 2001 гг., выдвинул идею о том, что публичные библиотеки могли бы служить «страховочной сеткой» в обеспечении доступа в Интернет. В 1994 г. Уильям Дж. Клинтон, президент в 1993 – 2001 гг., в ежегодном послании Конгрессу США «О положении в стране» провозгласил свое намерение «соединить каждый класс, каждую клинику, каждую библиотеку и каждый госпиталь в Америке с национальной информационной супермагистралью к 2000 г.».

Публичные библиотеки в США быстро восприняли предоставление общего доступа к компьютерам и Интернету как расширение своей традиционной роли по обеспечению доступа к информации и обучению информационной грамотности. Сегодня фактически все публичные библиотеки страны предоставляют доступ в Интернет, а большинство из них являются единственным провайдером бесплатного доступа к сетевым ресурсам в местных сообществах.

Эмпирические данные и результаты исследований, включая «The U.S. IMPACT Study», подтверждают наблюдение, что люди, имеющие ограниченные возможности в пользовании цифровыми ресурсами, являются активными пользователями библиотечных компьютеров и что библиотеки играют ведущую роль в уменьшении цифрового неравенства. Библиотечная модель общедоступной технологии выгодно отличается от других провайдеров открытого доступа в Интернет, таких как центры занятости и Интернет-кафе, вследствие присутствия библиотекарей, которые могут научить и оказывают помощь в навигации по Интернету, тем самым помогая не только в преодолении цифрового неравенства, но и в овладении компьютерной и информационной грамотностью.

В отчете «Opportunity for All» приведена диаграмма N 2 «Изменения в пользовании библиотеками и их ресурсами начиная с 1998 г.» (на с. 18), отражающая данные обзоров состояния публичных библиотек США за 1998 – 2006 гг. В соответствии с приведенными данными, среднее количество компьютерных терминалов общего доступа в публичных библиотеках возросло за этот период на 300%. Несмотря на то что потребность в библиотечных компьютерах высока и продолжает расти, начиная с 2001 г. число библиотекарей, которые могут оказать помощь пользователям, увеличилось незначительно, в сравнении с быстрым ростом количества посещений и объема книговыдачи в публичных библиотеках. В то же время среднее количество часов работы библиотек к 2006 г. сохранилось примерно на том же уровне (небольшое увеличение наблюдалось в 1999 – 2003 гг.) По данным исследования пользования Интернетом в американских публичных библиотеках (Public Library and Internet Study), в 2009 г. 81% библиотек отмечали недостаточное количество автоматизированных рабочих мест, а также существование ограничений на пользование ими; 63% библиотек полагались в техническом обеспечении на недипломированных специалистов по информационным технологиям.

Результаты вышеназванных исследований, проводимых для Американской библиотечной ассоциации, констатировали выравнивание количества автоматизированных рабочих мест с доступом в Интернет в публичных библиотеках страны начиная с 2002 г., в соответствии с численностью обслуживаемого населения, размером библиотеки, техническим обеспечением и телекоммуникационной инфраструктурой. В целях удовлетворения растущих потребностей пользователей многие библиотеки расширяют возможности беспроводного доступа в Интернет вместо увеличения числа автоматизированных рабочих мест.

Количество публичных библиотек, предоставляющих беспроводной доступ в Интернет, возросло в процентном выражении с 18% в 2004 г. до более чем 76% в 2008 г. Скорости библиотечных подключений к Интернет также неуклонно увеличивались. Некоторые библиотеки не ограничивались предоставлением открытого доступа внутри библиотечных зданий, используя выдачу компьютеров по абонементу, кибермобили или сотрудничество с другими организациями для обеспечения местному населению доступа в Интернет.

Как отмечают исследователи, анализ данных отчетов IMLS «Обзор состояния публичных библиотек» за 1998 – 2006 гг. свидетельствует о том, что, несмотря на внешние финансовые инициативы, общий объем финансирования библиотечной деятельности не соответствовал в полной мере росту потребностей пользователей или задачам обеспечения библиотечного обслуживания.

Показатели деятельности публичных библиотек во многом определялись уровнем финансирования со стороны местных правительственных органов и в меньшей степени зависели от штатных и других источников. Большое значение имело также перераспределение ограниченных бюджетных средств в целях расширения круга библиотечных услуг, в частности для предоставления открытого доступа к компьютерам и Интернет.

Цели и методы исследования

Отчет «Opportunity for All» внес важный новый вклад в литературу об общедоступном компьютерном обслуживании и пользовании Интернетом в публичных библиотеках, акцентируя внимание на характеристике самих пользователей и на том, что они делают, пользуясь библиотечными компьютерными ресурсами.

IMLS объявил о предстоящем исследовании в июне 2007 г., следующим образом сформулировав его цели и охват: «провести новое исследование и анализ, чтобы определить измеримые показатели социальной, экономической, индивидуальной и/или профессиональной ценности свободного доступа к компьютерам, Интернет и связанных с ними услуг в публичных библиотеках, а также негативных последствий недостаточного обслуживания или полного его отсутствия». Кроме того, исследование должно было «предоставить новые достоверные данные о преимуществах, которые обеспечивает отдельным лицам, семьям и местным сообществам наличие этих услуг и ресурсов в публичных библиотеках».

IMLS сформулировал семь основных вопросов, на которые планировалось получить ответы в ходе исследовательской работы, а именно:

1. Каковы демографические характеристики людей, которые пользуются компьютерами, Интернетом и соответствующими услугами в публичных библиотеках?

2. Какой информацией и ресурсами, обеспечиваемыми через свободный доступ к компьютерам и Интернету в публичных библиотеках, пользуются люди на месте и дистанционно?
3. Какую пользу приносит отдельным лицам, семьям и местным сообществам (применительно к их социальному, экономическому, персональному и профессиональному благополучию) предоставление бесплатного доступа к компьютерам, Интернету и связанным с ними услугам в публичных библиотеках?
4. Какими достоверными показателями можно оценить социальные, экономические, персональные и/или профессиональные преимущества, получаемые отдельными лицами, семьями и местными сообществами в результате свободного доступа к компьютерам и Интернету в публичных библиотеках?
5. Какую зависимость можно установить между различными демографическими факторами и выгодами, полученными в результате доступа к компьютерам и Интернету?
6. Введение каких из отсутствующих в публичных библиотеках компьютерных и сетевых услуг могло бы принести больше пользы?
7. К каким негативным последствиям может привести отсутствие свободного доступа к компьютерам и Интернету или недостаточное развитие таких услуг в публичных библиотеках?

В дополнение к получению ответов на поставленные вопросы, исследование должно было способствовать установлению определенных критериев, по которым библиотеки могли бы оценивать свои компьютерные услуги и представлять их финансирующим организациям, партнерам и пользователям. Рассмотрению этих критериев будет посвящен последующий отчет. Чтобы помочь библиотекам более эффективно использовать результаты исследования, в их распоряжение будут предоставлены сетевой инструментарий и дополнительные материалы.

Методы исследования

Сбор данных для исследования осуществлялся с помощью параллельного использования трех методов: репрезентативного телефонного опроса в масштабе страны, онлайнового анкетирования пользователей публичных библиотек США и анализа конкретных примеров из практики работы четырех публичных библиотек. К пользователям компьютерных услуг общего доступа в ходе проведения телефонных и онлайновых интервью были отнесены те люди, которые пользовались библиотечным компьютером для получения доступа в Интернет или использовали беспроводную сеть публичной библиотеки для подключения к Интернет через свой персональный компьютер. Набор вопросов, заданных всем респондентам, был примерно один и тот же, специфические вопросы о пользовании информационно-коммуникационными

технологиями (ИКТ) в библиотеке задавались только тем, кто пользовался компьютерными услугами в прошлом году.

В ходе национального выборочного телефонного опроса было проведено 3136 интервью, в числе респондентов были: 1131 квалифицированный пользователь и 2045 непользователей. Несмотря на то что онлайновые исследования все еще имеют в значительной степени экспериментальный характер, они позволяют охватить те группы населения, которые обычно оказываются пропущенными в ходе телефонных опросов, в частности бездомных людей и молодежь, а также малообеспеченных лиц и тех, кто живет в домах, где пользуются только мобильным телефоном. Онлайновые опросы проводились в 401 системе публичных библиотек, отобранной на основе процедуры произвольной выборки. Общее количество сетевых интервью превысило 44 тыс. В числе респондентов были отмечены 31837 квалифицированных пользователей.

Чтобы уменьшить возможность ошибочных выводов, вызванных неточностями в отборе респондентов и определении выборки библиотек-участниц, был проведен сопоставительный анализ данных телефонного и онлайнового опросов с применением специальной методики, позволяющей учитывать потенциальные погрешности.

В целях обеспечения реальных условий для интерпретации и обоснования правильности полученных данных, к участию в исследовании были привлечены четыре публичные библиотеки, в том числе:

- Публичная библиотека г. Фейетвилл (Fayetteville Public Library), штат Арканзас, (население – 57.491).
- Общедоступная библиотека им. Еноха Пратта (Enoch Pratt Free Library – Public Library of the City of Baltimore, Maryland). Это система публичных библиотек в г. Балтимор (население – 632.941), штат Мэриленд, включающая центральную библиотеку и несколько филиалов. В исследовании участвовали центральная библиотека и два филиала.
- Публичная библиотека г. Маршалтаун (Marshalltown Public Library), штат Айова, (население – 30.353).
- Публичная библиотека г. Окленд (Oakland Public Library), штат Калифорния, (население – 431.634). В исследовании участвовали центральная библиотека и четыре ее филиала.

Команды исследователей проводили интервью с пользователями общедоступных компьютерных услуг в библиотеках. Взрослые пользователи опрашивались индивидуально, а с подростками и молодежью в возрасте 14 – 18 лет беседовали в целевых группах. В опросах и в

работе целевых групп принимали участие также библиотечные специалисты, администрация библиотек, члены библиотечных советов, представители местных органов власти и общественных организаций.

В целом в четырех вышеуказанных библиотеках было проведено 280 интервью. Из них: 164 – с квалифицированными пользователями, 60 – с библиотечным персоналом, 56 – с представителями местных сообществ. В числе последних были сотрудники органов местного самоуправления, выборные должностные лица, служащие или добровольцы из других местных организаций, предоставляющих открытый доступ в Интернет.

Все интервью и опросы в целевых группах записывались и впоследствии анализировались с помощью двух методов: традиционного качественного подхода к оценке содержания информации и целенаправленного контент-анализа. Качественные показатели, выявленные в результате изучения опыта работы четырех публичных библиотек, позволили критически осмыслить количественные данные, полученные в процессе опросов.

Обзор основных положений отчета

Отчет отражает итоги первого систематического широкомасштабного исследования, которое было нацелено на изучение путей и возможностей пользования бесплатным доступом к компьютерам и Интернету в публичных библиотеках США; причин, по которым эта услуга популярна у посетителей библиотек, и ее влияния на их жизнь. Обобщение и анализ результатов национального выборочного телефонного опроса и итогов онлайнового анкетирования около 45 тыс. посетителей сайтов публичных библиотек, а также сотен интервью с библиотечными пользователями и специалистами свидетельствуют о важной роли современных библиотек в цифровом обществе.

Значение публичной библиотеки как ресурсного и обучающего центра в области информационных технологий значительно возросло начиная с 1996 г., когда только 28% библиотек страны предлагали своим посетителям доступ в Интернет. Сегодня почти все филиалы американских публичных библиотек обеспечивают бесплатный доступ к компьютерам и Интернет благодаря длительным усилиям со стороны федеральных, штатных и местных органов власти, частной благотворительной деятельности и работе библиотекарей в этом направлении. Однако около трети всех библиотек сообщают, что их возможности в обеспечении доступа в Интернет ограничены, а еще больше библиотек считают, что они не могут в полной мере удовлетворить потребности своих пользователей в этой области. [3, 7]

Доступ к электронным и сетевым ресурсам публичных библиотек

Раздел N 5 отчета, озаглавленный **«Доступ к сетевым ресурсам библиотек»** («Accessing Online Library Resources»), дает представление о различных целях и возможностях использования компьютеров в публичных библиотеках США. Около 78% их посетителей (или 54% американцев в возрасте 14 лет и старше) пользуются библиотечными компьютерами, чтобы получить доступ к электронным и сетевым ресурсам библиотек, таким как онлайновый каталог (можно, например, найти интересующую книгу, зарезервировать или заказать библиотечные материалы по МБА), подписные базы данных статей, электронные книги, аудиозаписи, собрания изображений и др.

Многие публичные библиотеки, включая вышеуказанные четыре, посещаемые в связи с данным исследованием, предоставляют специально выделенные компьютеры для пользования онлайновыми каталогами общего доступа (online public access catalogs – OPACs), а некоторые – терминалы для поиска в подписных базах данных, доступных также через веб-сайты библиотек. По данным исследования, в 2009 г. примерно двое из трех (65%) американцев в возрасте 14 лет и старше пользовались доступом к электронным ресурсам в удаленном режиме через сайты публичных библиотек, в том числе для получения виртуальной справки или помощи при выполнении домашнего задания, заказа библиотечных материалов или запроса их из других библиотек.

В отчете об исследовании приводятся многочисленные статистические данные, свидетельствующие о зависимости посещаемости публичных библиотек, частоты пользования их ресурсами и различными услугами (включая компьютеры и доступ в Интернет) от уровня дохода и образования, возраста, расовой и гендерной принадлежности посетителей. Так, женщины чаще мужчин пользуются удаленным доступом к библиотечным ресурсам. Коэффициент разницы составляет 1,45. Люди с низким доходом пользуются библиотечными компьютерами, чтобы получить доступ к предоставляемым библиотеками электронным ресурсам, чаще, чем люди с более высоким доходом. Например, каждый или почти каждый день электронными ресурсами в библиотеках пользуются 21% лиц из семей с годовым доходом ниже официально установленного порога бедности[6] в сравнении с только 6% – из семей, чей доход составляет выше 300% от федерального уровня бедности. Одна из причин этой разницы в частоте пользования заключается, вероятно, в том, что люди с более высоким доходом имеют возможность пользоваться этими ресурсами через подключение к Интернет дома.

---

[6] Годовой доход не выше 22 тыс. долл. США на семью из четырех человек – 624.800 руб. (по официальному курсу доллара – 28,411 руб. / долл., установленному ЦБ РФ на 29 марта 2011 г.). – Примеч. авт.

Многие американские публичные библиотеки стремятся расширить доступность своих электронных ресурсов и сетевых услуг, обеспечивая возможность удаленного доступа к ним через мобильные устройства, такие как сотовый телефон и персональный цифровой помощник. Однако эта услуга не получила широкого распространения: только 6% американцев в возрасте 14 лет и старше пользуются мобильными средствами связи, чтобы получить доступ к библиотечным ресурсам. Для сравнения: 58% взрослых американцев используют их для других видов неголосовой деятельности, в том числе для получения и отсылки текстовых сообщений, доступа к информации по Интернет, просмотра видеоматериалов или прослушивания аудиозаписей.

В ходе исследования респонденты (участники опросов и посетители сайтов библиотек) отмечали также использование библиотечных компьютеров, чтобы получить доступ к определенным программным средствам, например офисным приложениям, таким как текстовый редактор, программы для работы с электронными таблицами или для редактирования фотографий и другое программное обеспечение для настольной издательской деятельности. Они пользовались этими программами для подготовки рукописей, написания коротких рассказов и стихов, выполнения домашних заданий, формирования бюджетов, составления информационных бюллетеней или рекламных проспектов. Респонденты отмечали также важность наличия в публичных библиотеках принтеров для общего пользования.

Свободный доступ к компьютерам и Интернету в публичных библиотеках

Особое внимание в рассматриваемом исследовании было уделено использованию библиотечных компьютеров в целях получения доступа в Интернет. Вопросам, связанным с этой услугой, посвящены два раздела отчета: **«6. Пользователи Интернета в публичных библиотеках»** (6. Public Library Internet Users) и **«7. Использование Интернет-соединений в публичной библиотеке»** (7. Uses of Public Library Internet Connections).

Как отмечено в отчете, в течение десяти с половиной лет бесплатный доступ к компьютерам и Интернет в публичных библиотеках США перешел из разряда редких услуг в число основных. Сейчас люди из всех слоев населения обращаются к этой услуге ежедневно в поисках работы, сведений о медицинском обслуживании или чтобы узнать последние новости. В период экономического кризиса почти треть населения США в возрасте старше 14 лет пользуется библиотечными компьютерами с доступом в Интернет. Более всего на эту услугу полагаются люди из малообеспеченных семей.

Доступ в Интернет является в настоящее время одной из наиболее востребованных услуг в публичных библиотеках, и ею пользуется почти половина всех посетителей. В 2009

г. 45% пользователей публичных библиотек подключались к Интернет через библиотечный компьютер или беспроводную сеть во время своего визита в библиотеку, несмотря на то что более трех четвертей этих людей располагали доступом в Интернет дома, на работе или где-нибудь в другом месте. Широкое пользование этими услугами в библиотеках многими людьми независимо от их возраста, дохода и профессии свидетельствует о важной роли публичных библиотек в обеспечении доступа к ресурсам Всемирной сети. Публичные библиотеки принадлежат к числу тех немногих общественных учреждений, которые могут удовлетворить потребности в компьютерном и информационном обслуживании всех категорий пользователей, включая пожилых людей, которые никогда не дотрагивались до клавиатуры, и молодых предпринимателей, разрабатывающих стратегию нового электронного бизнеса.

Представляют интерес приведенные в отчете данные о количестве посетителей публичных библиотек и пользователей Интернета в процентном отношении к численности населения США в возрасте 14 лет и старше. Согласно этим данным, 69% жителей страны являются пользователями публичных библиотек (169 млн чел.): в 2009 г. они посетили публичную библиотеку по крайней мере один раз. В течение прошедших 12 месяцев 77 млн (32%) американцев в вышеуказанном возрасте пользовались Интернетом в американских публичных библиотеках (либо через библиотечный компьютер, либо через беспроводную сеть библиотеки). Они составляли 45% от общего числа пользователей публичных библиотек. При этом один из трех американцев (35%) в возрасте 14 лет и старше посещали публичную библиотеку раз в неделю или чаще.

По данным исследования, большинство тех, кто пользуется Интернетом в публичных библиотеках, подключаются к Всемирной сети через терминал библиотечного компьютера. В 2009 г. они составляли 30% населения страны, а 12% – подключались к библиотечным беспроводным сетям, используя свой портативный компьютер, 10% – использовали оба способа подключения к Интернету в публичных библиотеках.

Библиотеки оказывают технологическую помощь нуждающимся детям и семьям. Хотя многие представители различных слоев общества пользуются компьютерами и услугами Интернета в публичных библиотеках, работа последних в этой области имеет особенно важное значение для удовлетворения потребностей тех семей, которые не имеют доступа в другом месте. В целом 44% людей из семей, живущих ниже федерального уровня бедности, пользуются компьютерами и Интернетом в публичных библиотеках. 61% подростков и молодежи (в возрасте 14 – 24 лет) из нуждающихся семей пользуются этими услугами в образовательных целях. 54% пожилых людей (65 лет и старше), живущих бедно, пользуются компьютерами в публичных библиотеках для решения проблем медицинской помощи и профилактики здоровья.

Независимо от возраста, доходов, расовой принадлежности и уровня образования, многие люди приходят в американские публичные библиотеки, чтобы воспользоваться услугами Интернета, даже если они имеют доступ дома. Причины для этого могут быть самыми разными: требуется более высокая скорость передачи информации по Интернету, нужна техническая помощь библиотекаря или привлекают более благоприятные условия и более спокойная обстановка, чем в переполненном посетителями кафе или на бирже труда.

Заслуживают внимания приведенные в отчете об исследовании данные о пользовании Интернетом в публичных библиотеках различных возрастных категорий их посетителей. Четвертую часть этих пользователей составляют подростки и молодежь (в возрасте от 14 до 25 лет). Вторую и третью по величине группы пользователей Интернет образуют люди среднего возраста (45 – 54 лет) и пожилые люди старше 65 лет – 18% и 17% соответственно.

В ходе исследования выяснилось, что самой распространенной целью подключения к Интернету в публичных библиотеках является электронная почта: об этом сообщили 72% респондентов. Больше других доступом в Интернет с этой целью пользуются следующие группы посетителей:

- лица с доходом ниже порога бедности,
- люди смешанной расы, афроамериканцы, коренные жители Америки и Аляски, уроженцы Гавайских островов или жители Тихоокеанского побережья;
- подростки и молодежь в возрасте 14 – 18 лет,
- лица с начальным школьным образованием и те, кто продолжает учиться после окончания средней школы.

В результате анализа содержания интервью и данных опросов были выявлены **три основных типа** пользователей библиотечной компьютерной техники и Интернета в публичных библиотеках:

- Постоянные (частые) пользователи: люди, которые пользуются компьютерами и Интернетом в публичных библиотеках ежедневно или почти ежедневно. Эти посетители, скорее всего, полагаются на библиотеку как на единственную точку доступа в отличие от тех, кто посещает ее реже.
- Регулярные пользователи, для которых посещение библиотеки стало привычной практикой; они могут пользоваться библиотечными компьютерами или беспроводным подключением к Интернету несколько раз в месяц. У тех, кто приходит в библиотеку с этой целью каждую неделю, вероятнее всего, отсутствуют альтернативные средства доступа.
- Случайные пользователи. Отмечены два типа нерегулярных пользователей. К одному из них отнесли лиц, которые пользуются библиотечными ресурсами в

чрезвычайных или особых обстоятельствах, когда обычно используемые точки доступа оказываются недоступны. В таких случаях после изменения положения в лучшую сторону (например, после ликвидации аварии) они могут резко сократить или прекратить пользование Интернетом в публичной библиотеке. К другому типу случайных пользователей были отнесены люди, находящееся вдали от дома, которые могут обратиться в библиотеку, чтобы решить неотложные задачи, например, уточнить маршрут для путешествия.

Описание различных типов пользователей Интернета в публичных библиотеках иллюстрируется конкретными примерами из опыта работы четырех вышеупомянутых библиотек, принимавших участие в исследовании. Приводятся подробности интервью с пользователями, раскрывающие мотивы их обращения к ресурсам Интернет в публичных библиотеках.

В качестве примера постоянного пользователя в полном тексте отчета об исследовании называется Джозеф, 43-летний житель Окленда, безработный на момент его интервьюирования, почти каждый день приходивший в городскую публичную библиотеку, чтобы с помощью Интернета найти себе работу, так как он не располагал достаточными финансовыми средствами, чтобы позволить себе доступ в Интернет дома. Он предпочитает пользоваться Интернетом в Публичной библиотеке Окленда, где созданы более благоприятные условия для удовлетворения многих потребностей пользователей, включая возможности найти нужную литературу, заняться исследовательской работой или получить помощь от библиотекарей. Кроме того, в библиотеке посетителей не ограничивают ни в пространстве, ни во времени пребывания, тогда как в кафе, например, они должны обязательно заказать какую-либо еду, даже если не голодны.

Располагая собственным портативным компьютером, можно воспользоваться беспроводным доступом в Интернет и во многих торговых точках, но там также действуют ограничительные условия для получения разрешения на подключение к Интернету (приходится потратить деньги на еду или напитки, а также сократить время нахождения до допустимых пределов).

В беседе с представителями группы исследователей Джозеф сообщил, что, пользуясь беспроводным доступом в Интернет в Публичной библиотеке Окленда, он смог устроиться на новую работу и, кроме того, получил возможность дистанционного обучения на онлайновых компьютерных занятиях в колледже Сан-Франциско, штат Калифорния.

Возможность пользоваться современными технологиями привлекает в публичные библиотеки тинейджеров[7]. Наибольшую активность в пользовании компьютерной техникой в

[7] Тинейджер – подросток, юноша или девушка в возрасте от 13 до 20 лет. См.: Словарь иностранных слов и выражений. – М.: Олимп, 1997. – С. 475.

публичных библиотеках проявляют подростки и молодежь, о чем свидетельствует тот факт, что в ходе исследования почти половина тинейджеров в возрасте от 14 до 18 лет (примерно 11,8 млн пользователей) сообщили, что они пользовались библиотечным компьютером в прошлом году, а четвертая их часть делала это раз в неделю или чаще. Одна из наиболее распространенных целей пользования библиотечным компьютером этой возрастной категорией пользователей – выполнение домашних заданий.

Люди пользуются библиотечными компьютерами для решения как жизненно важных, так и текущих задач. Вне зависимости от дохода, посетители могут пользоваться компьютерами в публичных библиотеках, чтобы предпринять решительные действия в своей жизни. Например, они используют ресурсы Интернет, чтобы найти работу, подать заявление о приеме в колледж, получить государственные пособия или ценную информацию о лечении заболеваний. Они пользуются библиотечными компьютерами также для связи с членами семьи или друзьями, при планировании семейных отпусков, для управления банковскими счетами, получения лицензий, вступления в члены местных клубов, а также чтения ежедневных газет.

В чрезвычайных ситуациях люди обращаются к терминалам Интернет в публичных библиотеках, когда им некуда больше идти. В условиях природных катаклизмов, подобных урагану Катрина, публичные библиотеки нередко оставались одним из немногих мест, где люди могли воспользоваться Интернетом, чтобы найти укрытие или получить помощь Федерального агентства по чрезвычайным ситуациям (the Federal Emergency Management Agency – FEMA).

Посетители публичных библиотек пользуются библиотечными компьютерами, чтобы оказать помощь другим людям. Помимо удовлетворения своих собственных потребностей, почти две трети пользователей библиотечных компьютеров (63%) обращаются в Интернет, чтобы помочь другим. 56% респондентов сообщили о том, что они помогали друзьям или членам семьи в поисках информации по вопросам здравоохранения и оказания медицинской помощи, 46% – относительно возможностей в получении образования и в обучении, 37% – в связи с трудоустройством и карьерой. Около 48 млн человек уведомили, что они пользовались компьютерами и ресурсами Интернет в публичных библиотеках, чтобы помочь своим друзьям, семье, коллегам и даже посторонним людям по широкому кругу вопросов: от оплаты налогов до приобретения медицинского оборудования.

Публичные библиотеки обеспечивают доступ к правительственным учреждениям, которые в настоящее время предлагают образцы многих документов, а также услуги в онлайновом режиме. Более 26 млн человек пользовались компьютерами в публичных библиотеках, чтобы получить правительственную или юридическую информацию, а также доступ к государственным службам. Из них 58% скачивали из Интернета стандартные бланки, в частности налоговые формы, образцы документов по социальному обеспечению или по

федеральной программе медицинского страхования. Почти половина этих людей пользовалась библиотечным компьютером при заполнении официальных бланков. Что касается государственных служб, огромное большинство тех, кто обращался к их служащим через Интернет в библиотеке (84%), сообщили, что они получили требуемую помощь.

Публичные библиотеки способствуют расширению возможностей в области образования. Другая важная область применения компьютеров в публичных библиотеках связана с обучением и повышением образовательного уровня. Более 32 млн посетителей сообщили о пользовании библиотечным компьютером в различных учебных и образовательных целях: при выполнении домашних заданий, выборе программы совершенствования общеобразовательной подготовки (General Education Development – GED) или высшего учебного заведения, а также подаче заявления о приеме, при обучении на онлайновых курсах или прохождении тестирования, даже при обращении за финансовой поддержкой. Более половины библиотечных посетителей, которые при поиске возможности финансирования пользовались Интернетом в библиотеках, получили финансовую помощь (более подробные сведения об этом приводятся ниже).

Библиотекари повышают мастерство в работе с компьютерами и ресурсами Интернета. Наличие открытого доступа в Интернет в сочетании с его интенсивным использованием в библиотеке способствовали расширению функционально-профессиональной ориентации библиотекарей, определив для них комплекс новых возможностей и задач. Библиотекари стали выполнять функции неформальных консультантов по вопросам трудоустройства и обучения в колледже, наставников при подготовке к тестированию, а также инструкторов в обучении навыкам работы с современными технологиями для все увеличивающегося числа пользователей, занимающихся поиском работы, финансовой поддержки и образовательных возможностей.

Многие библиотекари восприняли это изменение как естественное расширение их роли в качестве квалифицированных проводников в информационной среде. В настоящее время библиотеки предлагают компьютерные занятия для начинающих и продвинутых пользователей, обучающие семинары и индивидуальное обучение навыкам работы на компьютере. По данным, полученным в ходе исследования, две трети людей, пользовавшихся компьютерами в публичных библиотеках США, получали помощь от библиотечного персонала или добровольных помощников библиотекарей по вопросам работы с компьютерной техникой или в беспроводной сети.

Основные области использования библиотечных компьютеров

В исследовании были рассмотрены восемь областей человеческой деятельности, которые были отмечены людьми, пользовавшимися библиотечными компьютерами в течение последних 12 месяцев: образование, работа и занятость, здоровье и профилактика, доступ к правительственным и юридическим службам и информации, участие в общественной жизни, управление семейными финансами, предпринимательство, установление и сохранение социальных связей. Чаще всего респонденты (60%) указывали последнюю из вышеупомянутых областей применения, включая общение с членами семьи и друзьями, поиск поддержки в решении вопроса или проблемы, а также возможностей проведения досуга (например, просмотра видеофильмов), создание и ведение блогов или персональных веб-сайтов.

Посетители публичных библиотек сообщили, что пользуются компьютером и доступом в Интернет для удовлетворения многих своих целей и потребностей. В числе трех других наиболее распространенных областей применения были названы: образование (42% респондентов), работа и трудоустройство (40%), здоровье (37%). В процентном выражении остальные из вышеуказанных областей использования компьютеров и Интернета в американских публичных библиотеках выглядят следующим образом:

- правительственные и юридические службы – 34%,
- участие в общественной жизни – 33%,
- управление финансами – 25%,
- предпринимательство – 7%.

В полном тексте отчета об исследовании подробно рассматриваются виды услуг и занятий, характерных для пользователей общедоступных библиотечных технологий в каждой их вышеуказанных областей их применения. Отмечается, что обычно предлагаемые возможности используются более интенсивно теми пользователями, которые, кроме библиотеки, не имеют других мест доступа к компьютерам и Интернету. Исключение составляют «образование» и «предпринимательство». По данным исследования, в этих двух областях посетители активно пользуются библиотечными ресурсами, вне зависимости от того располагают ли они компьютерами и доступом в Интернет дома, в школе или на работе. Одна из причин – возможность консультации и помощи со стороны библиотечных специалистов. Ниже предлагаются некоторые сведения, прежде всего статистические данные, характеризующие цели и возможности использования бесплатного доступа к библиотечным компьютерам и Интернету в различных областях применения. Более подробно, в качестве примера, рассматривается сфера образования, которая занимает второе место среди вышеуказанных областей использования по уровню востребованности информации, ресурсов и услуг.

Социальные связи

60% пользователей общедоступных компьютеров в библиотеках назвали в качестве причины стремление поддерживать личные связи. Из них 74% пользовались библиотечными компьютерами для общения с друзьями или с членами семьи. При этом 66% – связывались с семьей или друзьями в местном сообществе, а 35% – с семьей за пределами США.

Образование

Важнейшей функцией публичных библиотек является оказание содействия и поддержки обучению и непрерывному образованию всех членов обслуживаемых ими местных сообществ. В современных условиях для выполнения этой функции большое значение имеет бесплатный доступ к библиотечным компьютерам и Интернету. Кроме обеспечения доступа к сетевым образовательным услугам, библиотеки предоставляют автоматизированные рабочие места, специализированные занятия и индивидуальное обучение.

В целях изучения роли современных публичных библиотек в реализации образовательных потребностей их пользователей респондентам, участвовавшим в исследовании, было предложено сообщить о своих действиях, предпринимаемых в этом направлении с помощью библиотечных компьютеров и ресурсов Интернет. Акцент был сделан на следующих комплексах вопросов:

1) **поступление в университет (или другое учебное заведение) и финансовая поддержка**, включая поиск информации об образовательной программе, составление и подача заявления о приеме в учебное заведение, получение финансовой поддержки;

2) **обеспечение учебных занятий**, в том числе в процессе дистанционного обучения, например, на онлайновых курсах, выполнение заданий в режиме онлайн, использование учащимися библиотечных компьютеров при выполнении домашней работы.

- Отвечая на поставленные вопросы, 42% пользователей компьютеров и Интернета в публичных библиотеках (около 32,5 млн человек) отметили, что технологические ресурсы библиотек помогли им в осуществлении образовательных целей. В частности, 37% этих пользователей полагались на библиотечные компьютеры в поиске информации о программах обучения в университете или в среднем учебном заведении.
- При выборе отвечающей индивидуальным запросам образовательной программы претенденты принимают во внимание многие факторы, в том числе: местонахождение учебного заведения, требования к абитуриентам, содержание учебной программы, стоимость обучения. Поиск программы усложняется, если существует необходимость финансовой помощи, стипендии или обеспечения ухода за ребенком и другие экономические потребности. По данным

исследования, 16% лиц, пользовавшихся в библиотеках ресурсами Интернет в области образования, обращались за финансовой поддержкой (5 млн чел.). При этом 51% из числа взрослых претендентов (в возрасте 19 лет и старше) сообщили о получении финансирования.

- Компьютерами и доступом в Интернет в публичных библиотеках активно пользуются подростки и молодежь: 42% респондентов в возрасте 14 – 18 лет отметили их использование при выполнении учебных заданий.
- 24% тех, кто пользовался библиотечным компьютером и Интернетом в образовательных целях, сообщили о том, что они в библиотеке занимались на онлайновых курсах или выполняли домашние задания в онлайновом режиме.
- 47% от пользователей, указанных в начале перечисления, отметили, что они стремились помочь родственнику, другу или кому-то еще в осуществлении их образовательных потребностей.

Открытый доступ к ИКТ в библиотеках может оказать большое влияние на результаты обучения, особенно молодых людей. По словам директора одной из школ в г. Окленд, штат Калифорния, 100% ее выпускников поступают в колледж. Их успехам в значительной мере способствует местная библиотека. Многие учащиеся из неблагополучных семей и групп риска не имеют компьютера дома и получают помощь в библиотеке, которая предоставляет бесплатный доступ в Интернет и возможность распечатать необходимые материалы (пример из отчета об исследовании).

Работа, трудоустройство, предпринимательство

Результаты исследования показали, что библиотеки служат важным дополнением к местным и федеральным организациям, занимающимся вопросами занятости населения и трудоустройства кадров. Открытый доступ к компьютерам и Интернету в публичных библиотеках оказывает людям существенную помощь в поиске работы, подготовке резюме, составлении и направлении на рассмотрение заявлений на работу в онлайновом режиме, ведении переписки с работодателями, а также в выполнении работы, связанной с профессиональной или предпринимательской деятельностью, и получении соответствующего обучения. Таким образом библиотеки облегчают работу правительственных агентств и местных общественных организаций, которые рассматривают вопросы труда и занятости, но не располагают ресурсами для обеспечения компьютерного обслуживания и обучения клиентов. Более того, как свидетельствуют данные опросов, пользователи компьютерных услуг в библиотеках ценят существующие там благоприятные условия: доброжелательную атмосферу,

приемлемые часы работы, помощь со стороны библиотекарей, – способствующие позитивному рабочему настрою.

- По данным исследования, 40% респондентов (30 млн человек) использовали библиотечные компьютеры и Интернет в целях найма на работу или в карьерных целях. 7% – пользовались библиотекой для выполнения действий, связанных с началом предпринимательской деятельности или управлением собственным бизнесом. Из них 46% – старались помочь другим в достижении деловых целей.
- 76% вышеуказанных респондентов использовали предоставляемые библиотекой возможности с целью поиска подходящей работы.
- 68% тех, кто искал работу, пользуясь Интернетом в библиотеке, заполняли заявление о приеме на работу в онлайновом режиме.
- 46% респондентов, занимавшихся поиском работы, использовали библиотечный компьютер для составления резюме.
- 16% тех, кто стремился найти работу через Интернет в публичной библиотеке, были трудоустроены.
- 23% – через Интернет в публичной библиотеке нашли возможности для повышения квалификации.

В беседе с исследователями один из пользователей Публичной библиотеки г. Окленд отметил, что, оформляя документы при приеме на работу с помощью компьютера и Интернета в публичной библиотеке, за один день можно сделать гораздо больше, чем в других обстоятельствах за неделю.

Здоровье и профилактика

- По данным исследования, 37% пользователей библиотечных компьютеров (около 28 млн человек) занимались поиском информации по вопросам, связанным со здоровьем и профилактикой заболеваний, включая сведения о лечебных учреждениях и об условиях медицинского обслуживания, а также оценку возможностей медицинского страхования.
- Многие (83%) из этих людей сообщили, что они стремились узнать о симптомах заболевания и лечении болезни или об условиях медицинского ухода; 60% – проводили поиск, чтобы получить информацию о диете и питании; 53% – использовали доступ в Интернет, чтобы выяснить подробности о лечебных процедурах.
- Примерно половина тех людей, которые через Интернет в публичной библиотеке пытались найти докторов или лечебные учреждения, сообщили, что были

удовлетворены результатами поиска и воспользовались полученными сведениями.

- 83% тех людей, которые изучали вопросы диеты и питания, пользуясь Интернетом в библиотеке, впоследствии изменили свой режим питания. 84% из числа интересовавшихся информацией о спортивных занятиях и фитнесе, решили изменить свои привычки в этой области.

Электронное правительство[8]

- Для более чем 25 млн пользователей публичные библиотеки служат местным связующим звеном, соединяя их с государственными служащими, правительственными программами и службами.
- 60% этих пользователей обращались в Интернет, чтобы узнать о законах и постановлениях, 58% – сообщили, что они пользовались библиотечным компьютером, чтобы скачать государственные бланки установленного образца, а 56% – отметили, что они стремились получить информацию о правительственной программе или службе.
- 53% вышеуказанных пользователей (более 13 млн человек) сообщили, что они хотели получить помощь конкретного государственного служащего или определенного правительственного учреждения. Многие из этих людей добились своей цели. Примерно 83% людей, которые обращались за помощью к конкретному государственному служащему или в определенное правительственное учреждение, отметили, что им была оказана требуемая поддержка.

Более всего вышеперечисленными услугами в публичных библиотеках пользуются люди, которые не имеют доступа в Интернет ни в каком другом месте, члены малообеспеченных семей и те, для кого английский язык не является языком общения в домашних условиях.

Описывая возможности, предоставляемые посетителям библиотек, сотрудник Публичной библиотеки г. Фейетвилл вспомнил, как библиотечный персонал помогал жертвам урагана Катрина. «Библиотека находится на расстоянии только 11 часов езды на машине к северу от г. Новый Орлеан. Все гостиницы были уже заполнены, а люди все продолжали прибывать. Некоторые приходили в библиотеку за помощью, среди них был один пожилой мужчина. Сотрудники библиотеки помогли ему заполнить на библиотечном компьютере документы,

[8] eGovernment – система предоставления государственных услуг гражданам и организациям в электронной форме. – Примеч. авт.

необходимые для обращения за помощью в Федеральное агентство по чрезвычайным ситуациям (FEMA)».

Участие в общественной жизни и гражданская активность

Увеличение использования Интернета и сетевых ресурсов в общественно-политической деятельности и в распространении новостей и информации ведет к тому, что Всемирная сеть становится важным компонентом общественной жизни в стране. Исследование показало, что люди пользуются компьютерами и беспроводным подключением к Интернету в публичных библиотеках, чтобы организовывать местные общественные группы и участвовать в их работе, находить возможности добровольческой деятельности, принимать участие в политических акциях и общественных делах, включая поиск источников их финансирования, следить за последними новостями и текущими событиями.

В ходе изучения этой области применения библиотечных компьютеров и Интернета более пристальное внимание было уделено следующим трем направлениям:

1) создание общественных групп и управление ими,

2) участие в общественно-политической деятельности,

3) получение информации о новостях и текущих событиях.

Количественные данные, полученные в результате опросов (некоторые из них приведены ниже) были прокомментированы в отчете об исследовании примерами из интервью с пользователями библиотек, их сотрудниками и руководством, а также с представителями общественных организаций.

- Многие посетители (33%) пользуются компьютерами и Интернетом в публичных библиотеках США, интересуясь вопросами политики, новостями, жизнью местного сообщества.

  Это позволяет им:

  - быть в курсе текущих событий (81% вышеуказанных пользователей),
  - получать информацию по спорным вопросам или о кандидатах во время избирательных кампаний (80%),
  - повысить эффективность управления клубом или некоммерческой организацией (25%).

Результаты исследования констатировали наибольшую активность в пользовании библиотечными компьютерными услугами (для участия в жизни местного сообщества) среди представителей следующих групп населения:

- посетители, не имеющие доступа в Интернет в другом месте,
- люди из менее обеспеченных и бедных семей,

- выходцы из стран Латинской Америки;
- люди, принадлежащие к смешанной расе, афроамериканцы, американские индейцы и коренные жители Аляски;
- подростки и молодежь (в возрасте 14 – 24 лет),
- мужчины (в сравнении с женщинами),
- учащиеся средних школ и лица с образованием выше среднего.

Управление личными финансами

- Значительное число людей (19 млн, или 25% пользователей общедоступных компьютеров) пользовались Интернетом в местной публичной библиотеке с целью удовлетворения коммерческих потребностей или для управления своими денежными средствами.
- Более четверти этих людей (28%) сообщили, что у них нет доступа в Интернет в другом месте.
- Большинство этих пользователей (62%) сообщили о пользовании библиотечными компьютерами для проведения банковских операций в онлайновом режиме, а 53% – чтобы сделать покупки через Интернет.
- Половина тех, кто пользовался общедоступными компьютерами в публичных библиотеках для управления своими денежными средствами, оплачивали счета через Интернет.

Рекомендации

Раздел N 8 рассматриваемого отчета содержит рекомендации, основанные на итогах проведенного исследования. Обзор полученных данных демонстрирует, каким образом одна услуга в публичных библиотеках США, а именно – предоставление свободного доступа к компьютерам и Интернет – дает возможность удовлетворить широкий круг различных потребностей местного населения как в крупных городах, так и в небольших населенных пунктах. Результаты исследования служат убедительным свидетельством важной роли библиотек, в частности этой услуги, в достижении успехов в образовании, в развитии кадровых ресурсов и трудоустройстве, в предоставлении информации по здравоохранению и в обеспечении связи граждан с правительственными службами. Отчет об исследовании констатирует значительную общественную пользу ассигнований на развитие библиотечных технологий.

Государственные и частные инвестиции в компьютеризацию публичных библиотек США привели к значительным переменам. За период с 1998 по 2006 гг. среднее количество общедоступных Интернет-терминалов в американских библиотеках более чем удвоилось. Как свидетельствуют вышеприведенные данные, в 2009 г. 32% жителей страны в возрасте старше 14 лет стали пользоваться компьютерами и беспроводными сетями для получения доступа в Интернет в своей местной библиотеке.

Увеличение количества пользователей компьютеров и Интернета в американских публичных библиотеках является показателем их значительных достижений в развитии компьютерных услуг, а также свидетельствует о важности таких услуг для населения. Кроме того, исследование выявило приоритетные области использования библиотечных компьютеров, которые необходимо учитывать в перспективном планировании библиотечной деятельности.

Как считают составители отчета, в экономически трудное время следует вкладывать финансовые средства в развитие наиболее эффективных услуг, а также максимально использовать существующие ресурсы для реализации приоритетных целей в области библиотечной политики. Рекомендации, содержащиеся в отчете, акцентируют внимание управленческих структур на необходимости существенных ассигнований в развитие библиотечных технологий в целях удовлетворения потребностей пользователей публичных библиотек в повышении образовательного уровня, получении информации по вопросам здравоохранения и участия в общественно-политической деятельности, а также для достижения позитивных результатов в предоставлении государственных услуг и распространении широкополосного доступа в Интернет.

При разработке стратегии реализации национального плана по распространению использования широкополосного доступа в Интернет (the National Broadband Plan) местным органам власти и правительствам штатов в США следует учитывать возможности публичных библиотек в удовлетворении технологических потребностей различных групп обслуживаемого ими населения, включая людей, уже имеющих доступ в Интернет, но нуждающихся в дополнительных ресурсах и услугах, которые предоставляют библиотеки.

Государственным и коммерческим организациям рекомендуется привлекать публичные библиотеки к участию в планах развития трудовых ресурсов, учитывая интенсивное использование библиотечных услуг в связи с профессиональной деятельностью людей и тот факт, что в ходе исследования более 30 млн посетителей библиотек сообщили о пользовании библиотечными компьютерами и Интернетом в целях трудоустройства или карьеры. Таким образом библиотеки обеспечивают один из наиболее эффективных путей связи с теми, кто занимается поиском работы в определенной области деятельности, и соединения их со службами занятости и потенциальными работодателями. Партнерство библиотек с центрами

занятости и бюро подготовки кадров для малого предпринимательства могло бы внести вклад в развитие экономики на местах путем расширения информационных сетей по трудовым ресурсам для населения.

Публичная библиотека представляет собой уникальный общественный ресурс, который способствует расширению возможностей в обучении для учащихся всех возрастов, от воспитанников детских садов до взрослых. Она может быть открыта для посетителей все семь дней в неделю и обеспечивает благоприятные условия для ознакомления учащихся с современными технологиями, для общения их с наставниками и ровесниками и доступа к почти безграничному миру информационных ресурсов. Рассматриваемый отчет об исследовании дает представление о некоторых путях использования библиотечных компьютеров в образовательных целях, в том числе для выполнения домашних заданий и самостоятельного обучения. Развитие стратегического сотрудничества между школами, неправительственными организациями и библиотеками позволит объединить ресурсы и возможности различных учебных и просветительских учреждений и направить их на достижение широкого круга образовательных целей.

Государственным и частным организациям, а также ответственным должностным лицам в сфере здравоохранения составители отчета также рекомендуют поддерживать публичные библиотеки как своего партнера в распространении информации по вопросам здоровья и профилактики, а также в качестве ресурса для изучения возможностей в развитии коммуникаций и взаимодействия в этой области.

По данным исследования, многие пользователи публичных библиотек используют доступ в Интернет для поиска сведений по вопросам здоровья и медицинского обслуживания. Это свидетельствует о том, что публичные библиотеки являются важным каналом распространения подобной информации среди населения. Тот факт, что библиотеки рассредоточены по всей стране, расширяет возможности для проведения через библиотечные системы информационных и рекламных кампаний в области охраны и профилактики здоровья. Основываясь на наблюдениях органов здравоохранения и медицинских работников за состоянием здоровья местного населения и определенных демографических групп, эти кампании могут быть нацелены на удовлетворение конкретных региональных и местных потребностей в области здоровья и профилактики заболеваний.

Исследователи считают необходимым, чтобы органы власти на федеральном, штатном и местном уровнях оказывали поддержку библиотекам как точкам доступа к услугам электронного правительства. Правительственные учреждения направляют огромный поток информации в Интернет, и, кроме того, растет число государственных услуг, предоставляемых в онлайновом режиме. Для многих жителей страны публичные библиотеки являются

единственным местом, где они могут рассчитывать на беспристрастное внимание квалифицированных специалистов, которые помогут найти нужную информацию, а иногда и стать участником государственных программ. Интенсивное использование общедоступных компьютеров и Интернета в публичных библиотеках, в особенности представителями наиболее уязвимых групп населения, способствует продвижению целей финансирующих организаций, позволяя им максимально расширить аудиторию своего влияния. Следует также принимать во внимание ту поддержку, которую оказывают публичные библиотеки своим пользователям, а также правительственным и общественным организациям в обеспечении неотложной помощи в условиях природных катаклизмов и других чрезвычайных обстоятельств.

Составители отчета об исследовании отмечают важность поддержки использования в публичных библиотеках современных компьютерных технологий, которые способствуют развитию социальных связей и объединению местных сообществ. В ходе исследования респонденты всех возрастов сообщили, что пользование общедоступными библиотечными компьютерами и Интернетом помогало им связываться с членами семьи, где бы они ни находились, быть в курсе текущих событий, узнавать о культурных программах или о возможностях работы на добровольных началах. Услуги, основанные на использовании новых технологий, позволили публичным библиотекам сохранить роль общедоступной службы распространения информации в XXI столетии. Одна из рекомендаций, адресованных исследователями местным гражданским и правительственным организациям, состоит в том, чтобы находить пути и возможности для оказания содействия и поддержки публичным библиотекам в выполнении ими этой крайне важной функции в век информации.

Заключение

Публичные библиотеки в США обслуживают широкие слои населения, и миллионы жителей страны, как утверждает Марша Семмел (Marsha Semmel), исполнительный директор Института музейных и библиотечных служб, считают их «важнейшим средством доступа к информации, знаниям и возможностям». [3] Согласно данным, полученным в ходе исследования (выборочно напомним некоторые из них), в 2009 г. 69% жителей страны посещали публичные библиотеки и почти половина этих посетителей пользовалась библиотечными компьютерами или беспроводными сетями для доступа в Интернет; две трети из них воспользовались компьютерами, чтобы получить доступ к таким библиотечным ресурсам, как электронный каталог и онлайновые справочники, подписные базы данных, собрания аудиовизуальных материалов. Двое из трех американцев совершили «виртуальные визиты» в библиотеки, пользуясь библиотечными ресурсами на расстоянии через веб-сайты библиотек.

Помимо данных о количестве пользователей компьютеров в библиотеках, отчет об исследовании «Opportunity for All» дает представление о том, как люди пользуются современными технологиями для удовлетворения своих потребностей. Респонденты в опросах и участники интервью сообщили о разнообразии возможностей, причин и целей для пользования библиотечными компьютерами и доступом в Интернет.

Результаты исследования показали, что постоянными пользователями компьютерных технологий в публичных библиотеках являются люди из самых разных слоев и групп американского населения: от школьников до пожилых, от командированных до безработных, от коренных жителей до недавних иммигрантов, изучающих английский язык. Исследование продемонстрировало также, что пользование компьютерами в публичных библиотеках не ограничивается только людьми, не имеющими доступа в другом месте. Более трех четвертей пользователей библиотечных компьютеров и Интернета сообщили, что у них есть возможность доступа в Интернет дома, на работе, в школе или где-нибудь еще.

В настоящее время, когда доступ к компьютерным технологиям и Интернет становится необходимым условием для обеспечения полноправного участия в жизни общества, услуги публичных библиотек в этой области имеют особенно большое значение для нуждающихся семей. По данным исследования, возможностями обучения навыкам работы на компьютере, предоставляемыми местными библиотеками, более всего пользуются члены семей с низким доходом, пожилые люди, а также те, кто изучает английский язык.

Сочетание современных технологий с широким разнообразием информационных ресурсов: от книг до видеоматериалов и баз данных, а также обслуживание квалифицированными библиотекарями, обладающими информационной и компьютерной грамотностью, делают публичные библиотеки незаменимым местным ресурсом для миллионов людей, вне зависимости от того, имеют ли они собственный компьютер или нет.

Открытый доступ к компьютерам и Интернет позволил библиотекам выйти за пределы библиотечных книгохранилищ и соединить своих пользователей со всеми информационными ресурсами, услугами и инструментальными средствами, доступными в онлайновом режиме. В условиях интенсивно развивающихся технологий они являются «одним из самых широких мостов», обеспечивающих доступ в Интернет и к компьютерам не только для лиц, которые не в состоянии позволить себе собственное сетевое подключение, но и для всех тех, кто считает библиотеку более удобным, более быстрым, более дружественным и более эффективным путем использования этих ресурсов.

В течение многих лет библиотеки вкладывали значительные средства, чтобы не отставать от развития цифровых технологий, но растущие потребности ведут к интенсивному использованию библиотечных ресурсов и к изнашиванию оборудования. При этом в

современных условиях, когда все больше ресурсов и услуг «перемещаются» в Интернет, будет постоянно увеличиваться число людей, нуждающихся в доступе, чтобы иметь возможность в полной мере участвовать в жизни общества в цифровой век.

Вследствие экономического кризиса во многих штатах США сокращается бюджетное финансирование библиотек, что может оказать негативное влияние на качество доступа к сетевым ресурсам. Положение усугубляется тем, что продолжающийся экономический спад вынуждает правительства штатов и местные органы самоуправления урезать финансирование библиотек, а библиотеки – сокращать часы работы и штат сотрудников, ограничивать предоставляемые услуги.

Как отмечает Аллан Голстон (Allan Golston), президент Программы Соединенных Штатов (United States Program) в Фонде Билла и Мелинды Гейтс, открытый доступ к компьютерам и Интернету в библиотеках «обеспечил благоприятные возможности для миллионов американцев. Но публичные библиотеки прилагают большие усилия, чтобы заменить устаревшие компьютеры и повысить скорость передачи данных по Интернету.

Исследование акцентирует внимание на том, что может оказаться под угрозой, в особенности для малообеспеченных людей, в значительной степени зависящих от общедоступных компьютерных услуг, если в будущем государственные и частные ассигнования на публичные библиотеки не будут соответствовать растущим потребностям их пользователей». [3]

Таким образом, итоги исследования, с одной стороны, констатируют интенсивное пользование компьютерами и Интернетом в публичных библиотеках США, а, с другой стороны, убедительно доказывают необходимость увеличения финансовых вложений в эту область библиотечной деятельности со стороны федеральных, штатных и местных правительственных органов. Интернет рассматривается американскими специалистами как движущий фактор развития публичных библиотек страны, способствующий их модернизации и привлечению новых посетителей. По мнению составителей отчета, ознакомление с результатами исследования организаций и должностных лиц, которые оказывают влияние на формирование библиотечной политики, должно способствовать разработке и реализации скоординированной стратегии для достижения более полной интеграции библиотек в жизнь современного общества в век информации и знаний.

Список литературы

1. ALA to share $6.9-million Gates Foundation grant. – Amer. libr. – 2009. – Vol. 40, N 3. – P.12.
2. Clark, L. Libraries connect communities / Larra Clark // Amer. libr. – 2007. – Vol. 38, N 8. – P. 62 – 63.

3. First-ever national study: millions of people rely on library computers for employment, health and education [Электронный ресурс]: press release / Bill and Melinda Gates foundation. – March 25, 2010. – Режим доступа: http://www.gatesfoundation.org/press-releases/Pages/opportunity-for-all-computer-use-study-10725.aspx
4. Henderson, E. Service trends in U. S. public libraries, 1997 – 2007 [Электронный ресурс] / Everett Henderson // Research brief / Inst. of Museum a. Libr. Services. – N 1, Dec.2009. – Режим доступа: http://www.imls.gov/pdf/Brief2010_01.pdf
5. Hill, C. Inside, outside & online / Chrystie Hill // Amer. libr. – 2009. – Vol. 40, N 3. – P. 38 – 41.
6. IMLS publishes FY 2007 Public Library Survey report [Электронный ресурс]: press release / Inst. of Museum a. Libr. Services. – June 30, 2009. – Режим доступа: http://www.imls.gov/news/2009/063009.shtm
7. Opportunity for all: How the American public benefits for Internet access at U.S. libraries [Электронный ресурс] / Inst.of Museum a. Libr. Services. – Режим доступа: www.imls.gov/OpportunityForAll.pdf
8. Pastore, E. Libraries use broadband Internet service to serve high need communities [Электронный ресурс] / Erica Pastore, Everett Henderson // Data note / Inst. of Museum a. Libr. Services. – N 1, March 2009. – Режим доступа: http://www.imls.gov/pdf.DataNote2009_01.pdf
9. Public Libraries Survey: FY 2008 / [Электронный ресурс] / Inst. of Museum a. Libr. Services. – Режим доступа: http://harvester.census.gov/imls/pubs/Publications/pbs2008.pdf
10. The state of America's libraries, 2010 [Электронный ресурс]: a rep. from the Amer. Libr. Assoc. / ALA. – 2010. – Режим доступа: http://www.ala.org/ala/newspresscenter/mediapresscenter/americaslib.

(Открытый доступ: Библиотеки за рубежом 2011: сборник. – М.: Центр книги Рудомино, 2011. – С.17 – 61.)

Веб 2.0 и американские библиотеки

Н.Ю. Золотова,
главный библиограф ЦМБ ВГБИЛ

Интернет второго поколения

Термин «Веб 2.0» был введен в оборот Тимом О'Рейли[1], руководителем компании «О'Рейли Медиа», для описания ряда тенденций, отчетливо проявившихся в коммерческом сегменте Всемирной сети после массового банкротства осенью 2001 г. действовавших в Интернете ИТ–компаний[2], акции которых на бирже оказались сильно переоцененными. Посткризисный период показал, что фирмам, сохранившим конкурентоспособность, присущи некоторые общие характеристики, связанные с использованием инновационных бизнес–моделей и технологий, впоследствии объединенных в понятии Веб 2.0. Анализ отличительных особенностей «нового» Интернета, получившего свое обозначение по аналогии с нумерацией версий программных продуктов, и его сопоставление со «старым», который ретроспективно назвали Веб 1.0, содержится в классической статье О'Рейли «Что такое Веб 2.0», опубликованной в переводе журналом «Компьютерра» в октябре 2005 г. [2]

Традиционный Интернет состоит из статичных сайтов, преимущественно в текстовой форме с включением графики и реже – мультимедиа, соединенных гиперссылками с другими аналогичными сайтами. В нем существует четкое разграничение на создателей содержимого (контент–провайдеров) и рядовых пользователей, которым отведена роль пассивных потребителей контента. Веб 2.0, в противоположность изначальной Сети, отходит от однонаправленных коммуникаций и линейной схемы ввода и предоставления данных. Из собрания сайтов, полностью контролируемых их собственниками, он постепенно превращается в вычислительную платформу, обеспечивающую миллионы граждан личным Интернет–пространством и прикладным программным обеспечением (ПО) для самостоятельной онлайновой деятельности.

Благодаря ценовой доступности и простоте бытовой электроники ее потребители научились создавать разнообразный, в том числе мультимедийный, контент с помощью компьютера, цифровой камеры или сотового телефона. Теперь они получили возможность публиковать его в

---

[1] О'Рейли – общепринятая, хотя и неверная транслитерация; точнее – О'Райли (O'Reilly). [Здесь и далее примечания автора]

[2] ИТ – от «информационные технологии».

Интернете, где множество компаний предлагают услуги хостинга, т.е. размещения на своем сервере чужого контента, а также необходимые инструменты для работы. Программы, обычно устанавливаемые на персональный компьютер (ПК): текстовые, графические и видеоредакторы, электронные таблицы, почтовые клиенты и многое другое, – сейчас стали доступны как веб–приложения[3], а пользователь больше не привязан к одному ПК, т.к. для обращения к удаленному серверу пригодны любые компьютеры или смартфоны[4] с выходом в Интернет.

Как правило, владельцы подобных сайтов, вокруг которых формируются сообщества, предоставляют базовый пакет услуг бесплатно, взимая небольшую плату за дополнительное обслуживание. Основной доход приносит реклама, поэтому чем популярнее сервис, тем выше прибыль, и конкуренция между хостинговыми компаниями очень велика. Некоторые сайты с сотнями тысяч и даже миллионами зарегистрированных участников не имеют другого содержательного наполнения, кроме любительского контента.

Если Веб 1.0 служил средой для просмотра информации, то Веб 2.0 – это Интернет пользователя, персонализованный Интернет, функциональные средства которого рассчитаны на неспециалистов и интуитивно понятны. Он привлекает многих, и в первую очередь молодых людей, легкостью создания информационных ресурсов и беспрецедентной свободой действий: здесь проявляется гуманитарная сущность Веб 2.0, стимулирующего самовыражение, развитие связей между группами людей и индивидами, диалог и общение, эмоциональную атмосферу доверия и сопричастности. Веб 2.0 в конечном итоге – социальный феномен, имея в виду как социальные отношения пользователей Сети, так и распространение ее содержимого, характеризуемое открытостью коммуникаций, децентрализацией управления, поощрением взаимного и многократного использования информации. По этим причинам Веб 2.0 также называют «социальным Вебом», а технологии и ПО, обеспечивающие его функционирование, – социальными. Специфическим явлением Веб 2.0 считается мэшап[5] – смешивание контента, технологий, сервисов для создания чего–либо нового: например, электронные карты из картографического сервиса Google Maps можно встраивать (интегрировать) в библиотечные сайты для показа месторасположения библиотек и маршрутов библиобусов.

Термин «Веб 2.0» используется очень широко, но споры о его значении не прекращаются, а определение меняется и дорабатывается. Часто отмечают, что граница между «первым» и «вторым» Интернетом достаточно произвольна и к сфере 2.0 причисляются технологии, возникшие задолго до появления самого этого понятия. В какой–то степени Веб 2.0 – это просто маркетинговый термин, охватывающий все модное и популярное в Сети; как следствие,

---

[3] Веб–приложения – программные средства для выполнения каких–либо действий на веб–серверах, использующие в качестве пользовательских интерфейсов веб–браузеры.

[4] Устройство, совмещающее функции мобильного телефона и карманного компьютера.

[5] От англ. mash up – смешение, перемешивание.

у него появилось немало производных – «технологии Веб 2.0», «инструменты Веб 2.0» – и аналогов в смежных областях, в частности «Библиотека 2.0» и «Библиотекарь 2.0».

Библиотека в мире 2.0

Благодаря новому инструментарию, Интернет в последние несколько лет стал более интересным для рядового пользователя, интерактивным и располагающим к участию. Пионерами освоения социальных технологий, помогающих расширить клиентскую базу, стали коммерческие сайты. Сходные задачи по привлечению и удержанию пользователей стоят перед библиотеками, неуклонно теряющими своих читателей, в том числе и под влиянием конкуренции со стороны Интернета, на который те частично переориентировались. Вполне вероятно, появление технологий Веб 2.0 знаменует собой начало коренных преобразований в использовании Глобальной сети обществом в ближайшие годы, и библиотеки, подобно другим общественным институтам, должны адаптироваться к меняющимся условиям.

Библиотекари сравнительно недавно стали задумываться о том, как наблюдаемые перемены могут повлиять на будущее библиотечной профессии, библиотек и их пользователей. Библиотечные сайты и онлайновые услуги в основном по–прежнему опираются на технологии «первого Веба», а некоторые небольшие библиотеки даже в «интернетизированной» Америке до сих пор не имеют собственных сайтов. Однако, несмотря на имеющиеся трудности с внедрением простых сервисов в Интернете, растет число примеров использования средств Веб 2.0 для улучшения библиотечного обслуживания, профессионального развития библиотекарей, ведения диалога с читателями и коллегами. С их помощью библиотекари могут продвигать свои информационные ресурсы и услуги в киберпространство, где работают и проводят досуг многие их пользователи.

В данной статье будут рассмотрены некоторые из наиболее распространенных инструментов, обычно относимых к категории «Веб 2.0», и их применение в библиотечном секторе США.

Теги и фолксономии

Теги и фолксономии служат для решения задач классификации в социальном пространстве Веб 2.0. Тег[6] (метка) представляет собой слово или фразу – дескриптор, который можно присваивать разнообразным информационным объектам: текстовой записи, фотографии, мультимедийному файлу, веб–странице и т.д. Публикуя контент в сети, авторы размечают его тегами (одновременно с данными создают и метаданные); таким образом на сайте возникает

[6] От англ. tag. Встречаются также транслитерации «тэг» и «таг».

внутренняя система тегов, облегчающая тематический поиск. Для неспециалистов, слабо разбирающихся в библиотечных классификациях и рубрикаторах, содержащие общеупотребительную лексику теги являются более гибким и понятным средством организации информации. Группы тегов отображаются в виде алфавитных списков или как визуальная репрезентация – так называемое «облако тегов (меток)», где более частотные термины набраны более крупным шрифтом. Каждая метка выполняет роль ссылки на обозначенные ею ресурсы. Совокупность тегов, использованных для описания контента, представляет собой фолксономию[7] – совместно генерируемую участниками сетевых сообществ открытую систему классификации, посредством которой упорядочивают содержимое Интернета.

Примеры новаторского применения тегов в библиотеках могут указывать на завтрашний день классификационных систем, когда пользователи и библиотекари будут создавать их совместно. В библиотеке Университета Пенсильвании *(http://www.library.upenn.edu)* теги служат вспомогательным инструментом для описания и обнаружения сетевых ресурсов читателями, которым предоставлена возможность самостоятельно размечать различные цифровые объекты (адреса веб–сайтов, ссылки на журнальные статьи, библиографические записи в онлайновом каталоге Franklin и в каталоге видеоматериалов Vcat), а затем группировать теги в соответствии со своими потребностями. Весь массив тегов доступен для поиска и коллективного использования; так что можно найти не только информацию по какой–либо теме, но и читателей, которых она интересует.

Технология RSS

Технология RSS[8], возникшая в конце 1990–х гг., позволяет пользователю получать сведения об обновлении интересных для него сайтов без необходимости их регулярного просмотра. RSS – основанный на языке XML[9] формат представления данных, с помощью которого дается краткое описание новой информации на веб–странице и ссылка на ее полную версию. Интернет–ресурс в формате RSS называется RSS–каналом, или веб–каналом. Экспорт новостей в RSS предлагают многие информационные, блогерские[10] и другие сайты; индикатором того, что на странице есть поддержка RSS, служат оранжевые иконки (значки) RSS или .

Для подписки на веб–каналы необходимо специальное ПО – RSS-агрегатор, который автоматически проверяет предварительно отобранные Интернет–страницы и загружает для

[7] От англ. folksonomy – «народная классификация», по аналогии с термином «таксономия».

[8] Аббревиатура RSS имеет разные расшифровки, в частности – «действительно простая синдикация» (Really Simple Syndication), «обогащенная сводка сайта» (Rich Site Summary) и др.

[9] Extensible Markup Language – язык гипертекстовой разметки, используемый для создания и размещения документов в среде www.

[10] Сайты, предоставляющие хостинг для сетевых дневников (блогов).

просмотра содержимое, опубликованное с момента последнего посещения. Такие программы могут устанавливаться на ПК пользователя; встроенным RSS–агрегатором оснащены браузеры Firefox, Opera и новейшая версия (7.0) браузера Internet Explorer. Существуют также сайты–агрегаторы, обратиться к которым можно с любого подключенного к сети компьютера.

На библиотечных сайтах в формате RSS оптимально представить постоянно обновляемые ресурсы: новости, календарь событий и план мероприятий, информацию о последних поступлениях в фонд, списки литературы для рекомендательного чтения, блоги и подкасты [о них см. в соответствующих разделах]. Для создания RSS–каналов на базе существующего контента библиотеке придется либо прибегнуть к услугам программиста, либо использовать инструменты, автоматически генерирующие RSS–потоки, к которым относится бóльшая часть блогерского ПО. Чаще всего таким образом передается текстовая информация, однако можно распространять и другие типы содержимого, включая изображения, звук и видео.

Пользователям публичной библиотеки г. Шарлотт и округа Мекленберг (шт. Сев. Каролина) *(http://www.plcmc.org)* доступны 46 RSS–каналов, посвященных мероприятиям различной тематики, проводимым в филиалах библиотеки. Библиотека округа Хеннепин (шт. Миннесота) *(http://www.hclib.org)* предлагает подписаться на веб–каналы почти в каждом разделе своего сайта, в том числе на странице библиотечного каталога. После однократного библиографического поиска читатель по желанию сможет в дальнейшем получать оповещения о новых библиографических записях, соответствующих теме поискового запроса. Пользователей, не знакомых с технологией RSS, целесообразно снабдить соответствующей информацией, как сделано на сайте библиотеки Университета штата Висконсин (г. Мэдисон), где имеются необходимые определения, инструкции по подписке и ссылки на RSS–каналы, доступные на Интернет–страницах библиотеки и университета *(http://www.library.wisc.edu/alerts)*.

Интеграция чужих RSS–рассылок (например заголовков новостей) сделает библиотечный сайт более динамичным и информативным. Образцом сайта, который полностью выполнен по технологии RSS, может быть экспериментальный общественный портал публичной библиотеки г. Ла–Грейндж–Парк (шт. Индиана), на главной странице которого *(http://shiftedlibrarian.suprglu.com)* отображаются записи в библиотечном блоге, фотографии и закладки с сайтов Flickr и del.ici.ous (см. далее), информация о текущих мероприятиях из библиотечного календаря, подборка местных новостей с сайта Topix.net и заголовки из местной газеты. Поскольку все это представлено в виде RSS–каналов, обновление происходит в автоматическом режиме, когда в каком–либо из источников появляется новый контент. На создание портала ушел один час работы, понадобившийся, чтобы завести учетную запись на сайте–агрегаторе, отобрать RSS–каналы и выбрать шаблон оформления.

С помощью RSS можно автоматизировать библиотечно–библиографические процессы: например, при ведении списка полезных ссылок на Интернет–ресурсы лучше подписаться на рассылку вместо постоянного мониторинга обновлений. Эффективное использование технологии оставит больше времени для работы с читателями.

Блоги

Блог[11] – это сетевой журнал (дневник), содержащий короткие датируемые записи, обычно организованные в обратном хронологическом порядке, каждая из которых имеет уникальный адрес. Как правило, читателям показываются заметки, появившиеся на текущей неделе или в текущем месяце; старые материалы архивируются. Первоначально большинство дневников имели частный характер, но затем блоги стали постепенно превращаться в полноценные личные и организационные сайты. Блог можно разместить на собственном или удаленном сервере, а ПО для его создания можно купить или получить безвозмездно. Широкое распространение блогов началось с 1996 г. Первая бесплатная блог–платформа – сайт Blogger, впоследствии перекупленный компанией Google, был открыт в США в 1999 г. Среди предоставляющих хостинг сайтов – LiveJournal.com, Technorati.org, WordPress.com и многие другие. Последний содержит обширный указатель блогов, организованный по странам и регионам.

Блогерство не требует каких–либо специальных знаний и навыков. На одном практическом занятии библиотекарям демонстрировали, как зарегистрироваться на сайте Blogger.com, выбрать шаблон оформления и ввести пробную запись – все это заняло менее пяти минут. В блогах автоматизирован процесс создания страниц и доступных для поиска архивов; используются гиперссылки для навигации, теги и категории для систематизации, RSS–каналы для передачи контента на сторонние сайты. В блоги можно включать документы почти любых форматов: фотографии, аудио– и видеофайлы, календари, закладки, презентации и т.д. Предусмотрен механизм комментирования записей, после чего потенциально может последовать диалог между автором и читателями журнала, а также между самими читателями.

Сейчас обладание персональным дневником считается престижным, однако большая их часть – до 60 или 80% – прекращает свое существование через месяц, и далеко не все регулярно обновляются. Согласно статистическим данным за апрель 2007 г., в Интернете было 70 млн блогов. Ежедневно появляется 120 тыс. новых блогов и добавляется 1,5 млн сообщений. Многие библиотекари стали блогерами на волне всеобщего увлечения этим жанром и выступают как частные лица, хотя и используют свои дневники как место для обсуждения

[11] От англ. We**b**–**log** → blog.

актуальных проблем профессии. В числе мотиваций для обзаведения личным блогом библиотекари называют: участие в Интернет-сообществе, обмен опытом, стремление получить признание в профессиональной среде.

В библиоблогосферу входят и блоги, чьи авторы действуют в рамках выполнения служебных обязанностей. Написанные хорошим языком и часто пополняемые общедоступные блоги в библиотеках помогают пропагандировать фонды, услуги и мероприятия. Опрос показал, что библиотекари тратят на ведение общедоступных блогов от 10 до 30 мин. ежедневно. Некоторые библиотеки довольствуются одним блогом, однако существует тенденция к увеличению их числа в соответствии с потребностями и интересами различных групп пользователей. На сайте библиотеки г. Дариен (шт. Коннектикут) *(http://www.darienlibrary.org)*, например, размещены директорский блог и блог, посвященный строительству нового здания, а также блоги по темам: кино и музыка, книги, события, информатика и технология, обслуживание детей, обслуживание молодежи, абонементное обслуживание, специальный репортаж. Помимо этого, имеются подкасты – аудиозаписи интервью, выступлений любительского хора, ежегодного собрания коллектива. Внутриорганизационные блоги способствуют развитию взаимоотношений в коллективе. В библиотеке округа Хеннепин ведется более 50 внутренних и общедоступных блогов, и руководство рассматривает их как необходимое средство коммуникации с читателями и сотрудниками.

Использование блогов помогло создать на новом сайте окружной библиотеки г. Анн–Арбор (шт. Мичиган) *(http://www.aadl.org)*, запущенном в 2005 г., активное виртуальное сообщество, вполне сопоставимое с реальным. Начальная страница сайта выполнена на базе блог–технологии и имеет вид ленты новостей, комментируемых читателями (с октября 2005 г. сделано свыше 10 тыс. комментариев). Фактически там представлено более ста блогов различной тематики, которыми занимаются многие библиотекари. В блогах, посвященных обслуживанию подростков и компьютерным играм, нередко возникают оживленные дискуссии с сотнями добавленных записей. Блог директора рассказывает о библиотечных событиях, планах развития и повседневных проблемах; функция комментирования позволяет открыть диалог с посетителями, которые вправе высказать свое мнение, задать вопрос или выступить с предложением. Наличие директорских блогов способствует демократизации общения и повышает прозрачность деятельности административных служб. В 2006 г. сайт окружной библиотеки получил первую премию в ежегодном конкурсе, проводимом Ассоциацией библиотечного управления и менеджмента[12].

---

[12] Library Administration and Management Association (LAMA) – одно из подразделений Американской библиотечной ассоциации.

Блог «Хорошие книги», бесплатно размещенный на платформе WordPress *(http://bfgb.wordpress.com)*, дополняет работу службы руководства чтением в региональной библиотеке г. Вилльямсберг (шт. Виргиния), чьи сотрудники по очереди пять раз в неделю публикуют рецензии на имеющиеся в фонде книги, видеофильмы и другие материалы. Регулярное написание рецензий, в которых требуется кратко сформулировать содержание и достоинства произведения, дисциплинирует библиотекарей и оттачивает их профессиональное мастерство. Блог используется как вспомогательная база данных при очном обслуживании. Кроме того, ежедневно регистрируется ок. 80 заходов с удаленных компьютеров. Поступают комментарии от посетителей блога из других регионов страны.

Медицинская библиотека Лейна в Стэнфордском университете с 2004 г. ведет служебный блог для регистрации часто задаваемых в СБО вопросов, хранения архивов выполненных справок и нормативных документов библиотеки (правил, инструкций и т.п.). Ранее для этих целей использовали интранет, но он плохо справлялся с информацией такого рода, а для его поддержания требовались услуги ИТ–специалистов. Внутриорганизационный блог может быть эффективным средством связи, замещающим электронную почту, электронные доски объявлений и списки рассылок, а в некоторых случаях и общие собрания. В Университете Джорджа Мейсона (г. Фэрфакс, шт. Виргиния) имеется блог, где библиотекари отчитываются о командировках, посещении конференций, семинаров и т.п. Открытый на платформе WordPress, этот блог заменил собой письменные отчеты и выступления на собраниях коллектива и служит доступным для поиска хранилищем данных о деятельности по профессиональному развитию.

Блогерское ПО поможет создать интересный интерактивный сайт, который не обязательно называть блогом, как например «История Уэстерн–Спрингс» *(http://www.westernspringshistory.org)* – совместный проект Мемориальной библиотеки Томаса Форда и Исторического общества г. Уэстерн–Спрингс (шт. Иллинойс). Он представляет собой архив информации об исторических зданиях Уэстерн–Спрингс и содержит их фотографии, описания и электронную карту местности. Жители города пополняют содержимое сайта, используя функцию комментирования.

Специалисты дают следующие рекомендации по ведению блогов [4, с. 29 – 31]:

Включайте в блоги интересные и полезные читателям сведения о новых поступлениях, текущих мероприятиях, новостях из жизни библиотеки и местного сообщества. Рассказывайте о планах и проектах библиотеки, о расходовании финансовых средств. Назначьте ответственного за блог, который просматривал бы комментарии и удалял не относящиеся к теме и предназначению блога. В зависимости от размера библиотеки в создании блога могут принимать участие один и более человек. Чтобы придать персональное звучание голосу автора,

поместите в блоге его фотографию или аватару[13]. Блог не должен быть собранием длинных текстов. Делайте краткие и информативные записи и снабжайте их тегами – тогда они будут проиндексированы сайтами, предоставляющими хостинг для блогов. Обучайте персонал ведению блогов.

В публичной библиотеке округа Сент–Джозеф (г. Саут–Бенд, шт. Индиана), например, провели два занятия по 90 мин. для группы библиотекарей, которым предстояло работать с блогами. Кроме того, есть возможность заниматься самостоятельно, т.к. необходимые материалы доступны на внутрибиблиотечном вики–сайте[14]. 20% сотрудников прошли обучение работе с ПО WordPress.

Один из профессоров Школы библиотековедения и информатики Университета Алабамы учит создавать блоги в рамках курса «Основы Интернет». Выполняя еженедельные письменные задания по теме «Организация информации», студенты ведут персональные блоги, в которых отчитываются о своей учебе и одновременно осваивают технологию Веб 2.0.

Подкасты

Подкастинг[15]– способ публикации мультимедийных файлов, предназначенных для выгрузки и прослушивания на портативном цифровом плеере или на персональном компьютере. Универсальным форматом для аудио является MP3. Общепризнанного стандарта для видео пока не существует; используются форматы AVI и MPEG4, последний из которых поддерживается большинством видеоплееров.

Подкастом называется отдельный файл либо регулярно обновляемая серия таких файлов, публикуемых по одному адресу в Интернете. В последнем случае их также называют аудио– и видеоблогами: они распространяются через RSS–каналы, доступны для разметки тегами, поиска, комментирования и архивации. Технологическая база подкаста – форматы RSS 2.0 или Atom, описывающие подключаемый медиа–объект (видеоролик или файл звукозаписи).

Производство мультимедийного контента в библиотеке потребует времени, средств и специальных знаний. К нему целесообразно привлекать молодых читателей, которые легко ориентируются в современных технологиях и охотно участвуют в подобных проектах. Часть необходимого оборудования библиотека, вполне возможно, уже имеет, т.к. в комплект поставки большинства новых моделей компьютеров входят веб–камеры и периферийные устройства для ведения аудиозаписи, а ПО доступно бесплатно. Если позволяют условия, желательно оборудовать в библиотеке студию для записи подкастов и работы с видеофайлами.

---

[13] Аватар (аватара) – изображение, представляющее пользователя в виртуальном мире.

[14] О вики–сайтах см. ниже.

[15] От англ. i**Pod** (одна из популярных марок проигрывателя для воспроизведения аудио– и видеофайлов) и broad**casting** – «вещание».

При организации подкастинга первым шагом должно быть выявление контента, который хорошо воспринимается в форме аудио и видео. Многие библиотеки начинали с виртуальной экскурсии – вида подкастов, активно внедряемого музеями, чьим опытом стоит воспользоваться. Удобны для конвертирования в подкасты уже заснятые на видео события, потому что в данном случае нужен лишь перевод из одного формата в другой. Подкастами могут быть: ролики с рекламой библиотечных продуктов и услуг, интервью, учебные занятия для читателей (например по поиску в базах данных или использованию электронных ресурсов), тренинги персонала, аудио– и видеозаписи таких мероприятий, как «час рассказа», музыкальные встречи и др.

В Университете штата Теннесси (г. Чаттануга) в виде подкастов представлены три программы библиотечного инструктажа. Это, прежде всего, занятие «Знакомство с библиотекой», которое выполнено в занимательной игровой форме и предваряет первое посещение библиотеки студентами. Два других подкаста разработаны в сотрудничестве с преподавателями кафедры английского языка. Первый – «Введение в самостоятельную исследовательскую деятельность и работа с полнотекстовыми базами данных» (БД). Второй – обучение основам оценки информации, поиску журнальных статей по найденным в библиографических БД записям, пользованию МБА и другими инструментами, необходимыми в научной работе. Учебные подкасты создаются, чтобы снизить нагрузку на библиотекарей и позволить обучаемым заниматься в удобное для них время. Подкасты обладают преимуществами в дистанционной системе образования и как предшественники очного инструктажа: в них сообщается вводная информация, за которой последует более подробное изложение материала традиционными способами. Другим их достоинством является возможность многократного воспроизведения, что особенно полезно учащимся, для которых английский язык не является родным.

Мемориальная библиотека в г. Арлингтон–Хайтс (шт. Иллинойс), получившая федеральный грант по Закону о библиотечном обслуживании и технологии, с 2006 г. выпускает видеоблог *(http://www.ahml.info/vlog/vault.asp)*, который готовит производственная группа в составе: менеджер проекта, сценарист, режиссер, находящиеся в кадре ведущие, специалисты информационного отдела, отвечающие за организацию съемок вне библиотеки и планирование, и отдела телекоммуникаций, готовящие видеофайлы для размещения в Интернете. Кроме того, в процессе подготовки участвуют сотрудники практически всех отделов и всех возрастов, с воодушевлением поддержавшие новаторскую идею. В среднем, на создание одного ролика длительностью 2 – 5 мин уходит 7 человеко–часов.

Отсняты видео, посвященные различным новостям и мероприятиям, виртуальному СИО, передаче даров библиотеке. Темы видеоблога касаются не только сугубо библиотечных

вопросов, но и событий из жизни города. Например, к муниципальным выборам был приурочен сюжет «Познакомьтесь с кандидатами». По понедельникам выходят видеоролики с рассказом о планах библиотеки на текущую неделю, которые для повышения заинтересованности обслуживаемого населения начинаются с обращения кого–либо из местных жителей. Чтобы привлечь читателей в библиотеку, содержание видеоблога стараются увязать с библиотечными ресурсами. Видео об английском языке как иностранном сопровождается ссылкой на страницу сайта, посвященную грамотности, а рекомендации по сокращению налоговых выплат – указателем материалов соответствующей тематики. Видеоблог рекламировался в объявлениях, сообщениях на сайте и в местной печати. Рекламный баннер был установлен на библиобусе. Дополнительную известность принесло присуждение премии InfoTubey за использование сервисов YouTube (см. ниже) для маркетинга библиотеки и повышения ее статуса в местном сообществе. Регистрируется ок. 220 просмотров видеороликов ежедневно.

Подкастинг может стать формой творческого самовыражения молодых читателей. Так, подростки, обратившиеся в публичную библиотеку г. Чешир (шт. Коннектикут) с инициативой публикации литературного альманаха, с энтузиазмом приняли встречное предложение заняться подкастами, выпуск которых был налажен в январе 2006 г. Подкасты включают новости, комментарии, рецензии на книги и музыкальные произведения, записи выступлений музыкантов и писателей. Они пропагандируются среди школьников и населения в целом. В местах, где собирается молодежь, раздавали CD–диски с рекламными образцами.

Вики

Технология вики[16], появившаяся в 1994 г., позволяет пользователям коллективно создавать веб–страницы без знания языка разметки HTML[17] и опыта веб–дизайна. Вики – это веб–сайт, структуру и содержимое которого зарегистрированные пользователи, а иногда и любые желающие, могут изменять сообща с помощью инструментов, предоставленных самим сайтом. Обычно на вики–сайтах имеются: правила ввода и редактирования данных; страницы, посвященные какой–либо теме; площадка, на которой авторы и редакторы обсуждают проблемы, связанные с ведением вики; механизмы, позволяющие проследить историю ресурса и вносимые изменения; поисковые средства. Участники вики–сообщества публикуют, добавляют и редактируют контент, систематизируют его по категориям – и все это происходит почти в реальном времени. Поскольку информация на вики–сайтах постоянно модифицируется, им свойственна некоторая незавершенность.

---

[16] Происходит от гавайского слова wiki–wiki, означающего «быстрый».
[17] Hypertext Markup Language – язык гипертекстовой разметки.

Доступно большое число прикладных программ для построения вики–сайтов; наиболее популярной является Mediawiki, которая распространяется бесплатно и применяется, в частности, в Википедии – общественной энциклопедии, издаваемой пользователями Сети. По последним данным (https://meta.wikimedia.org/wiki/List_of_Wikipedias), существуют википедии на 290 языках. В совокупности они включают около 35,5 млн статей[18] и непрерывно пополняются. В Высшей школе библиотековедения и информатики Доминиканского университета (г. Ривер–Форест, шт. Иллинойс) проводился эксперимент по участию студентов в подготовке статей для Википедии по библиотечной тематике вместо написания рефератов, что было воспринято ими очень позитивно и сопровождалось заинтересованной дискуссией.

Прежде чем создавать вики в библиотеке, следует решить вопрос о ее[19] размещении. Многие сторонние сайты бесплатно предлагают хостинг для вики, их настройка займет несколько минут. Инсталляция на библиотечном сервере, для которой можно использовать свободно распространяемое ПО, потребует специальных навыков. Цели применения вики в библиотеках могут быть самыми разнообразными: редактирование документов, ведение тематических списков, обмен данными, планирование проектов, разработка руководств, нормативов и учебных материалов. Летом 2006 г. Американская библиотечная ассоциация организовала первый официальный вики–сайт в преддверии своей ежегодной конференции.

Примерами вики, посвященных библиотечному делу и библиотечным проблемам, могут служить:

- BizWiki – вики по ресурсам в области бизнеса в библиотеке Университета штата Огайо;
- Library Instruction Wiki – вики с материалами по библиотечному инструктажу, разработанная Библиотечной ассоциацией штата Орегон;
- Library 2.0 Wiki – вики «Библиотека 2.0», созданная на семинаре в окружной библиотеке г. Анн–Арбор в 2006 г.

LISWiki *(http://liswiki.org)*, возникшая в 2005 г., представляет собой открытую энциклопедию по библиотечному делу и информатике и сейчас насчитывает свыше 1.300 страниц контента по 126 категориям и ок. 200 зарегистрированных пользователей.

В другой библиотечной вики – «Успешные библиотеки: передовой опыт» *(http://www.libsuccess.org)* – библиотекари могут рассказать о своих и чужих проектах и начинаниях, опубликовать советы и рекомендации. Здесь свыше 100 страниц контента и более 300 зарегистрированных пользователей. Категории, по которым организовано содержание сайта, и число разделов в них:

---

[18] *http://ru.wikipedia.org/wiki/Википедия:Список_Википедий/.*

[19] В русском языке «вики» в значении «вики–сайт» употребляется как существительное женского рода *(http://ru.wikipedia.org/wiki/Обсуждение:Вики)*.

1. вики–сообщество (5);
2. конференции (1);
3. менеджмент и лидерство (11);
4. комплектование и управление фондом (3);
5. библиотечная профессия (6);
6. культурно–массовые мероприятия (3);
7. руководство чтением (5);
8. справочное обслуживание и информационная грамотность (8);
9. взаимоиспользование ресурсов (1);
10. пропаганда библиотек (7);
11. обслуживание отдельных категорий пользователей (1);
12. повышение квалификации и профессиональное развитие библиотекарей (4);
13. современные технологии:
    - 13.1. организация доступа (13),
    - 13.2. внедрение в библиотеках (12),
    - 13.3. взаимоиспользование информации и обучение (8);
14. межбиблиотечное сотрудничество (1).

В апреле 2005 г. Группа по цифровой конверсии в Библиотеке Конгресса (БК) создала свой вики–сайт с помощью ПО Mediawiki. Он заменил собой сайт в интранете БК, который просуществовал семь лет, но стал слишком громоздким и неудобным в использовании. Вики «Разработка цифровых проектов» насчитывает 11 тематических разделов и ок. 300 страниц контента, посвященных технологиям оцифровки и смежным процессам, применяемым в БК для реализации проектов «Память Америки» и «Глобальный портал». На сайте хранится управленческая документация, контактная информация по сотрудникам, новости и календарные планы, графики проведения собраний, бланки документов и ссылки на внешние ресурсы. Первоначально, как бывает при внедрении новшеств, возникло сопротивление переходу на вики–технологию, т.к. сотрудники, обеспечивающие содержательное наполнение сайта, не хотели предоставлять свой контент для коллективного использования, опасаясь утраты информации или некомпетентного редактирования. Некоторой страховкой от нежелательных последствий служит то, что правка разрешена только зарегистрированным пользователям и ее автор всегда известен. Во всяком случае, Mediawiki позволяет отслеживать изменения и при необходимости возвращаться к исходной версии. У этой вики свыше 70 зарегистрированных пользователей из числа сотрудников БК, доступ к ней также имеет группа поставщиков и партнеров из других организаций.

Библиотекари публичной библиотеки округа Сент–Джозеф используют вики–технологию для ведения на сайте указателей по темам, представляющим интерес для читателей *(http://www.libraryforlife.org/subjectguides/index.php/Main_Page)*. Их цель – помочь найти нужную информацию, сетевой ресурс, книгу или библиотечное мероприятие. Имеются следующие категории: бизнес, справочное обслуживание, образование, развлечения, государственное и местное управление, хобби, семейная история и краеведение, события и новости, досуг и фитнес. Каждая категория подразделяется на несколько подкатегорий; например в разделе «справочное обслуживание» есть пункты: общественные организации, юридическая информация, местные библиотеки, онлайновые справочные ресурсы. Поиск осуществляется методом просмотра и по ключевым словам.

Иногда библиотеки допускают к работе над вики своих читателей. Примером может быть проект сельского библиотечного округа Стивенс (шт. Вашингтон), посвященный созданию онлайнового справочника по округу Стивенс, в котором могут принять участие все, кто знает и любит этот регион. Сейчас в справочнике более 260 статей *(http://www.scrldwiki.org/index.php/Main_Page)*.

Социальные сети

В последние несколько лет возникли и приобрели популярность социальные сети, которые используют разработки Веб 2.0 для создания сетевых сообществ и обеспечения взаимодействия их участников. С помощью интегрированных на сайте инструментов пользователи, обычно выступающие под псевдонимом («ником»[20]), создают свой профиль – персональную страницу, часто с фотографией или аватарой, где сообщают сведения о себе и своих увлечениях, по которым можно находить онлайновых друзей («френдов»). Существует возможность выбрать оформление собственной страницы, а также контролировать доступ к личным данным, сделав их полностью или частично доступными для других либо закрытыми. Среди настроек, функций и опций в распоряжении участников социальных сетей – добавление тегов, комментирование, оценка ресурсов и их авторов (рейтинги), встроенные блоги и RSS–каналы, внутренняя почтовая система.

Социальные отношения возникают, когда участники сети ищут других пользователей с близкими интересами и обмениваются информацией. Они могут создавать списки друзей («френд–ленты»), для которых автоматически упрощается общение, беседовать в чатах и на дискуссионных форумах, посылать текстовые и голосовые сообщения, выкладывать изображения, аудио– и видеофайлы, вступать в группы и сообщества. Молодые люди не старше

[20] От англ. nickname – «прозвище».

25 лет проводят в Интернете по нескольку часов в день, и пребывание на социальных сайтах стало неотъемлемой составляющей их онлайновой жизни. Часто студенты и школьники общаются за выполнением домашних заданий и самостоятельных работ.

С приходом Интернета распространили свою деятельность на киберпространство и библиотекари. Большинство библиотек имеют собственные сайты, а некоторые стали предоставлять своего рода «внестационарное обслуживание» в социальных сетях, что делает их более заметными и открытыми для диалога. Международное исследование «Восприятие библиотек и информационных ресурсов», проведенное консорциумом OCLC[21] в 2005 г., показало, что только 2% учащихся в колледжах начинают информационный поиск с сайта своей библиотеки. 40% опрошенных студентов считали содержательное наполнение других сайтов более интересным и полезным. Они сообщали, что испытывают трудности с пользовательскими интерфейсами библиотечных сайтов, в то время как поисковые порталы Интернета представлялись им более надежными и удобными. Распространяя свою деятельность на социальные сети, библиотеки начинают действовать там, где находятся пользователи, с которыми труднее всего связаться, и в наиболее комфортной для них среде.

Профиль библиотеки может использоваться, чтобы информировать о культурно–массовых мероприятиях, разместить контент, представляющий интерес для подростков и юношества, с перекрестными ссылками на различные разделы библиотечного сайта. Туда можно внедрить поисковую строку для ввода запроса в электронный каталог и диалоговое окно для прямого обращения в виртуальную справочную службу.

Вот как обозначает свое присутствие в социальной сети MySpace[22] Библиотека округа Хеннепин, в профиле которой *(http://www.myspace.com/hennepincountylibrary)* указаны следующие «персональные данные»: *пол*: женский; *возраст*: 87 лет; *знак зодиака*: козерог; *социальный статус*: свободна; *местонахождение*: г. Хопкинс, шт. Миннесота, США; *настроение*: творческое; *интересы*: библиотеки, книги, чтение, музыка, кино, комиксы, анимация, блоги, игры, выполнение уроков; *отношение к курению / спиртному*: отрицательное. Посетители этой страницы могут подписаться на блог, послать сообщение по электронной почте, провести поиск в библиотечном каталоге, обратиться в виртуальную справочную службу, добавить библиотеку в список друзей (у библиотеки свыше 1 тыс. друзей на этом сайте). Со дня открытия в 2006 г. профиль этой библиотеки ежемесячно просматривает 21 тыс. чел., а 500 пользователей в неделю заходят по ссылке со страницы в MySpace на сайт

[21] Online Computer Library Center – Оперативный автоматизированный библиотечный центр со штаб–квартирой в г. Даблин, шт. Огайо, США.

[22] Созданная в 2004 г., MySpace долгое время была одной из наиболее популярных социальных сетей в мире, однако впоследствии проиграла конкуренцию сети Facebook.

библиотеки в раздел, посвященный обслуживанию подростков и молодежи. Поддержкой и обновлением собственной страницы библиотеки в MySpace занимаются два ее сотрудника.

Публикации в соцсетях могут содержать библиотечный и другой любопытный контент, который должен быть представлен наиболее привлекательным для пользователей образом. Посетители социальных сайтов любят добавлять комментарии и делиться информацией с другими, копируя ее на сторонние ресурсы, что способствует популяризации библиотеки.

Чаще всего библиотеки выкладывают:

• библиотечные новости, сообщения о недавних событиях, текущих и планируемых мероприятиях;

• справочную информацию, которую рекомендуется сопровождать гиперссылками на базы данных и службы библиотеки;

• интересные и забавные факты.

Использование социальных медиаканалов иллюстрирует диаграмма из статистического исследования «Социальные медиа в библиотеках США в 2013 г.»:

Сеть Facebook

Социальные сети являются прекрасным инструментом, чтобы оперативно и без затрат продвигать библиотечные услуги, распространять информацию и создавать сообщества. По данным Американской библиотечной ассоциации, 70% публичных библиотек используют социальные медиаканалы, например сеть Facebook, считающуюся одним из ключевых компонентов современного социального ландшафта Интернета, в которой участвуют 57%

взрослых американцев. Основанная в 2004 г. для общения студентов, с сентября 2006 г. она доступна для всех пользователей в возрасте от 16 лет.

Авторы презентации, сделанной на конференции Библиотечной ассоциации штата Теннесси, выделяют четыре направления библиотечного использования Facebook:

- персональные аккаунты (личные странички) библиотекарей,
- полезные приложения для библиотек,
- реклама библиотечных мероприятий,
- создание и участие в группах по интересам.

Открыв «виртуальный офис» в Facebook, библиотекарь может давать рекомендации для чтения, предоставлять персонализированное обслуживание читателям, включая и тех, кто имеет психологические проблемы при непосредственном общении. Наличие аккаунта в Facebook в дополнение к официальному сайту дает библиотеке возможность напрямую взаимодействовать с пользователями этой социальной сети. Страницы в Facebook имеют библиотеки всех типов, в частности Библиотека Конгресса США, Нью-Йоркская публичная библиотека, библиотека Йельского университета. Там присутствуют также профессиональные организации библиотекарей, например Американская библиотечная ассоциация и входящие в нее ассоциации.

Программистами Facebook и сторонними разработчиками создано большое число прикладных программ, потенциально полезных библиотекам. Для руководства чтением, например, подходят такие продукты, как «Книжная полка», «Хорошие книги», «Книги, которые я читаю» и т.п., которые позволяют вести списки книг для чтения, писать отзывы и давать рекомендации. Такие приложения, как «Мир книги» и «Прочел – передай другому», помогут организовать книгообмен между пользователями. Приложение для обмена мгновенными сообщениями Facebook Messenger может использоваться службой «Спроси библиотекаря» для виртуального справочного обслуживания в реальном времени.

Facebook может служить порталом для обращения к библиотечным каталогам, в особенности это относится к крупным системам университетских и публичных библиотек, среди которых библиотеки Университета Уэйк-Форест (Уинстон-Сейлем, шт. Северная Каролина) и Университета Нотр-Дам (Саут-Бенд, шт. Индиана) и сеть публичных библиотек округа Брауард (шт. Флорида). Приложения для осуществления поиска своей продукции имеют крупные поставщики цифровых ресурсов, такие как JSTOR и OCLC.

В Facebook можно проводить книжные марафоны и создавать клубы читателей, сообщать об организации семинаров и практикумов, о деятельности общества друзей библиотеки и сборе внебюджетных средств на библиотечные нужды. Там имеется множество групп библиотечной направленности: «Библиотека 2.0», «Библиотечный инструктаж для учащихся», «Библиотекари,

которые любят вики» и др. Есть группы, создаваемые в шутку, например: «Сексуальные библиотекари», «Я библиотекарь, но не старый, не держу много кошек и работаю по вечерам». Большое количество групп под девизом «Сохраним библиотеку [название учреждения]!» является индикатором экономической нестабильности и может предвещать нелегкое и неопределенное будущее для библиотек и библиотечных работников.

Популярные медиаканалы

В работе Д.Л. Кинга[23] дана краткая характеристика социальных сайтов, часто используемых в библиотечных целях.

LinkedIn – широко известная социальная сеть для профессионалов. 19% взрослых американцев размещают там свои резюме и информацию о профессиональной деятельности, занимаются поиском работы и устанавливают деловые контакты. Библиотеки могут использовать LinkedIn, чтобы налаживать связи с сообществами профессионалов в обслуживаемом районе, предоставлять информацию о финансах, бизнесе и маркетинге, устраивать групповые обсуждения литературы соответствующей тематики.

Сервисом микроблогов **Twitter**, предназначенным для публикации коротких (длиной до 140 знаков) сообщений, пользуется около 16% населения США. Согласно данным Исследовательского центра им. Пью[24], Twitter имеет особую привлекательность для молодежи, городских жителей и небелых американцев. Столь разнообразную аудиторию объединяет интерес к сиюминутной информации и желание обсуждать новостные сюжеты. Для библиотекарей Twitter является удобным средством оповещения о последних новостях, будь то важное мировое событие или открытие уютной пиццерии рядом с библиотекой.

Pinterest – это социальный Интернет-сервис, позволяющий формировать тематические коллекции изображений и делиться ими с другими пользователями. 15% взрослого населения США – главным образом, женщины – используют Pinterest. Библиотекари могут размещать там найденный ими интересный визуальный контент, информацию о новых книгах и библиотечных мероприятиях.

Google Plus (также Google + или G +) является социальной сетью от компании Google, содержимое которой аналогично контенту в Twitter или Facebook. Предыдущие попытки Google создать социальную сеть оказались не вполне успешными, однако появившаяся в 2011 г. Google Plus неуклонно растет в популярности, в настоящее время ей пользуются 14% взрослых американцев.

Нью-Йоркская публичная библиотека имеет почти миллион подписчиков в Google Plus. На ее странице приведены краткие сведения о библиотеке с контактной информацией и

---

[23] King, D.L. Landscape of social media for libraries / David Lee King. – Libr. technology reports. – 2015. – Vol. 51, N 1. – P. 10 – 15.

[24] Pew Research Center – независимый исследовательский центр в Вашингтоне.

гиперссылки на различные разделы библиотечного сайта. Комментируемая лента библиотечных новостей иллюстрируется фото- и видеоматериалами.

Instagram, недавно купленный компанией Facebook, Inc., служит площадкой для обмена фотографиями и короткими видео, его использует 12% взрослого населения США, чаще всего люди в возрасте от 29 лет. Он может быть средством информирования о происходящем в библиотеке, включая неофициальную сторону библиотечной жизни и комические сюжеты.

Tumblr является не совсем обычной платформой для ведения блогов и публикации сопутствующих изображений, аудио и видео, ссылок и цитат. Им пользуется 4% взрослого населения США, однако его популярность среди подростков и молодежи выше. Для библиотек Tumblr может стать местом размещения занимательной информации, анимированных картинок и смешных видеороликов. Здесь можно повеселиться или подурачиться, выложив что-нибудь несерьезное (не забывая, однако, о принадлежности блога).

Vine представляет собой новый сервис компании Twitter, Inc., с помощью которого пользователи могут создавать и выкладывать шестисекундные видео. Им пользуются только 3% взрослых американцев, хотя этот процент гораздо выше среди подростков. Библиотекам Vine может послужить для размещения визуального контента наряду с Instagram.

Snapchat, который имеет около 30 млн активных пользователей, главным образом подростков, позволяет выкладывать фото и видео, сопровождаемые текстом и рисунками. Содержимое можно ставить на автоудаление по истечении определенного периода времени, поэтому из-за большой изменчивости контента Snapchat во многом напоминает визуальный чат.

Социальные инструменты АБА

Американская библиотечная ассоциация активно использует возможности социальных сетей для пропаганды и информирования о своей деятельности.

Информация о подразделениях АБА, ее инициативах, публикациях, проводимых мероприятиях представлена в различных социальных сетях. На каждой странице официального сайта АБА (http://www.ala.org) имеются так называемые «социальные кнопки», позволяющие посетителям отправлять ссылки на размещенные там материалы на социальные сайты в Интернете: Facebook, Twitter, StumbleUpon, Reddit, Digg, LinkedIn, Google+, Pinterest, Tumblr.

Официальные медийные каналы АБА имеются в Instagram, Facebook, YouTube, Pinterest, LinkedIn, Twitter, Tumblr, Flickr, Google+, а также на сайте storify.com, который представляет собой Интернет-сервис для создания «историй» посредством интеграции различных видов контента из других социальных сетей.

Социальную функцию для членов Американской библиотечной ассоциации выполняет сайт ALA Connect (http://connect.ala.org/about), который представляет собой площадку для

онлайновой работы официальных групп АБА. Кроме того, любой член АБА может создать здесь новое (неофициальное) сообщество библиотекарей, объединенных общим интересом к той или иной библиотечной теме или направлению библиотечной деятельности.

Все группы и сообщества АБА получают в свое распоряжение одни и те же онлайновые инструменты: место для дискуссий, для хранения файлов и изображений, для совместной работы над сетевыми документами (например, вики-страницы), а также календарь и тематический чат. Каждая группа использует предлагаемые инструменты по своему усмотрению и может расширить их номенклатуру.

Читательское сообщество BookSpace

Социальные сети некоторыми своими особенностями похожи на библиотеки, и наоборот. Несложно представить себе библиотеку как социальную сеть, т.к. исторически многие из ее ролей связаны с выделением места и обеспечением условий для общения читателей. Технологии Веб 2.0 позволят библиотекам предоставлять на своих сайтах публичное пространство и техническую поддержку пользователям, которые будут создавать свои профили, находить друзей и единомышленников, обмениваться информацией. В качестве примера рассмотрим BookSpace *(http://www.hclib.org/pub/bookspace)* – сообщество любителей чтения при библиотеке округа Хеннепин, образованное в феврале 2007 г. на базе популярного сайта «Книги и чтение». Регистрирующиеся на BookSpace могут составлять списки книг для чтения, подписываться на сигнальную информацию о произведениях любимых авторов, делать комментарии и высказывать свое мнение по поводу прочитанного. На сайте имеется блог с RSS–каналом, указатель полезных ссылок на Интернет–ресурсы для книголюбов, больше 100 комплектов методических материалов по организации группового обсуждения книг, 200 аудиокниг для скачивания в формате MP3. Можно провести поиск в NoveList – рекомендательной БД компании EBSCO по художественной литературе и в собственной БД библиотеки, функционирующей по принципу: если вам нравится книга A, то, вероятно, понравятся книги B, C или D.

Создавала сайт группа из пяти специалистов, а еще более ста библиотекарей готовили контент. Списки литературы предлагают как библиотекари, так и сами читатели, которые рекомендуют книги другим читателям. За первые полгода существования этой службы пользователями было составлено 270 списков; к записям в каталоге добавляется ок. 600 читательских комментариев в месяц. BookSpace получил от национальной некоммерческой организации Общественный институт технологии (Вашингтон) премию «Технологические решения» 2006/07 гг. в категории «веб–сервисы» «за совершенствование обслуживания читателей».

Социальные закладки del.icio.us

Пользователи сайта социальных закладок del.icio.us могут добавлять, хранить и систематизировать ссылки на регулярно посещаемые ресурсы Интернета не на панели инструментов своего браузера, а на удаленном сервере *(http://del.icio.us)*. Просматривая коллекции закладок, собранных участниками сообщества, ищут людей с аналогичными вкусами и информационными потребностями. del.icio.us позволяет обмениваться закладками, помечать их тегами, подписываться на обновления закладок по интересующей тематике, экспортировать закладки и персонализованное облако тегов на сторонние сайты.

Эти возможности открыты и для библиотек. Сотрудники публичной библиотеки г. Нашвилл (шт. Теннесси) разместили на сайте del.icio.us закладки на рекомендуемые ресурсы для подростков, в том числе и на библиотечную веб–страницу для тинейджеров Teen Web, на которой, в свою очередь, отображается облако тегов с del.icio.us. Региональная библиотека Миссури–Ривер (г. Джефферсон–Сити, шт. Миссури) использует del.icio.us для ведения списка полезных ссылок, который насчитывает 345 ссылок, размеченных тегами.

Каталогизация в LibraryThing

LibraryThing *(http://www.librarything.com)*, называющий себя «самым большим клубом книголюбов в мире», – один из наиболее популярных сайтов социальной каталогизации. В июне 2015 г. там было зарегистрировано 1,9 млн владельцев личных библиотек, каталогизировавших свыше 90 млн книг из собственных собраний. К их услугам десятки источников данных для каталогизации и систематизации, в том числе Десятичная классификация Дьюи, классификационные индексы и система предметных рубрик Библиотеки Конгресса. Поддерживаются функции импорта и экспорта данных. Необходимые библиографические описания и другую информацию (например, цифровые изображения книжных обложек и портреты писателей) можно найти, проведя поиск по автору, заглавию или ISBN издания на сайте Интернет–магазина Amazon.com, в каталогах Библиотеки Конгресса и более 700 библиотек в разных странах мира.

На сайте LibraryThing можно осуществлять поиск, редактировать и сортировать библиографические данные, помечать библиографические записи (БЗ) собственными тегами или же воспользоваться библиотечно–библиографическими классификациями. Книжное собрание отображается в форме алфавитного списка БЗ или в виде фотографий книжных обложек. Будучи социальным сервисом, LibraryThing позволяет вести персональный блог, подписаться на RSS–рассылки, находить книголюбов со сходными интересами в области чтения, просматривать и комментировать их коллекции, участвовать в дискуссиях, создавать и

присоединяться к группам, самая большая из которых – «Библиотекари в LibraryThing» – насчитывает ок. 9,5 тыс. членов.

Система читательских отзывов предусматривает добавление к библиографической информации о книгах собственных рецензий и рейтингов. Можно подобрать книгу для чтения или покупки, воспользовавшись рекомендательными списками «Похожие книги», генерируемыми на сайтах LibraryThing и Amazon. В LibraryThing имеется механизм для автоматической оценки содержания личной библиотеки и выдачи рекомендательного списка примерно в 100 книг, которые могут заинтересовать ее владельца. Такие списки создаются на базе 650 тыс. проанализированных изданий. Существует страница со статистическими данными по сайту: рейтинг авторов, представленных в библиотеках участников, крупнейшие коллекции, наиболее популярные книги, часто используемые теги, самые большие группы пользователей. Для тех, чьи собрания не превышают 200 книг, сервис бесплатный. Заплатив 10 долл., можно каталогизировать неограниченное количество книг в течение года, а за 25 долл. предоставляется бессрочный доступ.

Библиотекари, как и обычные книголюбы, могут регистрироваться на сайте, чтобы каталогизировать и обсуждать частные собрания. Кроме того, LibraryThing и подобные службы предлагают ряд возможностей для библиотек. Небольшие библиотеки, не имеющие собственных сайтов и электронных каталогов, используют LibraryThing для каталогизации своих фондов. Например, библиотека Первой объединенной методистской церкви (г. Пикин, шт. Иллинойс) разместила там содержащий 800 БЗ каталог, с перекрестной ссылкой на сайт церкви. Другие библиотеки ведут в LibraryThing рекомендательные списки литературы и хранят подборки рецензий, необходимые сотрудникам службы руководства чтением и комплектаторам. Ссылки на LibraryThing, RSS–каналы и облака тегов с этого сайта интегрируют в разделы каталогов и рекомендательного чтения на библиотечных сайтах.

Заведующая отделом обслуживания детей и молодежи в Библиотеке Карнеги (г. Питтсбург, шт. Пенсильвания) каталогизирует в LibraryThing все новые поступления книг в свою библиотеку для данной категории читателей, помечает их тегами и дает гиперссылки на библиотечный каталог. Таким образом посетители сайта LibraryThing, заинтересовавшись какой–либо книгой, могут узнать, что она имеется в библиотеке, перейти на библиотечный сайт и оформить заказ. В свою очередь, читатели, пришедшие на библиотечный сайт, могут подписаться на RSS–рассылку с LibraryThing и получать информацию о новых поступлениях.

Два сотрудника службы руководства чтением взрослых в библиотеке округа Хеннепин постоянно работают с LibraryThing. Один добавляет теги из общеупотребительной лексики, с помощью которой читатели описывают тему и содержание нужных им книг для чтения, а также пользуется рейтинговой системой, чтобы быстро найти те книги, которые он оценил как

наиболее интересные. Другая присоединилась к LibraryThing для мониторинга новых поступлений и планирования собственного чтения. Она много читает, что естественно для библиотекаря этой специализации, и ей важно сохранять информацию о прочитанном.

Недавно организаторами сайта предпринята инициатива «LibraryThing для библиотек», которым предлагается интегрировать данные с LibraryThing в библиотечные каталоги и на страницы, посвященные чтению. Техническую сторону проекта LibraryThing берет на себя. Библиотеке достаточно переслать сведения об авторах, заглавиях и ISBN изданий, после чего она получит HTML–код, который должна скопировать в HTML–код своей Интернет–страницы. В результате библиотека сможет пользоваться системой тегов, рейтингов, рецензирования и рекомендаций по нахождению переизданий, переводов и похожих книг, приспособленной к собственному фонду. К этому проекту присоединились 40 публичных, вузовских и других библиотек в США, Канаде, Австралии и Ирландии.

Веб 2.0 и библиотечные каталоги

Применение технологий Веб 2.0 в библиотечных каталогах открывает большой простор для самостоятельной деятельности читателей. Сетевой каталог может содержать и библиотечные рубрикаторы, и пользовательские теги, которые не являются взаимоисключающими. Такой каталог будет открытым и «пользователецентричным», т.к. создается при активном участии читателей и соответствует их потребностям и интересам. Уже сейчас посетители сайта окружной библиотеки г. Анн–Арбор *(http://www.aadl.org/catalog)* могут выставлять рейтинговые оценки книг, писать собственные рецензии, помечать БЗ тегами и делать аннотации на цифровых изображениях каталожных карточек, которые можно сохранить в персональном файле и послать по электронной почте. Несмотря на ограниченную рекламу, эти функции довольно хорошо востребованы: ежемесячно добавляется по 200 аннотаций (всего написано свыше 4 тыс.), а более 6700 карточек сохранены в виде личных картотек.

Каталогом нового поколения называют Scriblio – экспериментальный сетевой каталог, созданный программистом Кейси Биссоном, сотрудником Библиотеки Лэмсона (Штатный университет в г. Плимут, шт. Нью–Хэмпшир), совместно с начальником отдела технологии публичной библиотеки г. Манчестер (шт. Нью–Хэмпшир) Лайкен Рэнкурт. Введенный в эксплуатацию в сентябре 2007 г., он выполнен на базе свободно распространяемого ПО WordPress и поэтому имеет функциональные характеристики блогов: наличие RSS–каналов, разметка тегами и комментирование. Библиографические данные, создаваемые каталогизаторами и читателями, хранятся отдельно, но отображаются вместе. Результаты библиографического поиска выводятся в стандартной форме, кроме того, под библиографической записью как облако тегов отображаются связанные с ней ключевые слова, а

справа представлен список терминов для уточнения (сужения или расширения) поиска, организованный по фасетному принципу. Добавленные читателями комментарии и рецензии также входят в доступный для поиска массив данных. Все комментарии просматриваются модератором – это человек, отвечающий за соблюдение норм сетевого этикета и имеющий право удалять и редактировать записи, оставленные посетителями. При желании пользователи могут сделать введенную ими информацию закрытой для других.

Известно, что в Интернете нельзя обнаружить БЗ из электронных каталогов, т.к. они являются закрытыми базами данных с собственными поисковыми интерфейсами. В Scriblio каждая БЗ выполнена как самостоятельная страница, имеющая уникальный адрес, которая может быть проиндексирована поисковыми системами Интернета, а также специализированными сайтами, осуществляющими поиск по блогам. Scriblio содержит другие необычные элементы: импортируемые краткие аннотации на книги и изображения обложек с сайта Amazon.com, опции просмотра БЗ в сопровождении изображений книжных обложек и в формате MARC, автоматически генерируемые списки подобных книг. Можно переходить к библиографическому поиску в общедоступном сетевом каталоге консорциума OCLC WorldCat, отправлять закладки на выбранные БЗ на сайты социальных закладок и отслеживать ссылки на Scriblio на сторонних сайтах. ПО Scriblio способно встраиваться в любые автоматизированные библиотечные системы. Сейчас этот каталог оценивается для использования в ряде других библиотек.

Фотосервис Flickr

Сайт Flickr *(http://www.flickr.com)* предлагает хостинг для размещения и организации личных коллекций цифровых фотографий. Сервисы Flickr, которыми пользуются 92 млн пользователей во всем мире, доступны бесплатно, а за абонентную плату 25 долл. в год предоставляется статус профессионала и 2 ГБ памяти для хранения изображений. Зарегистрированные участники могут объединяться в группы и создавать тематические подборки. Например, визитные карточки с фотографиями и контактной информацией библиотекарей находятся по адресу: *http://www.flickr.com/groups/librariancards* (более 300 штук в начале 2008 г.). На сайте существуют программы – редакторы фото и изображений, с помощью которых пользователи могут создавать разнообразные графические объекты: плакаты, объявления, обложки и т.п., – а затем выкладывать их в сети или за дополнительную плату заказать распечатки у владельцев сайта. Одно из достоинств Flickr – легкость переноса фотографий на сторонние сайты, для чего автоматически генерируются коды изображений, и копирования в блоги (просто нажав на кнопку «отправить в блог»).

Библиотеки все чаще используют Flickr для публикации фоторепортажей о своих программах и услугах, сотрудниках и читателях. Публичная библиотека округа Гуиннетт (шт. Джорджия), например, публикует фотографии с мероприятий «Гуиннетт читает», регулярно проводимых с 2005 г. Профиль библиотеки на сайте Flickr содержит ее контактную информацию, формулировку ее миссии и ссылку на библиотечный сайт. Библиотека-филиал им. Лэкмана (г. Ленекса, округ Джонсон, шт. Канзас) предлагает виртуальную экскурсию по библиотеке в виде слайд–шоу.

Публичная библиотека округа Аллен (г. Форт–Уэйн, шт. Индиана) провела среди населения конкурс фоторабот «Один день из жизни округа Аллен». Фотографии, сделанные в определенный день, отсылались библиотеке, а затем выкладывались на Flickr. Аналогичный проект «Один день из жизни библиотек Южной Каролины» был приурочен к Национальной библиотечной неделе в апреле 2007 г. Сотрудники библиотек штата снимали своих коллег в рабочей обстановке (на кафедре абонемента, в библиотечно–технологических отделах, на собрании коллектива), занятых расстановкой книг, обслуживанием читателей в залах, обучением пользователей новым технологиям, – и отправляли фото на сайт Flickr. Определялись победители в трех категориях: библиотекари как инструкторы и наставники, библиотекари как лидеры в использовании новых технологий, юмор. Выигравшие фото были выставлены на сайте Библиотеки штата, а победители отмечены во время ежегодной конференции Библиотечной ассоциации Южной Каролины.

Владельцы фотохостинга выразили особую заинтересованность в сотрудничестве с учреждениями культуры, предоставив в их распоряжение виртуальное пространство для размещения изображений, не охраняемых авторским правом *(http://flickr.com/commons)*. Первым партнером стала Библиотека Конгресса, которая выложила 3 тыс. фотографий из двух принадлежащих ей коллекций, датируемых 1910 – 20 гг. и 1939 – 44 гг. Специалисты БК не располагают достаточной информацией о том, где сделан тот или иной снимок и кто на нем запечатлен. Пользователей Flickr приглашают добавлять свои теги и комментарии, рассчитывая таким образом собрать информацию, способствующую улучшению доступа к этим изображениям.

YouTube и социальное видео

В последние годы наблюдается постоянный рост числа людей, создающих любительское видео и просматривающих его в Интернете. Существует множество сайтов, предоставляющих услуги хостинга пользовательского видеоконтента, самым популярным из которых является YouTube, который имеет многие характеристики социальных сетей: социально распространяемый контент, поддержку системы рекомендаций и рейтингов, возможность

добавлять избранное, формировать круг друзей и подписчиков, обмениваться информацией, делать закладки и комментарии.

YouTube является второй по величине поисковой системой в Сети и имеет огромную пользовательскую базу, в том числе в США, где им пользуется 51% взрослого населения. Отправив видеоролик на YouTube, можно вставить его уменьшенную копию на другие страницы (например в блог), скопировав автоматически генерируемый уникальный HTML–код. Видео систематизируются по категориям и доступны для поиска по ключевым словам (тегам). Ведется статистика просмотра, возможна сортировка по популярности роликов, по дате закачки на сайт.

Библиотеки используют YouTube для рекламы своих услуг, привлечения новых читателей и даже сотрудников. Так, например, в 2003 г. группа библиотекарей сделала видеоролик, запечатлевший, под аккомпанемент песни Мадонны «Луч света», эпизоды одного напряженного дня из жизни публичной библиотеки округа Сент–Джозеф. На общем собрании коллектива его видели 200 человек. В 2006 г., когда были урегулированы некоторые вопросы авторского права в связи с использованием музыкального сопровождения, ролик загрузили на YouTube, где было зарегистрировано свыше 30 тыс. просмотров. Свои комментарии оставили библиотекари и другие пользователи Интернета, среди которых нашелся один желающий работать в этой библиотеке. Начиная с декабря 2007 г. можно в онлайне наблюдать за возведением нового здания библиотеки г. Дариен *(http://www.youtube.com/watch?v=vclGy1cm1fc)*. На стройплощадке установлены камеры, и каждый месяц на YouTube выкладывается видеоотчет, позволяющий следить за процессом строительства.

Мемориальная библиотека Гейла Бордена (г. Элджин, шт. Иллинойс), получившая спонсорскую поддержку у местного банка, поощряет создание пользователями собственных видео продолжительностью до 4 мин. в одной из двух категорий: «Моя любимая книга» или «Наша община» – с рассказом о каком–либо человеке, организации или событии, которые повлияли на жизнь местного сообщества. Публичная библиотека г. Денвер (шт. Колорадо) провела конкурс «За что я люблю библиотеку» для читателей 13 – 18 лет, наградой в котором был MP3–плеер. В ролике длительностью от одной до пяти минут нужно было упомянуть названия библиотеки и сайта проекта – “eVolver”. В публичной библиотеке г. Шарлотт и округа Мекленберг имеется студия мультимедиа, где подростки записали для показа своим сверстникам видеоотчет о программе летнего чтения, в которой они участвовали. Все эти ролики выложены на YouTube, а также на сайтах библиотек.

Библиотеки в виртуальной реальности: Second Life

Second Life *(http://secondlife.com)* – это частный трехмерный виртуальный мир, основанный в 2003 г. компанией Linden Lab из Сан-Франциско, который строится его обитателями и принадлежит им. Регистрация в Second Life бесплатна, однако для покупки земли, жилья, одежды и т.п. нужны деньги – свободно конвертируемая валюта под названием линден-доллар. То, что создано резидентами Second Life, может быть куплено, продано или подарено. В ноябре 2010 г. в Second Life было зарегистрировано более 21 млн пользователей, которые могут делать там почти все, что и в реальной жизни: заниматься бизнесом, наукой и образованием; покупать землю и строить дома; общаться с друзьями и знакомыми; взаимодействовать с окружением, свободно перемещаясь в трехмерном пространстве. Неподготовленному человеку придется приложить некоторые усилия, чтобы научиться ориентироваться в стереопространстве и создавать виртуальные объекты. Кроме того, потребуется ПК одной из новых моделей, скоростной широкополосный доступ в Интернет и специальное ПО, загружаемое на компьютер пользователя бесплатно. Для взаимодействия с системами виртуальной реальности необходимы особые средства ввода и вывода информации: трехмерная мышь и создающий эффект присутствия виртуальный шлем со встроенными наушниками, без которого картинка на экране монитора воспринимается как плоская.

В Second Life существуют музеи, миры XIX века, население которых живет в домах викторианской эпохи и носит одежду того времени, симулируются погодные явления и т.п. Там проходят пресс–конференции, музыканты проводят концерты, писатели – чтения своих произведений. Более 80 учебных заведений, включая Гарвардский и Оксфордский университеты, ведут образовательную деятельность. Информационное агентство «Рейтер» имеет собственный остров. В январе 2007 г. открылся виртуальный филиал Вашингтонского офиса АБА, лоббирующего интересы библиотек и библиотекарей в американском Конгрессе.

С апреля 2006 г. обитатели Second Life могут прийти в библиотеку и воспользоваться библиотечным обслуживанием. Менеджерами проекта стали сотрудники библиотечной системы «Альянс» (Alliance Library System) – объединения библиотек разных типов в штате Иллинойс. Для строительства библиотеки был сначала взят в аренду, а затем куплен участок земли в 10 тыс. км^2. В мае 2006 г. библиотекари получили в дар остров площадью 168 тыс. км^2 (ИнфоОстров), и скоро в центре возникло здание, спроектированное в традиционном стиле. В обустройстве библиотеки участвуют волонтеры, которые оформляют ее внутреннее пространство, комплектуют фонды электронными книгами, находят ссылки на Интернет–ресурсы различной тематики и создают другие информационные объекты. Все работающие в Second Life, за исключением нескольких получателей грантов, делают это на добровольной основе.

Потом появился Таинственный замок – готическое сооружение для любителей литературы в жанрах мистики и ужасов. Группа участников открыла Галерею фантастики, а библиотекарь из Нидерландов учредил медицинскую библиотеку. В дополнение к главному зданию библиотеки был построен восьмиэтажный корпус с конференц–залом. Каждый этаж посвящен какой–либо одной теме: гуманитарные науки, техника, бизнес, правительственные документы и т.д. Соответствующим образом подбираются книги, гиперссылки и дизайн интерьера. Один из жителей Каледона (так называется мир XIX века в Second Life) передал в дар участок земли и здание, где разместился филиал библиотеки.

Сейчас более 500 библиотекарей из разных стран мира заняты обслуживанием читателей в виртуальных библиотечных учреждениях на 10 островах, главный из которых, ИнфоОстров, привлекает 4 тыс. посетителей в день. Город Cybrary City, где расположено здание австралийских библиотек, ежедневно посещает 1 тыс. человек. Когда в Second Life присутствуют волонтеры, осуществляется очное справочное обслуживание, в настоящее время такое возможно в течение нескольких часов в день. Библиотекарь–аватар приветствует посетителей, которые обращаются примерно с такими же вопросами, что и в СБО обычной библиотеки, однако есть и потребность в информации, относящейся непосредственно к ИнфоОстрову и к Second Life. Регулярно проводятся экскурсии по библиотеке, которые пользуются большим успехом и собирают группы по 10 – 20 человек.

Библиотеки в Second Life обеспечивают многое из того, что есть в реальных библиотеках и на их сайтах: доступ к электронным книгам и журналам, к компьютерным играм, к базам данных (БД OCLC доступны в тестовом режиме). Пользователи могут читать литературу в сети и бесплатно загружать на свой компьютер книги, если они не охраняются законом об авторском праве. Имеется центр научно–технической информации, театр, образовательные пространства, выставочный зал. Для выставки, посвященной подписанию Декларации независимости, например, использовались материалы проекта Библиотеки Конгресса США «Память Америки». Проводятся культурно–массовые мероприятия (беседы о книгах, авторские чтения, встречи с писателями, художниками, издателями и политическими деятелями), занятия по обучению информационной грамотности и ведению исследований в библиотеке, вечеринки с виртуальным угощением, дискотеки.

В 2006 г. разработчиком новых технологий, компанией Talis, проводился конкурс «Библиотечный мэшап». Вторую премию (1 тыс. долл.) дали библиотечной системе «Альянс» и ее зарубежным партнерам «за международную кооперацию библиотек и демонстрацию возможности распространения в виртуальный мир традиционных библиотечных функций, за привлечение новой читательской аудитории методами, представляющими для нее интерес и значение». В 2007 г. исполнительный директор системы «Альянс» и международная группа

библиотекарей получили присуждаемую Американской библиотечной ассоциацией и издательством Information Today премию «Библиотека будущего» (1,5 тыс. долл.) «за развитие партнерских отношений, новаторскую деятельность по созданию библиотеки в мире виртуальной реальности и обеспечение его обитателей библиотечными услугами, ресурсами и культурно–массовыми мероприятиями». На зимней конференции АБА, прошедшей в Сиэтле в январе 2007 г., предлагалась экскурсия по библиотечным службам в Second Life. Видео, посвященное первому году существования библиотеки, размещено на YouTube *(http://ca.youtube.com/watch?v=0MazAoWCKPU)*.

Нужны ли библиотеки в виртуальных мирах и какую форму может принять обслуживание их населения, пока не совсем ясно, т.к. подобные проекты носят экспериментальный характер. Понятно, однако, что для обеспечения своего будущего в XXI веке библиотекари должны быть там, где находятся их читатели, а жители Second Life активно пользуются библиотекой. Продолжение деятельности будет зависеть от возможности получения материального содействия для оплаты труда сотрудников. Недавно фирма SirsiDynix, выпускающая автоматизированные системы для библиотек, стала спонсором участия в Second Life нескольких своих клиентов, в частности поддержала партнерский проект библиотечной системы «Альянс» и публичной библиотеки г. Шарлотт и округа Мекленберг, направленный на оценку перспектив создания библиотечной службы для читателей в возрасте от 13 до 17 лет. В Second Life мир подростков является более безопасным и защищенным местом и существует отдельно от мира взрослых, где не запрещена порнография, службы знакомств, азартные игры и т.п.

Рекомендации по внедрению технологий Веб 2.0 в библиотеках

Соответствие миссии библиотеки. Специалисты по внедрению технологических новшеств обычно предостерегают от «техномании», т.е. бездумного увлечения технологиями, применение которых не должно быть самоцелью, но способствовать продвижению целей и задач библиотеки.

Избирательность и планомерность. Из всего разнообразия средств Веб 2.0 нужно выбрать наиболее соответствующие потребностям пользователей и техническим возможностям библиотеки. Целесообразно сформировать специальную группу или комиссию, которая бы занималась мониторингом тенденций в области новых технологий и разработкой стратегического плана их внедрения. Не стоит одновременно браться за реализацию нескольких проектов: заводить блог, открывать вики–сайт и строить филиал библиотеки в виртуальной реальности. Следует подготовить график, включающий этапы предварительного анализа и оценки, создания прототипов, тестирования и ввода в эксплуатацию.

Обеспечение условий для диалога и соучастия. По мере возможности, нужно дать всем желающим шанс высказать свое мнение: оставить комментарий, заполнить онлайновую анкету, принять участие в опросе. Активное вовлечение пользователей соответствует духу Веб 2.0; от этого выиграют и они сами, и библиотека.

Обучение использованию инструментов Веб 2.0. Рекомендуется начать с подготовки персонала, которую можно организовать на уровне штата, района, консорциума или отдельной библиотеки. Освоив инструментарий Веб 2.0, библиотекари будут обучать читателей в рамках программ библиотечного инструктажа. [5, с. 67 – 69]

Библиотека 2.0

Термин «Библиотека 2.0» впервые употребил американский библиотекарь и автор многочисленных статей Майкл Кейси в своем персональном блоге LibraryCrunch в 2005 г. Признавая условность этого понятия, Библиотека 2.0 в самом общем смысле трактуется как учреждение, присутствующее во «втором Вебе» и применяющее его инструментарий (интерактивные, совместно используемые и мультимедийные технологии) для осуществления своих функций. Она является реакцией на концепцию Веб 2.0 и ассоциируемое с ней революционное изменение роли пользователей в создании, редактировании, организации, поиске, оценке и передаче информации. Библиотека 2.0 привносит эту информационную культуру в свою среду. Библиотеки присутствуют в Интернете в течение многих лет, а в Веб 2.0 к ним присоединяются и читатели, новое поколение которых привыкло к тому, что контент сопровождается функциональными средствами для его изменения, а сайты должны быть простыми, удобными и не перегруженными текстом. Им нужны виртуальные площадки, где они могли бы общаться и заниматься чем–нибудь увлекательным: отвечать на вопросы, проходить тесты, играть в компьютерные игры, обращаться за помощью библиотекаря и получать ее в реальном времени, узнавать о мероприятиях и следить за событиями библиотечной жизни.

Библиотека 2.0 представляет собой мэшап традиционных библиотечных служб и новаторских сервисов Веб 2.0. Это гибрид блога, вики, агрегатора контента и социальной сети. Библиотека 2.0 запоминает читателя и узнает его, когда он входит на сайт по своему паролю. Она разрешает ему редактировать метаданные, хранит его теги, комментарии, дополнения к вики и диалоги с библиотекарями на сеансах виртуального СИО, причем эти данные могут быть открыты для других.

Концептуальная модель Библиотеки 2.0 представляет ее как «пользователецентричную» и инновационную организацию, с мультимедийными сервисами и с ярко выраженной социальной составляющей. Это библиотека, в которой можно вступать во взаимодействие с

библиотекарями и с сообществом пользователей, делясь знаниями, идеями и опытом, а пользователям предоставлена возможность соучастия в создании библиотечного контента и в определении вектора развития. Такая перспектива воодушевляет, но одновременно настораживает и даже пугает. М. Кейси считает, что с новой концепцией связаны взрывоопасные идеи, т.к. Библиотека 2.0 открывает не только доступ к своим ресурсам, но в некоторой степени и контроль над ними. Чтобы принять ее, тем, кто работает в библиотеках и руководит ими, придется внести серьезные коррективы в свое профессиональное мышление и деятельность.

Итак, Библиотека 2.0 полностью «пользователецентрична», она не просто существует для пользователей, но и благодаря им. Это библиотека XXI века, богатая контентом, интерактивностью и социальной активностью. Ее отличительные признаки:

- **«Пользователецентричность».** Подразумевает персонализацию библиотечного обслуживания, индивидуальную направленность предоставляемых через Интернет библиотечных продуктов и услуг, которые создаются не только в соответствии с потребностями конкретного пользователя, но и при его содействии. В Библиотеке 2.0 создание и потребление контента динамично, распределение ролей между пользователями и библиотекарями не всегда ясно.
- **Мультимедийность.** Как фонды, так и сервисы Библиотеки 2.0 содержат аудио– и видеокомпоненты.
- **Социальность.** Присутствие библиотеки в Интернете включает и присутствие ее пользователей, которые свободно общаются с библиотекарями и друг с другом.
- **Совместно определяемое развитие.** Библиотеки являются общественными институтами, и если сообщества пользователей меняются, библиотека должна не просто меняться вместе с ними, но и позволять пользователям воздействовать на ее эволюцию.

Поборники технического прогресса приветствуют демократичность нового Интернета, где любой вправе заниматься созданием, сбором и распространением информационных ресурсов. Оборотной стороной медали может быть потеря точности и достоверности, обеспечиваемых профессионалами. Часто высказываются опасения, что Веб 2.0 способен подорвать позиции тех секторов информационного общества, которые производят качественный контент, основанный на авторитете его создателей. Веб 2.0 облегчает распространение непроверенных сведений из ненадежных источников, а также рекламы, замаскированной под чье–то частное мнение. Имеются прецеденты преднамеренного искажения и фальсификации фактов. Например, в 2005 г. в англоязычную Википедию попало больше тысячи записей, содержащих нелицеприятную или откровенно лживую информацию об американских конгрессменах и сотрудниках

администрации президента. В ходе разбирательства обнаружилось, что они были внесены со служебных компьютеров в здании Конгресса США. Подобные инциденты, относительно безвредные на любительских сайтах, чреваты негативными последствиями, если неподтвержденные данные используются в исследовательской деятельности или для принятия жизненно важных решений.

Активным оппонентом «во многом анархичной стихии Интернет», наводнившей культуру «потоком недостоверной и ложной информации», что приводит к быстрой эрозии традиционного уважения к добросовестности и профессионализму во всех сферах научной и образовательной деятельности, является Майкл Горман, бывший директор библиотеки Калифорнийского университета в г. Фресно и президент Американской библиотечной ассоциации в 2005–06 гг. Он считает, что рост числа сайтов с пользовательским контентом возвещает приход «мира, лишенного профессиональных знаний, где каждый мнит себя экспертом». Новый Интернет, с упрощенным поиском в системе Google, с опосредованной, если не обусловленной им напрямую эпидемией плагиата и списывания среди студентов, снижает общий уровень образования и научной работы[25].

Комментаторы, стремящиеся занять более взвешенную позицию, говорят, что Интернет содержит много ценных материалов, хотя немало и такого, что не заслуживает особого внимания. Как бы то ни было, распространение сервисов Веб 2.0 и их популярность у пользователей не может не сказаться на библиотечной работе. В отсутствие гарантии качества и объективности источников будет возрастать роль библиотекарей в обучении информационной грамотности и критической оценке полученной информации.

В изменившихся условиях, вероятно, потребуется пересмотр таких существенных в библиотечном деле понятий, как авторское право и конфиденциальность. В Веб 2.0 широко реализуется не право автора ограничивать использование, а наоборот – предоставлять свой контент в свободное распоряжение другим, которые перемешивают и дополняют его, создавая нечто новое. Аналогичным образом, множество участников социальных сетей добровольно сообщают свои личные данные, почти не задумываясь о том, насколько безопасно выкладывать фотографии, номера телефонов и адреса электронной почты. Опрос в Университете Карнеги-Меллона (г. Питтсбург, шт. Пенсильвания), как и другие подобные, выявил почти полное безразличие со стороны студентов, уверенных, что им «нечего скрывать».

В Интернете автоматически собирается статистика о пользователях: демографические характеристики, наиболее популярные хобби и интересы. Такие сведения помогают библиотекарям лучше понять своих читателей, представляют ценность для поставщиков баз

---

[25] Цит. по: Michael Gorman vs. Web 2.0 // Chronicle of higher education. – 2007. – Vol. 53, № 44. – P. B4. *(http://chronicle.com/article/Michael-Gorman-vs-Web-20/5951)*

данных или автоматизированных библиотечно–информационных систем, занимающихся дизайном поисковых интерфейсов. Однако их можно использовать и в других целях, в том числе незаконных. Студенты считают свой профиль в Facebook личным пространством, забывая, что их персональная информация становится потенциально доступной их преподавателям, будущим работодателям, а возможно, мошенникам или преступникам. Были случаи лишения стипендий, исключения и даже арестов студентов на основании того, что они сами рассказали в Интернете. Поэтому целесообразно разъяснить пользователям, как вести себя на социальных сайтах, не подвергая риску собственную безопасность, что сделал, например, отдел информационных технологий Корнеллского университета в специальной памятке *(http://www.cit.cornell.edu/policy/memos/facebook.html).*

Использование технологий Веб 2.0 может быть интересно и увлекательно, в том числе и для библиотекарей, однако не стоит воспринимать их как средство преодоления всех трудностей конкретной библиотеки или библиотечной профессии. Об ошибочности такой точки зрения говорит Джон Блайберг – зав. отделом технологии и цифровых инициатив в библиотеке г. Дариен, опубликовавший в своем блоге заметку «Развенчание Библиотеки 2.0» *(http://www.blyberg.net/2008/01/17/library-20-debased).* Вопреки названию, первоначальное сообщение и полученные комментарии содержат как аргументы в поддержку внедрения Веб 2.0 в библиотеках, так и ряд предостережений – резюме изложено ниже.

Библиотеки существуют не в изоляции и не могут игнорировать происходящее в СМИ, бизнесе, образовании и других секторах общества. Библиотеки принимают технологии Веб 2.0 потому, что существует потребность в них пользователей. Однако Веб 2.0 разрабатывался не для библиотек, и его адаптация подразумевает основательный пересмотр правил и нормативов, библиотечно-технологических процессов, кадровой политики, реорганизацию физического пространства и технологического оснащения. Всем известно, что новые технологии, решая одни проблемы, порождают другие, и чрезмерное увлечение ими отвлекает внимание от давно назревших вопросов: получение адекватного финансирования, пропаганда библиотек, необходимость оправдывать само их существование в глазах населения, образовательный уровень которого непрерывно снижается.

Тезис о том, что Веб 2.0 помогает привлечь большое число новых читателей, небесспорен. Возможно, круг пользователей остается прежним, т.к. аудитория блога интересуется и печатными изданиями библиотеки, а читатели, оставляющие комментарии на сайте, – это те же люди, которые останавливаются, чтобы поговорить с библиотекарями на кафедре. Экспериментирование с применением тегов показало их ограниченную полезность, хотя они могут обслуживать потребности одного конкретного пользователя или пользовательской группы. Например, самыми частотными тегами, добавленными в каталог окружной библиотеки

г. Анн-Арбор в течение 9 месяцев, оказались: «фэнтези», «манга» (японские комиксы), «аниме» (японская анимация) и «путешествие во времени». Специалисты указывают на то, что сетевые каталоги можно усовершенствовать и без помощи технологий Веб 2.0, если интегрировать собираемую на сайте статистику и ввести сортировку результатов поиска по популярности изданий или предлагать рекомендации в соответствии с выдачей книг другим пользователям.

Библиотекарь 2.0

Концепции Библиотеки 2.0 соответствует новый взгляд на библиотечную работу. Профессия, веками существовавшая в организационной культуре регламентации и предсказуемости, в дальнейшем будет действовать в условиях большей неопределенности, с акцентированием функциональных задач по обучению информационной грамотности и содействию передаче и обмену информацией, скорее чем по предоставлению контролируемого доступа к ней. Библиотекаря 2.0 характеризует: знание тенденций, влияющих на эволюцию Веб 2.0, его инструментария, стремление наилучшим образом внедрить новые технологии. Социальное измерение Веб 2.0 означает, что Библиотекарь 2.0, обеспечивающий взаимодействие пользователей и выступающий в роли координатора и посредника, не обязательно является главным создателем контента.

Библиотекарь 2.0:

- стремится понять потенциал Веб 2.0;
- владеет основными инструментами Веб 2.0 и Библиотеки 2.0;
- обеспечивает доступность как электронных ресурсов, так и печатных изданий;
- работает с нетекстовой информацией, знает возможности использования изображений, видео и аудио;
- умеет обращаться с бытовой электроникой, обеспечивает доставку информации на различные устройства: портативные компьютеры, персональные цифровые помощники[26], цифровые проигрыватели, смартфоны и т.д.;
- в общении с читателями использует предпочтительные для них средства связи, в том числе SMS, электронную почту, службу мгновенных сообщений[27], Интернет–телефонию и т.д.;
- поощряет создание пользовательского контента и пользовательские комментарии;
- не отвергает нетрадиционные методы каталогизации и классификации и при необходимости допускает применение тегов, фолксономий и созданного пользователями описания контента;

[26] Personal Digital Assistant (PDA).
[27] Instant Messaging Service (IMS).

- помогает пользователям ориентироваться в социальном сегменте Интернета и сам является его участником;
- создает и использует социальные сети в интересах своей библиотеки.

Превыше всего, Библиотекарь 2.0 понимает цели и стремления своих читателей, хорошо знает их информационные потребности в сфере бизнеса, образования и досуга, необходимый им контент и т.п. Библиотекарь 2.0 находится там и тогда, где и когда потребуется пользователю.

Обучение работе в Веб 2.0

Овладение навыками работы с инструментарием Веб 2.0 заложит основы изучения последующих технологических новаций и гарантирует будущее библиотечной профессии, поэтому профессиональная подготовка Библиотекарей 2.0 является неотложной задачей. Некоторые библиотеки уже публикуют объявления о вакансиях для «библиотекарей следующего поколения», обладающих знанием социального ПО и готовых обучать своих коллег работе с ним. Например, Штатному университету Уэйна (г. Детройт, шт. Мичиган) требуется сотрудник, в обязанности которого входит: «создавать пространства для коммуникации и распространять контент посредством таких инструментов, как блоги и вики; разрабатывать программы библиотечного инструктажа и доставлять их пользователям в форме мультимедийных подкастов; содействовать созданию сообществ посредством новых технологий – как в реальном пространстве библиотеки, так и в виртуальном пространстве; совершенствовать веб–присутствие библиотеки, используя современный контент и новаторские методы его распространения; изучать и внедрять новые технологии, способные повысить качество веб–присутствия библиотеки; обучать и помогать другим библиотекарям в использовании новых технологий». [4, с. 13]

В начале 2000–х гг., когда получало профессиональное образование современное поколение библиотечных работников, в программах школ библиотековедения и информатики не было курса «Инструменты Веб 2.0» или ему подобного, хотя молодые библиотекари, как все их сверстники, лучше ориентируются в любых технологических новшествах, чем старшие коллеги. Практикующих библиотекарей обучают в порядке повышения квалификации. Летом 2006 г. проводилось онлайновое обучение 50 сотрудников и членов Американской библиотечной ассоциации по темам: Библиотека 2.0, Ассоциация 2.0, инструменты Веб 2.0. Среди библиотек, уделяющих должное внимание этому вопросу, – публичная библиотека г. Шарлотт и округа Мекленберг, специалисты которой разработали курс «Обучение Веб 2.0» для самостоятельного или группового изучения. Он включает практические задания по разметке тегами, производству подкастов, ведению блога, работе с Flickr, LibraryThing, вики-сайтами и другим социальным

ПО. Эта программа доступна в Интернете и открыта для использования всеми желающими, которым разрешено на ее основе создавать собственные проекты.

Публичная библиотека г. Принстон (шт. Нью–Джерси) проводит для своих читателей групповые занятия по компьютерам и информатике с 1996 г. Там имеется Центр обучения технологиям, сотрудники которого (один библиотекарь и пять технических специалистов на неполной ставке) подготовили цикл из 25 занятий различной тематики. Раз в месяц преподаются «Основы использования технологий». Весной 2006 г. был введен курс, посвященный тенденциям развития и применению технологий Веб 2.0 с регулярными обзорами сайтов Веб 2.0. Затем появились курсы по RSS, блогам, использованию Flickr, подкастингу и скринкастингу[28], включающие 4 – 6 занятий. По вторникам проходят беседы «Поговорим о технологиях», где рассказывают о вики и о других инструментах Веб 2.0. Одновременно предпринята инициатива «Учимся вместе», в рамках которой к читателям библиотеки присоединяются и заинтересованные сотрудники, – для них она дополняет программу повышения квалификации. Обычно в группе занимаются 5 – 6 читателей и 4 – 5 библиотекарей. Совместная учеба вполне отвечает стилю Библиотеки 2.0, опирающейся на принципы открытости и коллективизма. Специалисты центра проводят 250 и более занятий в год, на которых проходят подготовку 2.400 чел.

При освоении новых технологий обычно рекомендуют некоторое время уделить экспериментированию, и для начала можно просто «поиграть» с инструментами Веб 2.0. Недавнее исследование участников онлайновых сообществ показало, что они обладают такими качествами, как быстрота реакции, гибкость, коммуникабельность, честолюбие, восприимчивость к новому – а это черты, свойственные лидерам. Поэтому работники, проявляющие интерес к техническим новшествам, должны получать признание и поддержку в организациях. Их целесообразно включать в проектные группы, предоставлять возможность для экспериментирования, которое не требует больших затрат времени и средств, но может окупиться в виде новаторских решений и творческих разработок.

Заключение

В новом мире, определяемом технологией и идеологией Веб 2.0, стало нормой обмениваться контентом, делиться идеями и знаниями. В то время как миллионы пользователей Интернета восприняли культуру сотрудничества и доверия, библиотечная культура продолжает оставаться закрытой улицей с односторонним движением. Многие библиотекари все еще думают, что читатели обязаны принимать библиотеку на их условиях: приходить в здание за получением

[28] Screencasting – создание видеоролика, отражающего действия на экране.

обслуживания, работать с сайтами и каталогами, которые кажутся непонятными и неудобными. Однако все чаще библиотеки предпринимают активные шаги для освоения передовых технологий, чтобы открыть свое онлайновое пространство для пользователей, создавать следующее поколение сайтов, каталогов, интрасетей и порталов. Инструменты Веб 2.0 помогут приблизить библиотеку к читателю, формируя ее живой, гуманистический образ и комфортную атмосферу общения.

Следует учесть, что Интернет продолжает меняться и будет меняться быстро в обозримой перспективе. Библиотеки, чье будущее в ближайшие 20 лет неясно (они могут не выдержать конкуренции с Интернетом, социальными сетями и информационными службами), должны адаптироваться к этим переменам и обеспечивать условия для совместной творческой деятельности библиотекарей и читателей. Средства Веб 2.0 стимулируют ведение диалога в виртуальном пространстве, и библиотекари должны найти способы участия в этом диалоге, иначе он будет происходить без них. Использование рассмотренных технологий Веб 2.0, а также тех, о которых здесь не упомянуто, или таких, которые еще не изобретены, будет способствовать глубоким и содержательным переменам в развитии библиотек. Отслеживание новых тенденций подготовит библиотекарей к следующей волне социальных и технологических преобразований, чтобы обеспечить благоприятное будущее для библиотек – традиционных и виртуальных – и библиотечной профессии как лидера в информационном мире.

Список литературы

1. Вторая Сеть: Web 2.0 два года спустя [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.upweek.ru/connect/connect.php?aid=1604&binn_rubrik_pl_news=254
2. О'Рейли Т. Что такое Веб 2.0 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.computerra.ru/think/234100
3. Casey M.E., Savastinuk, L.C. Library 2.0 // Libr. j. – 2006. – Vol. 131, N 14. – P. 40 – 42.
4. Web 2.0 & libraries: best practices for social software // Libr. technology reports. – 2006. - Vol. 42, N 4. – P. 6 – 66.
5. Web 2.0 & libraries, part 2: trends and technologies // Libr. technology reports. – 2007. – Vol. 43, N 5. – P. 7 – 78.
6. Wyatt N. 2.0 for readers // Libr. j. – 2007. – Vol. 132, N 18. – P. 30 – 33.

(Открытый доступ: Библиотеки за рубежом. – 2008. – С. 13 – 57).

«Модельные» проекты как стимул повышения интереса к чтению (опыт США)

С. В. Пушкова,
ведущий библиограф
группы международного библиотековедения

Проблема снижения престижа книг и чтения – в зеркале статистики

Одна из актуальных проблем, к которой обращено повышенное внимание мировой библиотечной общественности в последнее десятилетие, – это снижение престижа книг и чтения в современном обществе, особенно у представителей молодого поколения. В цифровом окружении книгам стало трудно соперничать с Интернетом, видео, компьютерными играми. Эта проблема, признанная общемировой тенденцией в условиях роста популярности Интернета и расширения использования электронных информационных и коммуникационных технологий, весьма актуальна и в нашей российской действительности. По результатам исследований, в начале нового тысячелетия каждый третий россиянин практически не читал книг, а каждый десятый – газет; среди детей и подростков читательская активность была еще ниже.

Проблемы кризиса чтения и повышения престижа библиотек в современном обществе активно обсуждаются на страницах профессиональной библиотечной печати, на семинарах, конференциях и других встречах библиотекарей на самом разном уровне, включая международные библиотечные организации, в частности ИФЛА. Они стали объектом многочисленных социологических исследований и предметом изучения ведущих ученых и специалистов в области книжного и библиотечного дела.

Российские библиотековеды отмечают определенную связь снижения показателей чтения в нашей стране с данными о посещаемости библиотек россиянами. В 2013 г. Фонд общественного мнения провел опрос с целью изучить отношение российских граждан к библиотекам. Результаты этого исследования оказались удручающими: 30 % респондентов заявили, что они не были в библиотеке никогда, а 52 % опрошенных посещали библиотеку больше года назад или затруднились вспомнить, когда это было. При этом 59 % – считали, что библиотеки должны изменить формат своей работы и стать культурными центрами, а 22 % – заявили, что ничего менять не нужно и что библиотеки должны оставаться традиционными

книгохранилищами. В опросе приняли участие 1500 россиян в возрасте 18 лет и старше, проживающих в 100 городских и сельских населенных пунктах в 43 субъектах РФ (источник информации: pro-books.ru/news/3/14293).

Тем не менее есть свидетельства тому, что ситуация в нашей стране с чтением и посещением библиотек меняется к лучшему. Прежде всего, много успешных инициатив было предпринято начиная с 2007 г. в рамках Национальной программы поддержки и развития чтения. Значительные усилия прилагаются российскими библиотеками разного уровня и другими заинтересованными организациями, в частности Некоммерческим фондом книгоиздания, образования и новых информационных технологий «Пушкинская библиотека» (www.pbl.ru) и региональными центрами чтения в нашей стране, созданию которых в значительной степени способствовало осуществление совместной программы этого фонда с Центром книги Библиотеки Конгресса (США). Начиная с 2002 г. такие центры были созданы и активно работают в более чем 30 областных и городских библиотеках.

В числе других инновационных проектов в Москве сейчас проводится комплексная программа модернизации районных библиотек, по которой уже сейчас несколько столичных библиотек превратились в современные открытые пространства с удобным графиком работы и свободным доступом для всех (а не только жителей конкретного района). В эксперименте, призванном изменить представление москвичей о библиотеках, принимают участие 12 обычных районных библиотек. Первой стала Библиотека № 19 им. Ф. М. Достоевского на Чистопрудном бульваре. 19 сентября 2013 г. состоялось официальное открытие медиацентра, созданного на базе этой библиотеки. В течение ближайших пяти лет планируется охватить указанной программой 420 библиотек столицы (источник информации: http://pro-books.ru/news/3/14293).

Внушают оптимизм и сведения, приведенные в видеоинтервью (20 октября 2014 г.) с директором Российской государственной детской библиотеки и экс-президентом вышеупомянутого фонда – М. А. Веденяпиной на портале «Чтение 21» (www.chtenie-21.ru). Мария Александровна привела ряд интересных фактов из сегодняшней жизни библиотеки, продемонстрировала новые и необычные формы привлечения детей к чтению. Она отметила большое влияние родителей и семьи на приобщение к чтению детей начиная с младшего возраста. В 2013 г. РГДБ совместно с Левада-Центром провели исследование, посвященное детской литературе и чтению в России. По данным исследования, за период с 2006 по 2013 гг. в стране на 3 – 5 % увеличилось количество семей, где детям читают дома, на 10 % возросло число семей, где есть домашние библиотеки. Фактически в 93% российских семей, в которых есть дети младшего школьного возраста, имеются детские библиотеки.

Мне особенно запомнилось приведенное директором РГДБ высказывание, принадлежащее французскому педагогу и писателю, Даниэлю Пеннаку[1]: «Глагол “читать” не терпит повелительного наклонения». «Нельзя заставить читать, можно только заинтересовать, увлечь. Это трудная задача, с которой мы пытаемся справиться, – добавила М. А. Веденяпина. – А эффективность результата зависит и от нашей креативности, и от наших совместных усилий». Об этом мы все не должны забывать, когда ищем пути привлечения новых читателей в библиотеки и повышения их интереса к чтению и книгам, а также увеличения читательской активности.

Следует также отметить, что проблема снижения интереса к книгам и чтению, отмечаемая библиотекарями многих стран, носит неоднозначный характер. Можно рассматривать разные аспекты этой проблемы. Нельзя, в частности, не заметить растущего интереса к информационным ресурсам Интернета и увеличения объема чтения в электронной среде, а также расширения использования электронных книг, прежде всего среди молодежи. Это явление выдвигает на первый план вопросы иного рода: Что читают? Где читают и зачем? Другими словами, проблема снижения престижа книг и чтения сохраняется, но она приобретает другие оттенки и иной характер.

По данным опроса, проведенного в мае 2015 г. Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ), российские библиотеки продолжают терять читательскую аудиторию. При этом популярность печатной литературы снижается, в то время как электронные форматы используются чаще. Так, в 2011 г. почти две трети россиян (62 %) предпочитали традиционные бумажные книги, а в 2015 г. их количество уменьшилось до 47 %. В использовании электронных книг наблюдается обратная ситуация: в 2011 г. литературные произведения в данном формате чаще всего читали 9 % респондентов, а через четыре года – почти вдвое больше (17 %). Электронные версии выбирает прежде всего молодежь (34 % от респондентов в возрасте 18 – 24 лет), а также образованные граждане (26 %). Значительно реже ими пользуются пожилые люди (3 % респондентов старше 60 лет).

В вышеупомянутом опросе ВЦИОМ участвовали 1600 человек в 130 населенных пунктах 46 областей, краев и республик России. По данным этого опроса, две трети россиян не верят, что через 10 – 15 лет библиотеки с печатными книгами могут исчезнуть, Противоположной точки зрения придерживаются 30 % респондентов – они полагают, что привычные библиотеки в ближайшие одно – два десятилетия прекратят свое существование. Чаще других такое мнение разделяют жители Москвы и Санкт-Петербурга (41 %). [Источник информации: pro-books.ru/news/3/16879]

---

[1] Пеннак, Д. Как роман: [пед. эссе] / Даниэль Пеннак; пер. с фр. Натальи Шаховской. – 3-е изд. – М.: Самокат, 2011. – 160 с.

По данным другого опроса, осуществленного в 2012 г. исследовательским холдингом «Ромир», электронные книги читают 70 % городских жителей России. Исследование было проведено в восьми федеральных округах, в городах с населением более 100 тыс. человек. Респондентами стали 1000 россиян в возрасте от 18 до 60 лет. Это значит, что в репрезентативную выборку включили представителей экономически активного городского населения страны (источник информации: pro-books.ru/news/3/11727).

По широте охвата безусловный интерес представляет масштабное исследование[2], проведенное в 2015 г. Центром городской антропологии, который использовал так называемые качественные научные методы – «глубинные интервью» и фокус-группы (целевые группы). Исследование было посвящено изучению практики чтения жителей населенных пунктов разной величины: от мегаполиса до рабочего поселка. Исследователи пришли к выводу, что, «если учитывать не только бумажные книги, но и тексты в Интернете, то читать в современной России стали не меньше, а больше». Однако результаты исследования выявили определенное снижение читательской активности применительно к чтению художественной литературы. Кроме того, исследователи отметили, что «новые форматы технических приспособлений для чтения совершили революцию, причем наиболее радикально ситуация с чтением изменилась не в столицах, а в провинции». Здесь, с появлением Интернета и электронных книг, каждый книголюб, имеющий доступ к Всемирной сети, «потенциально может теперь добыть почти любую интересующую его книгу», а не только пользоваться их ограниченным выбором в местной библиотеке или в районном книжном магазине.

Конкретные меры и средства, используемые библиотеками и другими организациями для преодоления кризиса чтения, в разных странах мира имеют свои, в том числе и национальные, особенности, связанные с существующими традициями в области продвижения чтения, которые обусловлены различиями в их истории, культурном наследии и библиотечной политике. Поэтому большое значение имеет обмен идеями и накопленной информацией, а также ознакомление с мировой практикой решения проблем распространения чтения.

Данная статья акцентирует внимание на американском опыте привлечения к чтению и развития читательской активности. Более подробно рассматриваются два проекта, которые получили известность и распространение не только в США, но и в некоторых других странах.

Продвижение чтения в США: некоторые особенности, тенденции, источники информации

[2] Подробнее об этом исследовании см.: Алексеевский, М. Повод для гордости: как читают в современной России [Электронный ресурс] / Михаил Алексеевский // Forbes. – Режим доступа: www.forbes.ru/mneniya-column/30875-povod-dlya-gordosti...

Американская библиотечная печать отмечала значительное развитие деятельности по продвижению чтения в США начиная с середины 1980-х гг. Тогда же федеральное правительство, правительства многих штатов и государственные службы стали более активно участвовать в различных программах и проектах в поддержку чтения и грамотности. Ведущую роль в этой области продолжают играть некоммерческие, общественные и частные организации и их сотрудничество на национальном уровне, уровне штатов и местных сообществ.

В США отсутствует национальный «департамент культуры» и деятельность по распространению чтения и грамотности в стране децентрализована, не являясь прерогативой какой-то одной государственной организации. Она представляет собой результат совместных усилий различных структур: правительственных и государственных учреждений разных уровней, некоммерческих организаций, отдельных благотворителей и объединений волонтеров, фондов и корпораций, которые обеспечивают значительную часть необходимой финансовой поддержки.

К организациям, которые на протяжении длительного времени оказывали и продолжают оказывать заметное влияние на популяризацию книг и чтения в масштабе страны, американские специалисты относят: Совет по детской книге (the Children's Book Council), Национальный комитет книги (the National Book Committee, 1954 – 1974), Американскую библиотечную ассоциацию (АБА), Институт музейных и библиотечных служб (the Institute of Museum an Library Services), Библиотеку Конгресса и др. [1, 2, 6]

Под эгидой АБА, старейшей и самой влиятельной библиотечной ассоциации США, проходят, например, многие национальные библиотечные и читательские праздники, такие как: Национальная библиотечная неделя (National Library Week), Национальный месячник читательского билета (National Library Card Sign-up Month), Неделя чтения подростков и молодежи (Teen Read Week), Месячник школьных медиатек (School Library Media Month), Неделя запрещенных книг (Banned Books Week). Они имеют целью повышение престижа библиотек и библиотечной профессии, способствуют увеличению числа читателей, повышению интереса к книгам и чтению. Более полная информация о национальных кампаниях и общебиблиотечных мероприятиях, организуемых при активном участии АБА, приводится в статье «Деятельность Американской библиотечной ассоциации в поддержку библиотек и библиотекарей США» (автор – С. В. Пушкова). [2]

«Важнейшим национальным катализатором продвижения чтения в США» называют Центр книги Библиотеки Конгресса (БК), который в 2017 г. отметит 40-летие своего основания. [1, 6] Характер и содержание многогранной деятельности Центра нашли отражение в девизе, написанном на его эмблеме – «Книги окрыляют нас» (Books Give Us Wings). Опираясь на фонды и престиж Библиотеки Конгресса, Центр книги осуществляет многочисленные

программы и проекты, направленные на пробуждение и поддержание общественного интереса к книгам, чтению и библиотекам, способствует проведению исследований в области книговедения и чтения. Он выдвигает конкретные темы для ежегодных национальных кампаний по распространению чтения, которые широко используются сотнями школ, библиотек, книжных магазинов и другими заинтересованными организациями. Первая национальная кампания по распространению чтения была проведена в 1987 г., который был объявлен «Годом читателя» (Year of the Reader).

Центр книги БК координирует работу своих филиалов – центров книги, созданных с 1984 г. во всех 50 штатах и округе Колумбия. Он также содействовал созданию центров книги и чтения в библиотеках и университетах в ряде стран мира, в том числе в Австралии, Великобритании, России, ЮАР.

Благодаря программе содействия сотрудничеству в сфере продвижения чтения, инициированной Центром в 1987 г., в настоящее время его партнерами в этой области являются более 80 некоммерческих организаций, занимающихся чтением, грамотностью и библиотеками. В их числе общественные организации: Американская библиотечная ассоциация, национальная организация «Друзья библиотек США» (Friends of Libraries USA – FOLUSA), Международная ассоциация по чтению (International Reading Association), Национальный совет учителей английского языка (the National Council of Teachers of English), «За грамотность во всем мире» (ProLiteracy Worldwide), «Чтение – основа основ» (Reading is Fundamental), а также правительственные учреждения, такие как: Министерство образования США (the U.S. Department of Education), Национальный институт грамотности (the National Institute for Literacy), Институт музейных и библиотечных служб, Национальный фонд искусств (the National Endowment for the Arts) и др.

В последнее десятилетие главной движущей силой в деле распространения чтения в США стало сотрудничество различных организаций на любом уровне – на национальном и региональном, на уровне штатов и местных сообществ. Многие из участников созданной Центром книги БК национальной сети организаций, занимающихся популяризацией чтения, имеют свои партнерские сети. К ним относятся, например: Национальный центр семейной грамотности (the National Center for Family Literacy), Национальная ассоциация по образованию (the National Educational Association), Национальная коалиция в поддержку грамотности (the National Coalition for Literacy), Министерство образования США.

Количественный рост и упрочение позиций филиалов Центра книги Библиотеки Конгресса американские специалисты считают одним из факторов, обусловивших дальнейшую децентрализацию деятельности в поддержку чтения в стране. Кроме того, углублению данной тенденции способствует увеличение числа партнерских программ и проектов на уровне

отдельных регионов, штатов и местных сообществ, а также повышение интереса к вопросам продвижения книг и чтения со стороны многих организаций, таких как советы штатов по гуманитарному образованию и культуре, входящие в Национальный фонд поддержки гуманитарных исследований.

Одним из результатов процесса децентрализации стало распространение «модельных» проектов, которые используются в осуществлении подобных мероприятий с новыми участниками. Ярким примером может служить инициированный Центром книги штата Вашингтон проект «Одна книга» (или «Одна книга – один город»), который стал объектом пристального изучения и образцом для подражания. Другой пример – популярный проект «Мама читает / Папа читает» *(Mother Read / Father Read),* реализованный центрами книги во многих штатах страны. [1, 6]

Более подробные сведения об основных направлениях деятельности Центра книги БК, некоторых его проектах и программах приводятся в моей статье «Центру книги Библиотеки Конгресса США – 25 лет». [3] Однако, рассматривая источники информации, хотелось бы обратить особое внимание читателей на обзорную статью Джона Я. Коула (John Y. Cole), директора Центра книги БК, опубликованную в превосходном справочном издании 2006 г. – «Как создаются читающие нации: опыт, идеи, образцы». В названном сборнике впервые предпринята попытка описания опыта по продвижению чтения в трех странах – Великобритании, России и США; текст публикуется на русском и английском языках. В статье Дж. Коула излагается история развития деятельности по распространению книг и чтения в США, показаны современные проблемы и тенденции, а также роль ведущих организаций в этой области. Особенно полно освещается работа Центра книги Библиотеки Конгресса и его сотрудничество с другими организациями. Автор также называет и описывает отдельные наиболее заметные акции и проекты. [1, 6]

Данная статья посвящена главным образом американскому опыту разработки и успешной реализации так называемых «модельных» проектов, которые создаются по единому образцу и являются эффективным способом привлечения новых читателей. Что особенно ценно, они вовлекают в круг читателей тех лиц, которые мало и неохотно читают, а также способствуют популяризации хороших книг и возникновению увлеченности чтением, поощряют чтение для удовольствия и просвещения. Речь идет о двух проектах – «Одна книга» и «Большое чтение», – получивших широкое распространение в США.

Проект «Одна книга»: рождение концепции, широкое распространение

С конца 1990-х гг. большую популярность в США получил уникальный проект под названием «Одна книга» (One Book), который имел целью повышение интереса к чтению путем привлечения местного сообщества к чтению и обсуждению одной и той же книги. Как правило, подобные проекты осуществляют библиотеки, которые могут действовать на уровне штата, региона, города, района. Чаще всего выбираются произведения художественной литературы; дискуссии обычно проводятся в небольших группах, нередко с участием авторов.

Концепция реализации подобных проектов зародилась в Центре книги штата Вашингтон, действующем при Публичной библиотеке г. Сиэтла. Здесь в 1998 г. под руководством Нэнси Перл (Nancy Pearl), исполнительного директора центра, был разработан и осуществлен проект «Если бы весь Сиэтл прочитал одну и ту же книгу» («If All Seattle Read the Same Book»). При финансовой поддержке Фонда Лайлы Уоллес «Ридерз Дайджест» и местных спонсоров была проведена рекламная кампания для привлечения жителей города к чтению и совместному обсуждению романа Рассела Бэнкса «Славное будущее» (*Rassell Banks. «The Sweet Hereafter»*). Автор романа был приглашен в Сиэтл на три дня и принял участие в дискуссиях по своей книге. [5, 8]

Инициатор и руководитель проекта

Вызывает интерес профессиональная деятельность Нэнси Перл, инициатора и руководителя проекта, ее взгляды на значение чтения в жизни людей и руководство чтением в процессе библиотечного обслуживания. Н. Перл известна как автор нескольких популярных книг о чтении. Особенно популярны у американских читателей две ее книги: «Увлечение книгами: рекомендации для чтения в любом настроении, в любой момент и по любому поводу» (*Book Lust: Recommended Reading for Every Mood, Moment and Reason*, 2003) и «Еще больше увлечения книгами» *(More Book Lust*, 2005).

Будучи профессиональным библиотекарем, Нэнси Перл после выхода на пенсию (2004 г.) стала консультантом по вопросам чтения и активным пропагандистом книг. Она регулярно публиковала рецензии на книги в местной и федеральной печати, выступала с еженедельными книжными обозрениями по городскому каналу Национального общественного радиовещания. На местном телевизионном канале в Сиэтле Нэнси Перл вела ежемесячную программу «Увлечение книгами», каждый раз интервьюируя нового писателя. Написанные ею книги, активная практическая работа по пропаганде книг и чтения, а также выступления по этим вопросам на многих библиотечных конференциях принесли ей широкую известность в библиотечном мире США. В 2004 г. значительный вклад Нэнси Перл в мир книг был отмечен наградой Национальной книжной ассоциации женщин (the Women’s National Book Association).

В своем интервью [8] журналу «American Libraries» («Американские библиотеки») Нэнси Перл отмечала важность не только доступа к информации, но и оказания помощи читателям (речь идет прежде всего о публичных библиотеках) в выборе хороших книг для расширения своих познаний и развлекательного чтения в часы досуга. Она придавала большое значение эффективной работе консультативных служб в библиотеках и считала необходимым уделять больше внимания этому ценному направлению библиотечной деятельности в профессиональной подготовке библиотекарей.

При определении понятия «хороший материал» для чтения Н. Перл считала первостепенным удовлетворение потребностей и интересов каждого конкретного читателя. Главную задачу библиотекаря в качестве консультанта она видела в том, чтобы помочь читателю найти такую книгу, чтение которой могло бы доставить ему (ей) удовольствие, даже если сам библиотекарь не склонен относить выбранную книгу к хорошей литературе. Подходящей в данное время для данного читателя книгой, по мнению Н. Перл, можно считать ту, после прочтения которой читатель захочет обратиться к консультанту за новыми рекомендациями. Все это не означает, однако, что сотрудники консультативных служб не должны стремиться расширить представления читателя о мире литературы, предлагая на выбор несколько книг, соответствующих его настроению, мотивации и наклонностям.

С точки зрения Нэнси Перл, любовь к чтению начинается дома, если родители любят читать и находят время для того, чтобы читать вслух своим детям, не переставая делать это и тогда, когда ребенок уже научился читать сам.

С более подробной информацией о Нэнси Перл и ее деятельности можно ознакомиться на посвященном ей сайте в Интернет (www.nancypearl.com).

Рост популярности проекта.
«Одна книга – два города»: Москва и Чикаго

Проект «Одна книга», начатый в Сиэтле, получил широкое признание и распространение по всей стране. Название проекта могло варьироваться, включая в круг участников жителей района или небольшого населенного пункта, население одного или двух городов, целого штата или всей страны. В американской библиотечной печати отмечался существенный рост проектов и программ подобного рода: с 63 в 30 штатах страны в июне 2002 г. до более 400 во всех 50 штатах и округе Колумбия к сентябрю 2006г. [5]

На сайте Центра книги Библиотеки Конгресса (www.read.gov/cfb) собиралась самая полная информация об уже реализованных и текущих программах и проектах, разработанных по принципу «Одна книга», которая регулярно обновлялась. По данным просмотра списка книг, представленного на сайте Центра книги БК, за годы реализации подобных проектов (до 2006 г.)

для чтения и совместного обсуждения были выбраны примерно 344 произведения художественной литературы. Из них самым популярным оказался роман Харпер Ли «Убить пересмешника» (*Harper Lee. «To Kill a Mockingbird»*), который стал предметом дискуссий 33 раза. [13,14]

Концепция проекта «Одна книга» приобрела очень большую популярность и нашла практическое применение и за пределами США, в частности в Австралии, Великобритании, Канаде, России. В связи с этим хотелось бы напомнить о совместном проекте Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы имени М. И. Рудомино и Чикагской публичной библиотеки (США) – «Одна книга – два города». Этот международный проект был основан на известной программе продвижения чтения «Одна книга – один Чикаго».

Два города-побратима (Москва и Чикаго) выбрали для совместного чтения и обсуждения весной 2006 г. повесть известного русского писателя, лауреата Нобелевской премии А. И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича» (1962). Автор книги в ответ на просьбу откликнуться на этот проект написал: «Воодушевлен и впечатлен, что молодежь и читающая публика города Чикаго возьмутся в 2006 году за «Один день Ивана Денисовича» в рамках программы «Один город – одна книга». Хотя нынешние времена располагают нас к легкому просмотру литературных произведений в экранной форме, ничто не может заменить чтения, ибо оно призывает нас к усилию и душевному старанию, через которое мы выходим за рамки собственного опыта – в данном случае, шагая в сапогах наших замерзающих, изнуренных, голодных братьев».

К обсуждению книги были привлечены студенты Чикагского колледжа им. Уолтера Пейтона и Англо-американской школы в Москве. Была организована видеоконференция, во время которой они имели возможность высказывать свои суждения о событиях, описанных в повести. Дискуссии по книге А. И. Солженицына, показ фильма, созданного на основе ее экранизации, и литературные чтения состоялись в Библиотечном центре им. Гарольда Вашингтона, в филиалах Чикагской публичной библиотеки и многих других местах. [15]

В числе мероприятий, организованных в рамках этого проекта во ВГБИЛ, можно назвать демонстрацию документального фильма «Гулаг» (производство Франции, 2000 г.) и презентацию семитомного издания «Архивы Гулага». В Овальном зале библиотеки состоялась также премьера литературного спектакля по повести А. И. Солженицына с участием народного артиста России Александра Филиппенко.

Программа «Большое чтение» – расширение и развитие проектов «Одна книга»

Предыстория и цели

В 2006 г. по инициативе Национального фонда искусств (the National Endowment for the Arts – NEA) в США было начато осуществление программы «The Big Read» (буквальный перевод: «Большое чтение», т. е. широкое распространение чтения, массовое чтение). Она проводится в сотрудничестве с Институтом музейных и библиотечных служб (the Institute of Museum and Library Services) и некоммерческой региональной организацией «Искусство на Среднем Западе» (Arts Midwest). Главная цель программы – восстановить достойное место чтения в американской культуре.

Программа смоделирована по образцу успешных проектов «Одна книга» и призвана поддержать престиж художественной литературы в американской массовой культуре. К участию в ней активно привлекаются библиотеки, литературные объединения, колледжи и университеты, художественные школы и другие заинтересованные организации по всей стране. [4, 9]

Характеризуя задачи программы «Большое чтение», председатель Национального фонда искусств Дейна Джойа (Dana Gioia), американский поэт, критик и общественный деятель, сказал: «Мы хотим привлечь всех членов местного сообщества – от учеников средней школы и канцелярских работников до государственных служащих и пожилых граждан – к совместному чтению хорошей книги. Наша цель состоит в том, чтобы люди могли говорить о романах «451 градус по Фаренгейту» или «Великий Гэтсби» с той же увлеченностью, с какой они обсуждают ежегодный чемпионат США по бейсболу». [7]

Импульсом к разработке и проведению программы послужил опубликованный в июле 2004 г. отчет Национального фонда искусств под названием «Reading at Risk: A Survey of Literary Reading in America» («Чтение под угрозой: обзор состояния чтения художественной литературы в Америке»). Сведения, представленные в отчете, свидетельствовали о значительном снижении интереса к чтению, в частности художественной литературы.

Выборочное исследование, проведенное совместно с Бюро переписи населения, охватывало 17 тыс. человек и позволило сделать следующие выводы:

- В настоящее время художественную литературу читает менее половины взрослого населения США (в отчете принималось во внимание чтение любых романов или рассказов, любых поэтических и драматических произведений, независимо от их качественного уровня и объема).
- За последнее десятилетие число читающих взрослых в США уменьшилось на 7%.
- Снижение популярности чтения констатировалось во всех возрастных группах, но самое резкое падение читательской активности отмечалось у представителей младших поколений.

Основываясь на результатах вышеназванного исследования, Национальный фонд искусств инициировал проведение программы «The Big Read», направленной на повышение интереса к чтению художественной литературы и формирование нации читателей. Специалисты фонда отмечали важность привлечения к решению поставленной цели широкой общественности, включая журналистов, писателей, издателей, библиотекарей, преподавателей и руководителей в сфере образования. [5, 11]

Заслуживает упоминания и тот факт, что в 2007 г. был опубликован новый отчет NEA об исследовании состояния чтения в США под названием «To Read or Not To Read: A Question of National Consequence» («Читать или не читать – вопрос национального значения». Он был более полным и акцентировал внимание на трех основных выводах:

- американцы тратят меньше времени на чтение и стали меньше читать,
- навыки понимания прочитанного утрачиваются,
- эти тенденции оказывают негативное влияние на гражданское общество в целом, ведут к серьезным социальным, культурным и экономическим последствиям.

Вышеуказанные выводы были сделаны на основании анализа данных, полученных из более 25 источников, в том числе из федеральных агентств, университетов, различных фондов и ассоциаций.

Содержание программы: ее возможности и особенности.

Пилотная стадия проекта

Участие в программе «The Big Read» предоставляет возможность жителям одного города прочитать и обсудить одну и ту же книгу. Предполагается проведение инновационных читательских программ в отобранных на конкурсной основе городах, обеспечение участников разнообразными источниками для обсуждения классических литературных произведений; организация широких рекламных кампаний, в том числе по телевидению, радио и в местной печати.

Мероприятия в рамках программы «Большое чтение» планируются примерно на месяц и включают: торжественное открытие, желательно с приглашением мэра и местных знаменитостей; дискуссии (от 10 до 50) по выбранной книге в различных местах и в разных читательских аудиториях; лекции, публичные чтения и другие события, связанные с обсуждаемыми книгами (например, экранизация произведений, театрализованные представления и т. д.).

В пилотной (экспериментальной) стадии программы с февраля по июнь 2006 г. участвовали 10 городов, которые были отобраны из 45 претендентов по конкурсу. В их числе, наряду с крупными городами, были небольшие городки в сельской местности. Участникам были

предложены на выбор четыре романа американских авторов: «Великий Гэтсби» Фрэнсиса Скотта Фицджеральда (*F. Scott Fitzgerald. "The Great Gatsby"*), «451 градус по Фаренгейту» Рея Брэдбери *(Ray Bradbury. "Fahrenheit 451"*), «Их глаза видели Бога» Зоры Нил Херстон (*Zora Neale Hurston. "Their Eyes Were Watching God"*) и «Убить пересмешника» Харпер Ли. [9, 11]

При отборе книг для экспериментальной стадии проекта специалисты Национального фонда искусств стремились выбрать такие произведения классической американской литературы, которые могли бы заинтересовать разные аудитории. При фонде был создан своего рода читательский совет из числа известных писателей, ученых, библиотекарей, художников и издателей, который оказывал помощь в подборе книг для проекта (в него входили, например, д-р Джеймс Биллингтон, директор Библиотеки Конгресса, и Нэнси Перл, ставшая инициатором проекта «Одна книга» в Публичной библиотеке Сиэтла).

Одна из привлекательных сторон программы «Большое чтение» состоит в том, что, кроме финансовой поддержки, участникам бесплатно предоставляется большое количество вспомогательных источников, таких как различного рода руководства для читателей и преподавателей в связи с каждым из рекомендованных романов, а также аудиоматериалы с комментариями известных литературоведов, общественных деятелей и специалистов в области образования. Организации-участницы имеют возможность выступать с объявлениями и сообщениями по общественным каналам телевидения и по радио. Они также снабжаются рекламными материалами: плакатами, афишами, книжными закладками; обеспечиваются руководством для проведения успешных мероприятий и могут использовать ресурсы обширного Web-сайта программы "The Big Read" (www.neabigread.org), содержащего разностороннюю информацию об обсуждаемых произведениях и их авторах. [11]

Следует заметить, что к настоящему времени этот сайт значительно обогатился новыми материалами. Фактически именно на сайте программы «Большое чтение» сосредоточен сейчас самый большой объем информации об этой программе. В разделе «Events» («События») представлена широкая панорама событий, связанных с ее реализацией. Можно узнать о проходящих мероприятиях, сделав выбор по региону, населенному пункту, по книге или периоду времени (не менее двух недель), указав интересующий вас штат, библиотеку или обсуждаемую книгу. Вы можете, например, получить представление о событиях в день вашего посещения сайта программы «Большое чтение». В разделе «Населенные пункты» («Communities») предлагается использовать карту, чтобы найти близлежащий город или библиотеку, если вы намерены принять участие в программе.

Представление заявок на участие в программе,
Требования к участникам

Обратиться с предложением об участии в программе имеют право городские некоммерческие организации и отделы органов управления штатом или местного самоуправления. В круг потенциальных претендентов входят: литературные центры, библиотеки, музеи, колледжи и университеты, центры по искусству, исторические общества, художественные советы, советы по гуманитарным наукам и др.

Чтобы принять участие в программе «The Big Read», необходимо подать соответствующую заявку через электронную систему eGrant, а также представить к установленному сроку комплект требуемых материалов. Прежде чем начинать работать над своим проектом, нужно внимательно изучить «Запрос о предложениях» (Reguest of Proposals), в котором дается описание программы, подробно излагаются требования к ее участникам и критерии отбора организаций, а также рекомендации по подготовке документов, требуемых для подачи заявки. «Запрос о предложениях» разрабатывается специалистами Национального фонда искусств и организации «Искусство на Среднем Западе» и широко распространяется среди библиотек, литературных и общественных организаций по всей стране. [10]

В «Запросе о предложениях» [12], в частности, отмечается, что от организаций, участвующих в программе, требуется выполнение следующих установок:

- Выбрать одну из предложенных для обсуждения книг.
- Представить и осуществить хорошо разработанную программу разнообразных мероприятий, рассчитанную примерно на месяц. Успешная программа предполагает широкую читательскую аудиторию и активное участие всего местного сообщества. Особенно большое значение придается вовлечению в мероприятия тех лиц, которые редко и неохотно читают.
- Осуществлять программу в сотрудничестве с государственными, общественными и частными организациями с обязательным привлечением библиотеки, если она есть.
- Широко рекламировать мероприятия программы, используя средства массовой информации: местное телевидение, радио, периодическую печать – и другие возможности.
- Активно привлекать к участию в программе представителей муниципалитетов, штатных и федеральных органов власти (мэров, членов городских советов, членов Конгресса и др.), что может способствовать осознанию значимости проводимых мероприятий.
- Использовать образовательные и рекламные материалы, предлагаемые организаторами программы.

- Удовлетворять всем требованиям финансирования программы “The Big Read”, включая субсидирование со стороны Национального фонда искусств, Института музейных и библиотечных служб и любых других спонсоров.
- Финансовое обеспечение запланированных по программе мероприятий предполагает согласование размера предоставленной субсидии с объемом нефедеральных средств в соотношении один к одному. Это означает, что, если организация получает субсидию в размере 10 тыс. долл. США, то приемлемая общая стоимость проекта должна составлять не менее 20 тыс. долл., и организация должна обеспечить по крайней мере 10 тыс. из нефедеральных источников.
- Выполнять все требования по отчетности. Организация-участница должна представить календарь запланированных и проводимых мероприятий, а также окончательный отчет со статистическими данными и письменным изложением событий и фактов.

Как отмечено в «Запросе о предложениях», размер субсидий, выделяемых организациям-участницам, обычно колеблется от 10 до 20 тыс. долл. США и зависит, главным образом, от численности местного населения. В отдельных случаях некоторые заявители из крупных городов могут получить более 20 тыс. долл., а представители небольших населенных пунктов - менее 10 тыс. Минимальный размер субсидии может составлять 5 тыс. долл. (по данным 2014 г. – 2, 5 тыс.).

В «Запросе о предложениях» перечисляются также материалы, которые должны быть предоставлены для участия в программе «Большое чтение». В их числе:

- Письменное изложение заявки (на четырех страницах).
- Описание организации (на одной странице), включая ее цели и основные направления деятельности, а также обслуживаемое население.
- Биографии руководителей проекта (в целом на одной странице).
- Три рекомендательных письма (каждое – на одной странице) от потенциальных партнеров, включая по крайней мере одно от представителей школьной администрации.
- Бюджет организационных мероприятий (на одной странице).
- Бюджет проекта (на двух страницах).

При составлении письменной заявки необходимо учитывать следующие указания:

1. Представьте план реализации программы, указав количество и виды мероприятий, а также место их проведения. Охарактеризуйте предполагаемую

читательскую аудиторию и возможности ее расширения. Изложите свой план кадрового обеспечения программы.

2. Укажите потенциальных партнеров, с которыми вы планируете сотрудничать в ходе реализации читательской программы, и опишите характер предполагаемых совместных действий. Продемонстрируйте возможные формы взаимодействия с местной библиотекой (если организация-заявитель не является библиотекой).

3. Опишите, как вы собираетесь сотрудничать со школами и школьными библиотеками в вашем регионе, чтобы привлечь учащихся к участию в вашей программе.

4. Детально раскройте свои планы по рекламированию программы.

5. Опишите, как вы предполагаете привлечь к участию в планируемых мероприятиях представителей органов государственной власти и местного самоуправления.

6. Назовите книгу, которую вы выбрали для чтения и объясните причины своего выбора.

7. Кратко объясните, почему вы стремитесь участвовать в программе «The Big Read».

Рекомендуется также показать возможности, которыми располагает организация, для разработки, проведения и рекламирования успешной читательской программы, ориентированной на местное сообщество. Предлагается описать опыт осуществления других читательских программ и иных мероприятий местного значения. [12]

По истечении установленного срока подачи заявок организация «Искусство на Среднем Западе» проводит совещание группы специалистов по искусству и художественной литературе для рассмотрения представленных заявок. Отбор участников программы осуществляется на основе оценки качественного уровня разработанных претендентами планов по организации мероприятий для широкой читательской аудитории, а также учитывая опыт их сотрудничества с местными организациями, включая библиотеки, музеи и школы; их умение привлечь новых читателей, заинтересовать муниципальные власти и средства массовой информации.

Развитие программы «Большое чтение» и перспективы ее распространения

Программа «Большое чтение» продолжает развиваться, охватывая все большое количество населенных пунктов и организаций, привлекая ее участников к чтению все новых книг. Как уже упоминалось, в 2006 г., на экспериментальной стадии проекта, в ней участвовали 10 городов,

жителям которых были предложены для обсуждения на выбор четыре романа известных американских авторов. В 2007 г., с января по июнь, финансовую поддержку для осуществления мероприятий в рамках этой программы получили 72 организации, а с сентября по декабрь было отобрано на конкурсной основе 117 организаций. В список художественных произведений, предложенных для обсуждения участникам программы, в каждом полугодии были дополнительно включены еще четыре книги. [7, 13]

В течение 2008 г. финансовую поддержку получили уже около 400 организаций из числа претендующих на участие в программе: примерно 200 – в каждом полугодии. Эту программу по охвату участников считают самой крупной федеральной программой продвижения чтения в истории США. По признанию экс-председателя Национального фонда искусств Дейна Джойа, она «значительно больше, чем чтение». Программа «не просто возвращает радость чтения», но и объединяет людей, «способствует возрождению самого понятия «сообщество». [11, 14]

Программа «Большое чтение» пересекает границы между штатами и рубежи между народами. План реализации программы «Большое чтение» в 2008 г. включал международный проект в сотрудничестве с Россией. Американским организациям, заявившим о своем участии в этом проекте, была предложена для обсуждения повесть Л. Н. Толстого «Смерть Ивана Ильича». Жители четырех городов в штатах Иллинойс, Индиана, Оклахома, Пенсильвания знакомились с этой книгой великого русского писателя в первом полугодии 2008 г. Российские участники проекта в гг. Иваново и Саратов с интересом обсуждали роман «Убить пересмешника» американской писательницы Харпер Ли. Следует отметить особый вклад Библиотеки иностранной литературы, и прежде всего ее генерального директора Е. Ю. Гениевой, в продвижение и творческое развитие международной программы «Большое чтение» в России, где она приобретает все большую популярность.

По данным с Web-сайта программы «The Big Read» (www.neabigread.org), к настоящему времени Национальный фонд искусств профинансировал проведение свыше 1100 проектов по программе «Большое чтение» (со времени ее запуска в национальном масштабе в 2007 г.). Общий объем предоставленных NEA денежных средств превысил 16 млн долл. США. В дополнение к этому (к августу 2013 г.), в поддержку проектов по чтению силами организаций-участниц было обеспечено выделение более 32 млн долл. США из местных источников финансирования.

В 2013 – 2014 гг. общий объем средств, выделенных NEA по программе, составил один миллион долл. США. Они были предоставлены 77 организациям по всей стране, из которых 24 – впервые получили гранты по программе. В период с сентября 2014 г. по июнь 2015 г. в программе участвовали местные сообщества 77 населенных пунктов разного уровня, которым в целом на осуществление проектов было выделено более 1 млн долл. США. На участие в

программе с сентября 2015 г. по июнь 2016 г. планировалось отобрать на конкурсной основе около 75 некоммерческих организаций по всей стране. Был объявлен окончательный срок предоставления заявок – 28 января 2015 г.

В настоящее время на Web-сайте программы «Большое чтение» в разделе «Книги и путеводители» (Books & Guides) организациям-участницам предоставляется для чтения и обсуждения на выбор список книг из 33 названий, который включает произведения не только американских, но и зарубежных авторов (в том числе «Смерть Ивана Ильича» Л.Н. Толстого). В списке указаны произведения известных американских писателей и поэтов, такие как: повесть «Зов предков» Джека Лондона, романы – «Приключения Тома Сойера» Марка Твена», «Гроздья гнева» Джона Эрнста Стейнбека, «Убить пересмешника» Харпер Ли, «Прощай, оружие!» Эрнеста Хемингуэя; новеллы и стихи Эдгара Алана По, стихи Генри Уодсуорта Лонгфелло и др.

Кроме финансовой поддержки, Национальный фонд искусств обеспечивает участников программы разнообразными методическими и просветительскими материалами в электронном формате. На сайте программы они имеют доступ, в частности, к следующим образовательным и рекламным материалам. Нажав курсором на обложку книги, можно ознакомиться с кратким описанием выбранного произведения, информацией об авторе и его творчестве. Далее через ссылки есть возможность выйти на «Путеводитель читателя», «Руководство для преподавателя», а также на аудиоматериалы с комментариями известных артистов, общественных деятелей, преподавателей, педагогов. Эти материалы находятся в открытом доступе и предоставляются бесплатно всем заинтересованным лицам и организациям в вышеупомянутом разделе «Книги и путеводители».

Представляет интерес тот факт, что Национальный фонд искусств периодически проводит исследования, оценивая изменения и тенденции в развитии читательской активности американских граждан, в том числе в результате проведения программы «Большое чтение» и других проектов по чтению. Так, в начале 2009 г. на сайте NEA был опубликован новый отчет фонда под названием «Reading on the Rise: A New Chapter in American Literacy» («Чтение на подъеме: новый этап развития грамотности в Америке»).

Как отметил в предисловии к отчету Дейна Джойа, бывший в то время председателем фонда, впервые более чем за четверть века результаты исследования NEA свидетельствуют о повышении интереса к чтению художественной литературы у взрослых американцев. В процентном соотношении наблюдается значительное увеличение количества читающих как среди белого населения страны, так и афро-американцев и выходцев из Латинской Америки, а также среди мужчин и женщин. Улучшение положения отмечено в большинстве демографических групп, независимо от возраста и уровня образования. В соединении с общим

ростом населения количество взрослых американцев, читающих художественную литературу, возросло на 16, 6 млн человек, образовав самую крупную читательскую аудиторию в истории проведения подобных исследований.

Особенно впечатляют данные отчета о трансформации отношения к чтению у молодежи в возрасте от 18 до 24 лет: от уменьшения количества читателей на 20 % в 2002 г. (по сравнению с данными 1992 г.) до увеличения их на 21% в 2008 г. (в сравнении с 2002 г.). У представителей самой молодой группы взрослых в более ранних исследованиях отмечалось наиболее заметное снижение интереса к чтению. Национальный фонд искусств уделял повышенное внимание именно этой «критической» возрастной группе. В период их обучения в средней школе самые крупные инициативы NEA в области литературы были ориентированы на молодое поколение страны, что способствовало значительному увеличению читательской активности у молодежи.

В форме диаграмм и таблиц в отчете представлены основные статистические данные и выводы о чтении художественной литературы взрослыми американцами в течение 12 месяцев, предшествовавших времени проведения исследования (принималось во внимание чтение любых романов, рассказов, поэтических и драматических произведений).

Ниже приводятся выборочные данные из некоторых таблиц и диаграмм отчета. Сведения представлены в произвольном порядке и форме.

- Число взрослых американцев, читавших произведения художественной литературы, в 2008 г. составляло 50,2 % (в 2002 г. – 46,7 %).
- На протяжении последних 12 месяцев художественную литературу читало более половины взрослого населения США (113 млн).
- За период с 2002 по 2008 гг. число читающих взрослых в США увеличилось на 7 %.
- С 2002 г. у представителей большинства обследованных возрастных групп взрослых возросла читательская активность.
- В 2008 г. число читающих литературные произведения в составе молодежной возрастной группы (18 лет – 24 года) увеличилось до 14,9 млн человек по сравнению с 11,5 млн в 2002 г., т. е. добавилось 3,4 млн новых читателей.
- Только в одной из обследованных возрастных групп взрослых (45 лет – 54 года) в 2008 г. отмечалось снижение показателей чтения: уменьшение количества читателей на 3 % (относительно их числа в 2002 г.).
- В других группах взрослых результаты исследования, представленные в отчете NEA, констатировали увеличение количества читателей (в процентном выражении) за период с 2002 по 2008 гг.:

(18 лет – 24 года) – на 21 %,

(25 – 34) – на 5 %,

(35 – 44) – 9 %,

(55 – 64) – 9 %,

(65 – 74) – 8 %,

(75 лет и старше) – 15 %.

- Среди американских женщин процент читающих художественную литературу выше (58 %), чем среди мужчин (41, 9 %); при этом за 2002 – 2008 гг. количество читателей в обеих группах увеличилось: на 5 % и 11 % соответственно.
- При сравнении групп населения с различным уровнем образования наибольший процент читающих художественную литературу был отмечен у более образованных людей (имеющих степень бакалавра или более высокую ученую степень) – 68,1 %.
- Почти половина (47 %) взрослых респондентов отметила, что они читали в 2008 г. художественную прозу (роман или короткий рассказ). В 2002 – 2008 гг. было отмечено продолжающееся уменьшение количества любителей чтения поэзии и драматических произведений.
- 84 % взрослых респондентов из числа тех, которые читают произведения художественной литературы в онлайновом режиме или скачивая их из Интернета, отметили также чтение книг, печатных или в электронном формате.
- Количество читающих книги среди тех, кто читает статьи, эссе и блоги в Интернете, составляет 77 %.
- В 2008 г. 15 % взрослых американцев читали произведения художественной литературы в онлайновом режиме. С возрастом процент таких читателей уменьшается.
- Согласно данным нового отчета NEA, взрослое население США может быть разделено (с точки зрения отношения к чтению и читательской активности) на две почти равные части: читателей и «нечитателей». Среди взрослых американцев число читающих художественную литературу составляет 50,2%, а тех, кто читает какие-либо книги, – 54,3 %. Для молодежи в возрасте 18 – 24 лет эти цифры выглядят несколько иначе: 51,7 % и 50,7 % соответственно.

По данным Обзора участия населения в развитии гуманитарных наук и искусства (Survey of Public Participation in the Arts), проведенного в 2012 г., более половины взрослых американцев

прочитали за предшествовавшие 12 месяцев какое-либо произведение художественной литературы или другую книгу (fiction or nonfiction), не связанную с работой или учебой. Однако процентное соотношение взрослых, читающих литературные произведения (романы или короткие рассказы, стихи и пьесы), уменьшилось: с 50% – в 2008 г. до 47 % – в 2012 г.

Более подробно с материалами отчета Национального фонда искусств (США) «Чтение на подъеме: новый этап развития грамотности в Америке» можно ознакомиться на сайте фонда в разделе «Research» («Исследования») по адресу: www.arts.gov/research/ReadingonRise.pdf

Национальный фонд искусств продолжает финансировать на конкурсной основе инновационные местные проекты в рамках программы «Большое чтение, а также, как и раньше, обеспечивает ее участников необходимыми просветительскими и рекламными материалами. Параллельно с этим NEA инициирует и оказывает финансовую поддержку ряду других образовательных программ в области искусства, литературы и гуманитарных наук.

* * *

Американские проекты и программы «Одна книга» и «Большое чтение» объединяют библиотеки и другие заинтересованные организации по всей стране, чтобы поощрить чтение для удовольствия и просвещения. Пробуждая интерес к чтению классической художественной литературы и привлекая членов местных сообществ к обсуждению одной книги, эти программы не только способствуют увеличению числа читателей, но и стимулируют чтение хороших книг.

Растущая популярность вышеназванных читательских проектов, успешное их осуществление не только в США, но и в других странах наглядно свидетельствуют об эффективности «модельных» проектов, которые могут быть легко освоены и воспроизведены другими участниками. Ознакомление с американским опытом подготовки и организации подобных программ и проектов может представить интерес для российских специалистов и организаций, занимающихся продвижением книг и чтения, и быть полезным при разработке конкретных мер и мероприятий в ходе реализации Национальной программы поддержки и развития чтения в России.

Список литературы

1. Коул Д. Я. Продвижение чтения в Соединенных Штатах Америки: краткий очерк / Джон Я. Коул // Как создаются читающие нации: опыт, идеи, образцы: сб. материалов / ред.-сост. В. Д. Стельмах, Джон Я. Коул. – М.: НФ «Пушкинская библиотека»: Белый город, 2006. - С. 94 – 116.

2. Пушкова С. В. Деятельность Американской библиотечной ассоциации в поддержку библиотек и библиотекарей США // Библиотеки за рубежом 2004: Сборник. – М.: Рудомино, 2004. – С. 9 – 32.
3. Пушкова С. В. Центру книги Библиотеки Конгресса США – 25 лет // Библиотеки за рубежом 2003: Сборник. – М.: Рудомино, 2003. – С. 177 – 183.
4. Cole J. Y. Library hosts “The Big Read” / John Y. Cole // Libr. of Congr. inform. bull. – 2006. – Vol. 65, N 9. – P. 219.
5. Cole J. Y. One Book projects grow in popularity / John Y. Cole // Libr. of Congr. inform. bull. – 2006. – Vol. 65, N1. – P. 30 – 31.
6. Cole J. Y. Reading promotion in the United States: an overview / John Y. Cole // Building nations of readers: experience, ideas, examples: Handbook on reading promotion / ed. a. comp. by Valeria D. Stelmakh, John Y. Cole. – Moscow: NF “Pushkin Library”: Bely Gorod, 2006. – P. 197 – 219.
7. Institute of Museum and Library Services. The Big Read. Seventy-two communities to participate in national program to promote literary reading [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.imls.gov/news.2006/103106.html
8. Lust for reading // Amer. libr. – 2005. – Vol. 36, N5. – P 32 – 36.
9. National Endowment for the Arts. The Big Read. About The Big Read [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.neabigread.org/about.php
10. National Endowment for the Arts. The Big Read. Application process [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.neabigread.org/application_process.php
11. National Endowment for the Arts. The Big Read. Frequently asked questions [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.neabigread.org/faq.php
12. National Endowment for the Arts. The Big Read. Request for proposals [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.neabigread.org/docs/RFPPhase1-2The%20Big%20Read.pdf
13. National Endowment for the Arts. News room. The Big Read becomes the largest federal literature program since the W.P.A. [Электронный ресурс] // Press releases. – 2007. – June 25. – Режим доступа: http://www.nea.gov/news/news07/bigreadCycle2.html
14. National Endowment for the Arts. News room. National Endowment for the Arts announces more than $ 3.7 million in grants for the Big Read [Электронный ресурс] // Press releases. – 2009. – June 23. – Режим доступа: http://www.nea.gov/news/news09/big-read-grants-2009-2010.html
15. “One Book” programs span the nation // Amer. libr. – 2005. - Vol. 36, N5. – P. 19.
16. “One Book” reading promotion projects [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.loc.gov/loc/cfbook/one-book.html

17. One Day in the Life of Ivan Denisovich by Aleksandr Solzhenitsyn / Chicago Publ. Libr. – Chicago: Chicago Publ. Libr. 2006. – [22 p.].
18. Rodney M. L. Building community partnerships: The “One Book, One Community” experience / Mae L. Rodney // College a. research libr. news. – 2004. – Vol. 65, N3. – P. 130 – 132, 155.
19. Wiegand W. A. Critiquing the curriculum / Wayne A. Wiegand // Amer. libr. – 2005. – Vol. 36, N 1. – P. 58 – 61.

(Пушкова, С. В. Проекты продвижения чтения в США [Текст] / С. В. Пушкова // Открытый доступ: Библиотеки за рубежом 2007: сборник. – М.: Рудомино, 2007. – С. 11 – 32. Статья переработана и дополнена новыми сведениями.)

Деятельность Американской библиотечной ассоциации в поддержку библиотек и библиотекарей США

С.В. Пушкова,
зав. Центром международного библиотековедения ВГБИЛ

Американская библиотечная ассоциация (АБА), старейшая и самая крупная из национальных библиотечных ассоциаций в мире, насчитывает более 64 тыс. членов[1] из 115 стран. Как ведущая и самая влиятельная библиотечная ассоциация в США она оказывает разностороннюю поддержку библиотекам и библиотекарям страны, содействуя повышению престижа библиотечной профессии и построению свободного и открытого информационного общества с высоким уровнем библиотечного обслуживания. Как отмечено в Уставе АБА, она была учреждена «с целью продвижения библиотечных интересов (страны) во всём мире» [14, с.10]. В «Руководстве по вопросам политики АБА» (ALA Policy Manual) роль ассоциации в библиотечном сообществе определена следующим образом: «Миссия Американской библиотечной ассоциации состоит в том, чтобы обеспечивать руководство развитием, продвижением и совершенствованием библиотечно-информационного обслуживания и библиотечной профессии в целом – в целях содействия образованию и обеспечения доступа к информации для всех» [15, с. 30]. К «основным областям влияния» АБА отнесены: «разнообразие, образование и непрерывное обучение, равенство доступа, интеллектуальная свобода, грамотность для XXI века» [14, с.10]. Выполняя свою миссию, ассоциация поддерживает инициативы и действия, направленные на улучшение библиотечно-информационного обслуживания, обеспечение соответствующего законодательства и финансирования, защиту интеллектуальной свободы и укрепление положения библиотечной профессии. Объектом внимания данной статьи являются, прежде всего, общебиблиотечные общественно-просветительские мероприятия и национальные кампании, проходящие под эгидой Американской библиотечной ассоциации, в которых АБА выступает в качестве защитника интересов библиотек и библиотекарей, способствуя повышению их престижа и поддержки в обществе. Рассматриваются также отдельные документы, разработанные АБА,

[1] Членство в АБА доступно для отдельных лиц, библиотек всех типов и других организаций, стремящихся содействовать целям и деятельности ассоциации. По данным с сайта АБА, в 2015 г. в Американской библиотечной ассоциации насчитывалось около 56 тыс. членов, включая не только библиотекарей, но и попечителей библиотек, издателей и других заинтересованных лиц из всех штатов США и многих стран мира. (www.ala.org/news/.state-americas-libraries-report-2015)

которыми руководствуются библиотеки США в организации библиотечно-информационного обслуживания пользователей.

Национальная библиотечная неделя (National Library Week – NLW)

Со времени своего основания в 1876 г. АБА придавала большое значение привлечению внимания американской общественности к работе библиотек и осуществляла программы и проекты, способствующие увеличению их использования и финансовой поддержки. В 1975 г. Ассоциация получила важный инструмент пропаганды библиотечной деятельности и развития связей с общественностью, взяв на себя руководство проведением Национальной библиотечной недели. Под эгидой АБА эта апрельская неделя стала одним из главных событий ежегодной кампании Ассоциации, имеющей целью увеличение информированности широких слоёв населения США о ресурсах и услугах американских библиотек и поддержание престижа библиотечной профессии в обществе [11, 16, 20].

История

В США первая государственная программа по пропаганде деятельности библиотек была начата фактически по инициативе издателей, а не библиотекарей. Возникновение традиции проведения Национальной библиотечной недели и начало издания и распространения рекламных библиотечных плакатов связаны с деятельностью некоммерческой, независимой организации – Национального комитета по книгам (the National Book Committee), созданного в 1954 г. Американской библиотечной ассоциацией при участии и финансовой поддержке организации, объединяющей американских книгоиздателей – the American Book Publishers. Более ранние попытки организации в США кампаний в поддержку чтения и распространения библиотечных рекламных материалов относятся к инициативам Совета по детской книге (the Children’s Book Council), благодаря усилиям которого начиная с 1919 г. в стране ежегодно проводилась Неделя детской книги. С 1945 г Совет по детской книге стал издавать специальные плакаты и другие рекламные материалы, посвященные этому празднику.

Национальный комитет по книгам выдвигал грандиозные цели: не только поощрял чтение людей в свободное время, но и стремился способствовать распространению информации, могущей быть полезной для «увеличения доходов, укрепления здоровья» и «создания стабильной и счастливой семейной жизни». В 1957 г. Национальный комитет по книгам разработал план проведения Национальной библиотечной недели, основанный на идее о том, что люди, стремящиеся больше читать, будут поддерживать и использовать библиотеки. В

сотрудничестве с АБА и при содействии Совета по рекламе (Advertising Council) в 1958 г. была впервые проведена Национальная библиотечная неделя под девизом «Пробудись для чтения» («Wake Up and Read»).

В следующем (1959) году Совет АБА принял постановление о ежегодном проведении NLW. После того, как в 1974 г. Национальный комитет по книгам прекратил свое существование, полную ответственность за организацию и финансовую поддержку этого национального праздника чтения и библиотек взяла на себя Американская библиотечная ассоциация. Значительный вклад в пропаганду деятельности библиотек и развитие библиотечных связей с общественностью внёс Отдел общественной информации (Public Information Office – PIO) АБА.

В середине 1970-х гг. в целях повышения роли АБА в продвижении интересов библиотек и библиотекарей PIO принял решение обратиться к опыту рекламной фирмы по связям с общественностью. Была выбрана известная чикагская фирма «Public Relations Board» - PRB (Совет по связям с общественностью). Изучив деятельность АБА по развитию связей с общественностью, фирма составила обстоятельный отчёт, ставший основой для планирования последующих действий в поддержку библиотек и библиотекарей. PRB привлекла к кампании по организации Национальной библиотечной недели в 1975 г. чикагское рекламное агентство. В рамках этой кампании, посвященной теме «Сила информации» («Information Power»), было выпущено большое количество плакатов, книжных закладок и других рекламных материалов, имеющих целью привлечь внимание населения к чтению и возможностям библиотек по справочно-информационному обслуживанию читателей. Средства, полученные от продажи рекламных плакатов и книжных закладок, изданных АБА, обеспечили возможность проведения в течение года программ по развитию связей библиотек с общественностью. События первой Национальной библиотечной недели, организованной АБА, освещались в радиопрограммах с участием популярных актёров; рекламные материалы и объявления о работе библиотек были напечатаны во многих американских журналах (Newsweek, Time, The New Yorker, Parade, Family Circle, Esquire и др.) и газетах.

В числе рекламных материалов, изданных АБА в последующие годы, большой успех имела серия плакатов «Read» («Читай») с изображением популярных героев детских мультфильмов. Она была начата в 1980 г. выпуском плаката, изображавшего мышонка Мики (Mickey Mouse), читающего у камина, и лежащего рядом с его креслом преданного пса Плуто. В 1981 г. АБА начала кампанию под названием «Позвони в свою библиотеку», которая имела целью повысить осведомлённость населения о справочно-информационном обслуживании, предоставляемом публичными библиотеками по телефону. На плакатах, пропагандирующих чтение и работу библиотекарей, наряду с героями детских мультфильмов и книг, в дальнейшем стали изображать известных артистов и других знаменитостей. Некоторые из них принимали участие

в специальных телепрограммах, посвященных библиотекам. К работе над рекламными плакатами нередко привлекались художники, побеждавшие в конкурсах.

NLW сегодня

В настоящее время сохраняется традиция проведения Национальной библиотечной недели в апреле каждого года. NLW организуется под эгидой и при финансовой поддержке Американской библиотечной ассоциации, в празднование вовлечены библиотеки всех типов – школьные, публичные, вузовские, специальные.

Издаваемые к Национальной библиотечной неделе рекламные материалы и справочники, приуроченные к ней семинары и практикумы превратили это ежегодное событие в средство информирования населения о деятельности библиотек, их проблемах и потребностях, а также в важный инструмент обучения представителей библиотечной профессии эффективным методам развития связей с общественностью.

Национальная библиотечная неделя призвана способствовать росту числа пользователей библиотек и увеличению их финансовой поддержки. Это также время для осознания достижений библиотек и библиотекарей. Чтобы обратить внимание широких кругов читателей и средств массовой информации на возможности в сфере библиотечно-информационного обслуживания, к участию в реализации программы NLW на государственном и местном уровнях привлекаются выдающиеся деятели, в том числе известные библиотекари.

С большим успехом по средам в Национальную библиотечную неделю проходит «Вечер тысячи звёзд» (“Night of a Thousand Stars – The Great American Read Aloud”), когда во всех уголках страны в библиотеках знаменитые люди читают вслух отрывки из своих любимых книг. В связи с проведением NLW, с ежегодным обращением к представителям библиотечной профессии обычно выступает Президент США. Библиотеки, общества друзей библиотек и их попечительские советы объединяют усилия для финансирования и организации местных мероприятий по пропаганде чтения и библиотечно-информационного обслуживания.

С 1975 г. в программу проведения NLW включён «Библиотечный законодательный день» (Library Legislative Day), который предоставляет библиотекарям возможность встретиться в Вашингтоне с представителями федеральной законодательной власти для обсуждения основных проблем, оказывающих влияние на библиотечное обслуживание и доступ населения к информации. В настоящее время National Library Legislative Day (NLLD) проводится ежегодно в мае при совместной финансовой поддержке АБА, Ассоциации специальных библиотек и Библиотечной ассоциации округа Колумбия. Для участия в NLLD каждый штат делегирует своих представителей из числа библиотечных работников, членов попечительских советов и обществ друзей библиотек, а также других заинтересованных лиц. На встречах с членами

Конгресса они сообщают о важнейших делах и проблемах, волнующих библиотечное сообщество страны, убеждают законодателей в необходимости финансирования библиотечных программ и проектов.

В 2003 – 2004 гг. Национальная библиотечная неделя проходила под девизом Кампании в поддержку библиотек Америки: «@ your library» («в вашей библиотеке»). В 2004 г. празднование Национальной библиотечной недели состоялось 18 – 24 апреля. Были намечены сроки проведения NLW на ближайшие несколько лет. В 2015 г. Национальная библиотечная неделя проводилась 12 – 18 апреля. Тема этой NLW: «Unlimited possibilities @ your library» («Неограниченные возможности в вашей библиотеке»).

Национальный месяц читательского билета (National Library Card Sign-up Month)

В течение года, кроме Национальной библиотечной недели, отделы и службы Американской библиотечной ассоциации проводят целый ряд мероприятий, которые направлены на осознание широкими слоями населения важной роли библиотек в жизни общества и имеют целью пропаганду библиотечных ресурсов и услуг. Возникновение традиции проведения многих из этих мероприятий относится к 1980-м гг. В них могут принять участие библиотеки различных типов по всей стране [11].

Сентябрь считается во многих школах США Национальным месяцем оформления читательского билета для пользования библиотеками (National Library Card Sign-up Month). В этом месяце АБА и американские библиотеки считают своим долгом напомнить родителям о важности получения читательского билета для успешного обучения детей в школе. Впервые праздник читательского билета проводился в 1987 г. Появлению этой традиции способствовало обращение к библиотекам Уильяма Беннетта, бывшего в то время министром образования, который заявил: «Давайте проведем национальную кампанию <…> каждый ребенок должен получить читательский билет и пользоваться им». С тех пор ежегодно в сентябре тысячи публичных и школьных библиотек по всей стране объединяют свои усилия, чтобы обеспечить каждому ребенку возможность доступа в библиотеки. Читательские билеты обычно предоставляются бесплатно тем, кто проживает в районе, обслуживаемом данной библиотекой. В большинстве случаев местные жители сразу же получают право пользования абонементом. В некоторых библиотеках для оформления читательского билета могут потребоваться какие-либо документы, удостоверяющие личность и подтверждающие местожительство.

Библиотеки играют важную роль в образовании и развитии детей. Как показывают исследования, дети, которые читают дома и пользуются библиотекой, лучше учатся в школе и

впоследствии, повзрослев, продолжают пользоваться библиотекой как источником разнообразных возможностей и непрерывного обучения в течение всей жизни.

Сегодня библиотеки предоставляют широкий круг источников информации на самых разных носителях: книги, журналы, аудио- и видеокассеты, компакт-диски и другие мультимедийные материалы, а также возможность пользоваться компьютерами и доступ в Интернет. Кроме того, для домашнего пользования детям и их семьям они могут предложить ряд других полезных предметов, например: игрушки, игры, головоломки, картины.

Проведение Национального месяца читательского билета стимулирует читательскую активность людей, побуждает их обратиться в библиотеки, узнать о новых библиотечных услугах. При этом библиотекари могут оказать помощь в подборе материалов, удовлетворяющих различным возрастным потребностям и интересам, в поиске информации по проблемам здоровья, трудоустройства и другим интересующим вопросам, а также в овладении навыками информационной грамотности, позволяющими самостоятельно найти, оценить и использовать информацию на различных носителях.

Современные публичные библиотеки являются также динамичными центрами общественной жизни, организуя дискуссии по прочитанным книгам, музыкальные представления, спектакли кукольного театра, показ кинофильмов и другие мероприятия для детей и взрослых. Библиотеки предлагают разнообразные программы, которые способствуют пробуждению интереса к чтению и обучению. Часы рассказа для дошкольников открывают им радость чтения, а центры подготовки домашних заданий при библиотеках обеспечивают оказание необходимой помощи и возможность пользоваться компьютером после школьных занятий для детей более старшего возраста. Клубы летнего чтения поддерживают интерес детей к чтению во время летних каникул, не позволяя им утратить читательские навыки вследствие временного перерыва в обучении.

Неделя чтения подростков и молодежи (Teen Read Week - TRW)

По инициативе Ассоциации по библиотечному обслуживанию молодежи (The Young Adult Library Services Association – YALSA), которая входит в состав АБА, ежегодно в США проводится Неделя чтения молодых пользователей библиотек – Teen Read Week. В ее организации и проведении принимают участие подростки и молодежь в возрасте 12 – 18 лет, их родители, библиотекари, преподаватели, книготорговцы и другие заинтересованные взрослые. Мероприятия и программы этой Недели проходят под лозунгом «Читай для развлечения и с удовольствием» (Read for the fun of it) и имеют целью стимулировать читательскую активность

подростков и молодежи. Выбирая тему для ежегодного проведения Недели чтения подростков и молодежи, YALSA имеет возможность акцентировать внимание на современных проблемах, волнующих молодых читателей и отвечающих их интересам. Праздник чтения традиционно проходит в третью неделю октября. В 2004 г. (с 17 по 23 октября) он проводился в седьмой раз.

Ежегодно более 1400 школьных и публичных библиотек регистрируются для участия в программах TRW. Мероприятия, проводимые в течение этой недели, могут быть самыми разнообразными: от общебиблиотечных конкурсов, предлагаемых YALSA, до очень простых – в отдельных небольших библиотеках. Например, можно предложить сладости или бутерброды тем юным читателям, которые придут в библиотеку (в течение TRW) почитать для удовольствия после школьных занятий. Возможно также создать в это время консультативный совет из подростков и молодежи, чтобы выяснить их суждения и пожелания об организации библиотечного обслуживания, а в дальнейшем собирать его регулярно. Помимо тематических дискуссий о прочитанных книгах, может быть организована встреча с местным писателем, который проведет для молодых читателей семинар о стихосложении и особенностях поэтического творчества. Интерес у молодёжи, вероятно, вызовет и поэтический конкурс, проведённый накануне праздника чтения, победители которого могут быть объявлены в течение TRW. Многие другие рекомендации и идеи о проведении в библиотеках Недели чтения подростков и молодежи доступны для всех желающих на Web-сайте АБА.

Месяц литературы для школьных библиотек (School Library Media Month)

Для многих школьных библиотек в США апрель является праздничным месяцем, так как в апреле проводится Месячник литературы для школьных библиотек, организуемый Американской ассоциацией школьных библиотекарей (подразделение АБА). Впервые подобное мероприятие состоялось в 1985 г. Праздник школьных библиотек совпадает по времени с Национальной библиотечной неделей и посвящен той же теме. Тема NLW в 2003 –2004 гг. – «@ your library» – предоставила возможность библиотекам всех типов в США принять участие в национальной Кампании в поддержку библиотек Америки.

В 2010 г. название этого события было изменено на «Месяц школьных библиотек» (School Library Month – SLM).

Кампания в поддержку библиотек Америки @ your library

(The Campaign for America's Libraries)

Кампания в поддержку библиотек Америки – многолетняя общественно-образовательная программа, инициированная Американской библиотечной ассоциацией, – проходит под лозунгом «@ your library» («в вашей библиотеке»). Эта национальная по охвату кампания призвана способствовать осознанию жизнеспособности и реальной ценности библиотек и библиотекарей в XXI в., оказать влияние на формирование политики в области библиотечного дела и финансирование библиотечных программ. Она должна содействовать повышению престижа библиотек и росту их общественной поддержки, наглядно продемонстрировав широким слоям населения, что библиотеки являются современными динамичными центрами образования, информации и проведения досуга [7, 12].

Осуществление Кампании в поддержку библиотек Америки было начато в апреле 2001 г. под патронажем первой леди США – г-жи Л. Буш. К 2003 г. национальной кампанией было охвачено более 10 тыс. библиотек различных типов (публичных, школьных, вузовских, специальных) во всех 50 штатах страны.

На Web – сайте Кампании в поддержку библиотек Америки (www.ala.org/advocacy/advleg/publicawareness/campaign@yourlibrary/) подробно излагаются её основные цели и задачи. Ниже они предлагаются вниманию читателей.

Цели и задачи Кампании

Внешние цели Кампании (External Campaign Goals)

- Способствовать повышению престижа библиотек и увеличению их поддержки в американском обществе путем более полного информирования об их деятельности и наглядной демонстрации их уникальности и ценности.
- Стимулировать формирование современного имиджа библиотек и библиотекарей, соответствующего требованиям XXI в.
- Интенсифицировать пропаганду работы библиотек и библиотекарей.
- Способствовать увеличению использования библиотек – в школе, колледжах, университетах, на рабочем месте, в повседневной жизни.
- Содействовать увеличению финансирования библиотек.
- Привлечь библиотекарей к участию в общественном обсуждении таких узловых вопросов, как интеллектуальная свобода, равенство доступа (к информации), уменьшение «цифрового разрыва».
- Оказывать положительное влияние на решение проблемы кадрового обеспечения библиотек.

Внутренние цели Кампании (Internal Campaign Goals)

- Объединить всех членов библиотечного сообщества для обсуждения общих проблем.
- Совершенствовать «инструменты» рекламы и разрабатывать материалы, которые могли бы оказывать помощь библиотекам и библиотекарям в пропаганде библиотечной деятельности и обслуживании своего, определенного контингента пользователей.
- Обеспечить распространение национальной кампании на местный, штатный и региональный уровни на основе развития партнерских связей и сотрудничества с подразделениями АБА и родственными библиотечными организациями.
- При содействии отделов АБА создать необходимые условия для успешного участия в кампании библиотек всех типов – школьных, публичных, вузовских, специальных.

На Web-сайте Кампании в поддержку библиотек Америки заинтересованные библиотекари могут найти много другой полезной информации и разнообразные материалы, в том числе: рекомендуемые темы для бесед о современных библиотеках и библиотекарях с указанием основных идей, которые могут быть отражены; предложения по эффективному использованию логотипа Кампании «@ your library» в рекламе специальных программ, мероприятий и услуг в местных библиотеках, а также при оформлении соответствующей библиотечной документации и деловой корреспонденции; указания по правильному применению логотипа «@ your library» (зарегистрирован как торговая марка АБА) в практической деятельности библиотек, библиотечных агентств и библиотечных ассоциаций штатов, других библиотечных организаций в США.

На этом Web-сайте предлагаются также советы и рекомендации по проведению Национальной библиотечной недели и других общебиблиотечных мероприятий. Здесь размещаются пресс-релизы, фотографии, видеоматериалы, календарь основных событий Кампании за последние несколько месяцев и новые сведения об участии в ней отдельных библиотек и других организаций. Все материалы предоставляются бесплатно и могут быть использованы библиотеками в планировании и организации их рекламной деятельности и развитии связей с общественностью.

Национальная кампания создаёт основу для проведения ряда «целевых» кампаний (“targeted” campaigns), направленных на решение определенных задач и способствующих участию в них всех членов библиотечного сообщества и пользователей библиотек. В качестве примера можно назвать предпринятые в 2003 г. кампании в поддержку вузовских, научных и школьных библиотек, которые были нацелены на удовлетворение потребностей и интересов в первую очередь специалистов, работающих в таких библиотеках.

Остановимся более подробно на Кампании в поддержку вузовских и научных библиотек (Academic and Research Library Campaign). О ней было объявлено во время Национальной

конференции Ассоциации библиотек колледжей и научных библиотек (Association of College and Research Libraries – ACRL), состоявшейся в г. Шарлотт, шт. Северная Каролина, в апреле 2003 г. Кампания была организована с целью повышения информированности потенциальных пользователей о роли вузовских и научных библиотек в распространении знаний и проведении научных исследований, а также для демонстрации их ресурсов, технологических возможностей и предоставляемых услуг. Проведение Кампании должно было способствовать привлечению общественного внимания к работе вузовских и научных библиотек, увеличению их финансирования и повышению социального престижа специалистов этих библиотек.

Конференции ACRL предшествовал семинар «обучи инструктора» («train the trainer»), 65 участникам которого была предоставлена возможность повысить свои знания о методике составления планов по маркетингу библиотечных услуг и проведению обучающих программ в связи с Кампанией среди местного населения.

Участники конференции были снабжены специально подготовленным комплектом материалов, посвященных Кампании в поддержку вузовских и научных библиотек. Он включал сообщения о проведенных мероприятиях, предложения и советы по организации различных рекламных акций, рекомендации по развитию связей с общественностью и использованию логотипа «@ your library» в работе библиотек и другие материалы. Электронная версия этого комплекта документов и сведения о мероприятиях и специальных программах в отдельных вузовских и научных библиотеках были доступны всем желающим на Web–сайте Кампании «@ your library» в разделе «Academic and Research Library Campaign».

На Web-сайте «@ your library» представлена также база данных, в которой собираются многочисленные сообщения об инициативах, программах и проектах отдельных библиотек, библиотечных ассоциаций штатов и других библиотечных организаций, предпринятых в связи с Кампанией в поддержку библиотек Америки. Можно получить информацию по штатам, по видам библиотек или по различным программам. Большое количество и разнообразие представленных сообщений с мест свидетельствует о значительном успехе Кампании в поддержку библиотек Америки и заинтересованности её участников.

Согласно последним данным на сайте АБА, в 2015 г. Американская библиотечная ассоциация инициировала проведение новой многолетней информационно-просветительской кампании – «The Libraries Transform Campaign» («Библиотеки трансформируются /преображаются»), которая приходит на смену Кампании в поддержку библиотек Америки.

Новая кампания направлена на повышение общественного осознания ценности, влияния и значимости услуг, предоставляемых современными библиотеками и библиотечными специалистами. Продемонстрировав революционный характер происходящих в них преобразований, она должна способствовать признанию их важной роли в цифровой век и

содействовать увеличению финансовой поддержки библиотечной деятельности. Более детальная информация об основных целях кампании, предполагаемых путях и перспективах ее реализации представлена на сайте кампании: www.ilovelibraries.org/librariestransform/

Кампания по спасению библиотек Америки (Campaign to Save America's Libraries)

В рамках Кампании в поддержку библиотек Америки, по инициативе президента АБА Мориса Фридмана (Maurice J. Freedman, 2002 – 2003), было начато проведение ещё одной целевой кампании – Campaign to Save America's Libraries (Кампании по спасению библиотек Америки). О начале этой Кампании президент ассоциации объявил на массовом митинге, состоявшемся во время Зимней конференции АБА в Филадельфии (24 – 29 янв. 2003 г.). Основанием для проведения Кампании стало сокращение бюджетных ассигнований на нужды библиотек, вследствие чего многие из них были вынуждены уменьшать штат сотрудников и часы работы, свертывать некоторые программы и отказаться от предоставления пользователям отдельных видов услуг. Провозглашая начало Кампании, президент АБА обратился ко всем, кто осознаёт ценность библиотек, с призывом защитить их в период экономического спада и оказать финансовую поддержку. Он отметил, что библиотеки имеют основополагающее значение для демократического общества, и «сокращение финансирования библиотек приносит вред всем, но наибольший ущерб причиняет семьям с низким доходом, новым иммигрантам и пожилым людям». Завершая своё выступление перед участниками митинга по поводу провозглашения Кампании по спасению библиотек Америки, г-н М. Фридман подчеркнул, что, «спасая библиотеки, нужно обеспечить такой уровень их финансирования, который позволил бы сохранить самый ценный их ресурс – библиотечный персонал» [18, с. 51].

На Web-странице Кампании «Save America's Libraries» [9] можно прочитать обращение АБА «к каждому американцу, который стремится к сохранению демократии, интеллектуальной свободы, равного и свободного доступа к информации», об оказании поддержки библиотекам страны. Здесь приводится список рекомендуемых действий для тех, кто любит свою библиотеку и хочет помочь ей в период кризиса. В числе предложений есть пожелание сделать пожертвование на нужды местной публичной библиотеки и оказать ей моральную поддержку, направив в органы местного самоуправления письмо о важности обеспечения необходимого уровня финансирования библиотек. Можно также написать письмо в редакцию местной газеты или предложить для опубликования статью о значении жизнеспособных библиотек для современного демократического общества. Другой формой поддержки библиотек может стать участие в работе группы друзей своей библиотеки или вступление в члены АБА и Ассоциации

попечителей и сторонников библиотек (the Association for Library Trustees and Advocates – ALTA), являющейся подразделением АБА. Американская библиотечная ассоциация подчеркивает большое значение поддержки со стороны граждан США для обеспечения успеха своей деятельности по защите интересов библиотек и их пользователей, отстаиванию права библиотек на свободу от цензуры, увеличению разнообразия библиотечных ресурсов и услуг по всей стране.

В рамках Кампании по спасению библиотек Америки АБА предлагала в помощь библиотекам и библиотекарям рекламные видеоматериалы «Save America's Libraries». Их можно было приобрести по заказу в Отделе общественной информации АБА и использовать на встречах с представителями местной власти и общественности в информационно-просветительских целях.

Неделя запрещённых книг (Banned Books Week – BBW).

Ежегодно, начиная с 1982 г., в последнюю неделю сентября АБА совместно с другими организациями проводит в США Неделю запрещённых книг. В 2004 г. этот своеобразный «праздник в честь свободы чтения» проходил с 25 сентября по 2 октября.

Неделя запрещённых книг [8] призвана напомнить американцам о важности предоставления свободы в выборе чтения и интеллектуальной свободы, а также о том, что это ценнейшее демократическое достояние не следует воспринимать как нечто, само собой разумеющееся. Активное участие в проведении BBW принимают библиотекари, книготорговцы, учителя и представители других заинтересованных профессий, которые используют BBW, чтобы привлечь внимание общественности к силе воздействия литературы на людей и опасности ограничения доступа к информации в свободном обществе.

Неделя запрещённых книг защищает свободу выбора и выражения различных мнений, даже если они не являются общепринятыми или популярными, и отстаивает важность обеспечения доступности этих точек зрения для всех желающих. Как отмечено в «Руководстве по вопросам интеллектуальной свободы», подготовленном Отделом АБА по интеллектуальной свободе и вышедшем из печати в 2002 г., именно эти два важнейших требования определяют содержание понятия «интеллектуальная свобода» и возможность ее существования. «Интеллектуальная свобода может быть только там, где соблюдаются два основных условия: во-первых, все индивидуумы имеют право придерживаться любого убеждения по любому предмету и выражать свои мысли в любой форме, которую они считают приемлемой; и, во-вторых, общество принимает на себя обязательство обеспечивать неограниченный доступ к

информации и идеям, независимо от используемого носителя (данных), содержания работы и взглядов как автора, так и получателя информации. Свобода выражать свои мысли избранным способом коммуникации, включая Интернет, фактически не имеет значения, если не гарантирован свободный доступ к информации. Интеллектуальная свобода представляет собой своеобразный круг, и этот круг разрывается, если подавляется свобода выражения мыслей или ограничивается доступ к идеям» [13].

Название «Неделя запрещённых книг» вызывает вопросы, так как большинство «спорных» книг, на которых акцентируется внимание в течение этой недели, не запрещаются, несмотря на то что «подвергается сомнению» правомерность их введения в фонды библиотек и выдачи читателям. В связи с этим в качестве более приемлемого предлагается, например, название «Challenged Books Week» («Неделя “спорных” или “сомнительных” книг»). Сохранение существующего названия АБА объясняет двумя причинами: с одной стороны, Ассоциация не может изменить его без согласия других организаторов и спонсоров, к которым, кроме АБА, относятся: Ассоциация американских книготорговцев (American Booksellers Association), Фонд американских книготорговцев в поддержку свободы выражения мыслей (American Booksellers Foundation for Free Expression), Американское общество журналистов и писателей (American Society of Journalists and Authors), Ассоциация американских издателей (Association of American Publishers), Национальная ассоциация книжных магазинов колледжей (National Association of College Stores), Центр книги Библиотеки Конгресса. С другой стороны, попытка запретить или ограничить использование конкретных материалов, основываясь на возражениях отдельного лица или группы людей, может в случае успеха действительно привести к их запрету и изъятию из фондов библиотеки. И хотя именно такую цель преследуют предпринимаемые «атаки» на книги, большая часть «спорных» книг, рассматриваемых во время BBW, не была запрещена благодаря усилиям библиотекарей, стремившихся сохранить их в библиотечных фондах.

Роль и функции Отдела АБА по интеллектуальной свободе

Защита права граждан на интеллектуальную свободу – одна из приоритетных областей деятельности Американской библиотечной ассоциации. В структуре АБА существует специальный отдел по вопросам интеллектуальной свободы (Office for Intellectual Freedom – OIF), созданный в 1967 г., на который возложено осуществление политики АБА по претворению в жизнь концепции ассоциации по вопросам интеллектуальной свободы и обеспечению свободного доступа в библиотеки и к библиотечным материалам [15, 17]. OIF

осуществляет координацию программ Американской библиотечной ассоциации, направленных на защиту интеллектуальной свободы в библиотеках, работая в тесном сотрудничестве с Комитетом АБА по интеллектуальной свободе, комитетами по интеллектуальной свободе в штатах и другими заинтересованными организациями. В связи с этим одна из главных целей OIF – распространение среди библиотекарей и широкой публики информации и знаний о важности соблюдения принципов интеллектуальной свободы в библиотеках.

OIF издает «Newsletter on Intellectual Freedom» (Бюллетень по вопросам интеллектуальной свободы), в котором публикуются сообщения из газет о попытках ограничения доступа к «вызывающим осуждение» книгам и другим библиотечным материалам. В спорных случаях отдел помогает библиотекам разобраться с критическими замечаниями относительно введения в библиотечный фонд или выдачи пользователям отдельных изданий.

Начиная с 1990 г. Отдел АБА по интеллектуальной свободе формирует базу данных о «спорных» материалах, в которую вносятся сведения из двух источников: публикаций в газетах и индивидуальных заявлений. Лицам, высказывающим свои претензии относительно конкретных книг или других библиотечных материалов, предлагается письменно заполнить специальные формы для ввода в базу данных: Challenge Database Form или Online Database Form. При внесении в базу данных сведений об индивидуальных претензиях соблюдается конфиденциальность. В этих случаях АБА может сообщить только название книги, штат и вид организации (например, школа или публичная библиотека), без указания имен конкретных заявителей и названий протестующих организаций. К ежегодно отмечаемой Неделе запрещённых книг сотрудники OIF составляют, на основании приведенных выше данных, список «чаще всего подвергавшихся осуждению» книг, включаемый затем в руководство по проведению Недели запрещённых книг – Banned Books Week Resource Guide.

Руководство содержит также рекомендации относительно мероприятий, организуемых в течение Недели запрещённых книг, другие предложения и идеи. Для оказания помощи в планировании празднования Недели запрещённых книг АБА каждый год подготавливает специальный комплект материалов, который, помимо вышеназванного руководства, включает еще три плаката, нагрудный значок, 100 книжных закладок.

«Спорные» и запрещённые книги: причины осуждения. Стратегия и методы защиты от критики

На странице Недели запрещённых книг сайта АБА (по адресу: http://www.ala.org/ala/oif/bannedbooksweek/bannedbooksweek.htm), в разделе «Challenged and

Banned Books» (Спорные и запрещённые книги), можно ознакомиться со списком «100 чаще всего подвергавшихся осуждению книг» (The Most Frequently Challenged Books) в предыдущем году, списками «сомнительных» книг за более ранние годы, а также со списками авторов, против которых чаще других выдвигались обвинения.

Так, в списке книг, чаще всего вызывавших протесты в 2002 г., приводится, в частности, серия книг Джоан Роулинг о Гарри Поттере (Harry Potter series, by J. K. Rowling), которые осуждались за использование в их содержании магии и колдовства. Объектом многократных нападок был и роман Марка Твена «Приключения Гекльберри Финна» (1884) «за проповедь расизма, бессердечия и вульгарный язык».

В течение последнего десятилетия XX в. (1990 – 2000 гг.) Отдел АБА по интеллектуальной свободе зафиксировал 6364 попытки осуждения книг и других библиотечных материалов (сообщения, поступившие в OIF, или заявления, внесенные в базу данных). Из этого числа 1607 материалов были признаны «излишне сексуально откровенными» (с 1999 г. количество заявлений подобного рода увеличилось на 161). 1427 материалов подвергались осуждению за «употребление оскорбительных выражений» (за 2000 год число таких книг возросло на 165). 1256 материалов признавались «неподходящими для возрастной группы читателей» (увеличение на 89 за 2000 г.). 842 книги осуждались «за пропаганду оккультизма или сатанизма» (с 1999 г. – на 69 больше), 737 – «за избыточность насилия» (в 2000 г. на 107 больше, чем в 1999 г.), 515 – за чрезмерное внимание к «теме гомосексуализма» или «пропаганду гомосексуализма» (на 18 больше), 419 – «за проповедь религиозных взглядов» (в 2000 г. – на 22 больше). В качестве других причин для «выражения сомнения или осуждения» по поводу книг и других библиотечных материалов указывались: «изображение обнаженного тела» (317 протестов, с 1999 г. – на 20 больше), «проповедь расизма» (267 случаев, с 1999 г. – на 22 больше), «сексуальное обучение» (224, с 1999 г. – на 7 случаев больше), «отрицание семейных ценностей» (202, с 1999 г. – на 9 больше). При сопоставлении указанных статистических данных следует помнить, что общее число предъявленных протестов не совпадает с их суммарным количеством при рассмотрении различных причин, так как некоторые произведения подвергались критике по двум или более поводам.

71% «попыток осуждения» в 1999 – 2000 гг. предпринимались в отношении книг и других материалов в школах и школьных библиотеках, 24% – касались фондов публичных библиотек. При этом 60% возражений исходили от родителей, 15% – от постоянных посетителей библиотек и 9% – от представителей местной власти.

Как следует из вышеприведенных данных, поток критики направлен прежде всего на школьные и публичные библиотеки. Критические публикации и высказывания по поводу некоторых книг или других библиотечных материалов могут исходить от отдельных лиц или

групп лиц, отстаивающих свои убеждения и интересы (например, ревнителей моральных устоев, сторонников феминистского движения или христианского фундаментализма, борцов против расовой дискриминации, за гражданские права национальных и этнических меньшинств и др.) Они не ограничиваются только выражением своих взглядов, но как правило требуют изъятия соответствующих материалов из библиотек или учебных программ, следствием чего может стать ограничение доступа к ним других людей и нарушение конституционного права граждан на свободу выражения своих мыслей.

Защищая интеллектуальную свободу и принцип свободного доступа к информации и знаниям, Американская библиотечная ассоциация отстаивает право библиотек приобретать книги и другие материалы, отражающие различные точки зрения. На сайте АБА можно найти детально разработанные рекомендации для публичных и школьных библиотек, в том числе для их директоров, членов попечительских советов и библиотекарей, обслуживающих детей и подростков. Предлагаются возможные пути и методы устранения причин для критики или решения возникающих в связи с этим проблем. АБА, в частности, настоятельно рекомендует каждой библиотеке иметь тщательно разработанную и четко сформулированную политику комплектования библиотечных фондов, а также отмечает важность установления определенных правил для рассмотрения претензий. Обязательным условием является, например, представление критических замечаний относительно библиотечных материалов в письменной форме. Если представителю библиотеки не удается достичь согласия в беседе с критически настроенным посетителем, претензия, по настоянию последнего, может быть передана на рассмотрение в библиотечный совет. Следующей ступенью может стать обращение «заявителя» в суд, если он (или она) не удовлетворен результатами обсуждения. В большинстве случаев претензии отклоняются с помощью правил, установленных библиотеками, и благодаря действию первой поправки к Конституции Соединенных Штатов Америки, утверждающей один из основополагающих принципов демократического общества – право граждан на интеллектуальную свободу. Действенным «инструментом» американских библиотек и библиотекарей в решении вопросов, связанных с попытками осудить и запретить выдачу некоторых книг или сохранение их в фондах библиотек, являются документы АБА, излагающие основные принципы библиотечного обслуживания пользователей.

Документы АБА в защиту интеллектуальной свободы и свободного доступа к библиотечным ресурсам и информации

АБА уделяет большое внимание вопросам защиты права граждан на интеллектуальную свободу, гарантируемого первой поправкой к Конституции Соединённых Штатов Америки,

которая гласит: «Конгресс не может издать закон, ограничивающий свободу слова или печати…». В соответствии с этим положением население страны должно иметь самый широкий доступ к информации по всем областям знаний и всем жизненно важным вопросам. Значительную роль в выполнении этой важной миссии АБА возлагает на библиотеки, которые, как следует из «Библиотечного билля о правах» (Library Bill of Rights), являются «источником информации и идей» и «…должны служить интересам всех членов общества, обеспечивая каждому из них свободный доступ к информации и знаниям» [2, 17].

«Библиотечный билль о правах», ставший своеобразной версией первой поправки к Конституции США применительно к библиотекам, был впервые принят АБА в 1939 г. Новая, существенно переработанная редакция текста была утверждена Советом АБА в июне 1948 г.; впоследствии Комитетом АБА по интеллектуальной свободе в нее были внесены отдельные изменения.

В «Библиотечном билле о правах» изложены основные принципы организации библиотечно-информационного обслуживания населения, рекомендуемые библиотекам ведущим профессиональным объединением библиотекарей страны. Не являясь законом по библиотечному делу, этот документ служит руководством в работе американских библиотек по обеспечению свободного доступа к изданиям и информации всем членам общества, независимо от их происхождения, возраста, социального положения или взглядов. Представленный в форме официального заявления АБА, он определяет профессиональные действия библиотекарей в вопросах защиты интеллектуальной свободы и противостоянии любым попыткам введения цензуры или каких бы то ни было запретов, препятствующих свободе выражения различных точек зрения и ограничивающих право граждан на получение полной и достоверной информации по проблемам истории и современной жизни. Основные положения «Библиотечного билля о правах» детально рассматриваются в нескольких интерпретациях, принятых Советом АБА в более поздние годы. В них разъясняются различные вопросы работы американских библиотек, связанные, прежде всего, с формированием библиотечных фондов и обслуживанием отдельных категорий пользователей.

Возражения против использования тех или иных материалов в библиотечной практике или обучении обычно продиктованы благими намерениями, а именно желанием защитить других, в особенности детей, «от трудных идей или информации». Как свидетельствуют приведенные ранее сведения о книгах, которые подвергались осуждению, родители чаще, чем любая другая группа лиц, выступают с критическими замечаниями в адрес библиотек, стремясь оградить детей, в частности, от литературы, пропагандирующей жестокость и насилие в человеческих отношениях, «вульгарного» языка и доступа к непристойной информации. Несмотря на то что эта мотивация представляется достойной похвалы, в одной из интерпретаций «Библиотечного

билля о правах», посвященной библиотечному обслуживанию детей и подростков – «Free Access to Libraries for Minors» (Свободный доступ в библиотеки для несовершеннолетних), – отмечено, что «библиотекари и руководящие органы не должны прибегать к возрастным ограничениям в доступе к библиотечным ресурсам, пытаясь избежать существующих в действительности или предполагаемых возражений со стороны родителей или кого-либо другого… Библиотекарям и руководящим органам следует настаивать на том, что родители – и только родители – имеют право и несут ответственность за ограничение доступа своих детей – и только своих детей – к библиотечным ресурсам. Родителям или опекунам, не желающим, чтобы их дети пользовались отдельными видами библиотечных услуг и имели доступ к некоторым материалам или оборудованию, следует соответствующим образом предостерегать их… Общественный и профессиональный долг библиотекарей и руководящих органов состоит в обеспечении равного доступа ко всем библиотечным ресурсам для всех пользователей библиотек» [19].

Вопросы защиты интелектуальной свободы нашли отражение также в «Положении о свободе чтения» («Freedom to Read Statement»), разработанном и принятом АБА в 1953 г. совместно с Советом американских книгоиздателей (the American Book Publishers Council; в 1970 г. преобразован в Ассоциацию американских издателей – the Association of American Publishers) в связи с попыткой введения цензуры библиотечных материалов, предпринятой сенатором Дж. Маккарти. Позже этот документ [10] был одобрен многими организациями в США.

«Положение о свободе чтения» представляет собой довольно объёмный документ, в котором от имени «граждан, преданных чтению», от имени «издателей и библиотекарей, ответственных за распространение идей», утверждаются важность свободы чтения и «ценность написанного слова» для сохранения свободного демократического общества, развития творческой мысли, образования и культуры, передачи интеллектуального наследия последующим поколениям. В документе отмечается общественная значимость деятельности издателей и библиотекарей по обеспечению доступа граждан «к широкому разнообразию взглядов и суждений, включая неортодоксальные и непопулярные у большинства населения страны». В заключении документа его составители акцентируют внимание на своём отношении к содержанию чтения: «Мы полагаем, что то, что читают люди очень важно, что идеи могут быть опасными, но подавление идей губительно для демократического общества. Свобода сама по себе – опасный путь жизни, но она принадлежит нам».

Текст документа, утверждённый в 1953 г., несколько раз (в 1972, 1991, 2000, 2003 гг.) пересматривался, отдельные мысли уточнялись. Тем не менее, «Положение о свободе чтения» сохраняет свою актуальность до настоящего времени.

На пороге XXI в. АБА обратилась к библиотечному сообществу в США с новым заявлением «Libraries: An American Value» («Библиотеки в американской системе ценностей»), которое должно было служить дополнением к «Библиотечному биллю о правах», в соответствии с новыми требованиями к современным библиотекам в постоянно изменяющихся технологических, социальных и политических условиях. В этом документе [1, 22], утверждённом Советом АБА в феврале 1999 г., подчеркивается приверженность американских библиотек к служению интересам демократического общества, «краеугольным камнем» которого они являются. АБА стремится представить перспективы и основные принципы библиотечной работы в XXI в. и определить обязательства библиотек перед своими пользователями, выполнение которых может стать залогом их процветания в будущем. В качестве одного из основных обязательств указывается обеспечение «широкого доступа к самым разнообразным точкам зрения, мнениям и идеям, с тем чтобы каждый человек имел возможность учиться в течение всей жизни и был информированным, грамотным, образованным и культурным». Отмечается важность предоставления «свободного доступа к книгам, идеям, ресурсам и информации в американских библиотеках» для образования, профессиональной и трудовой деятельности, проведения досуга и удовлетворения потребностей в самоусовершенствовании. Защищая конституционное право всех людей, независимо от возраста, на доступ в библиотеки и к библиотечным ресурсам, документ тем не менее подтверждает «ответственность и право всех родителей и опекунов направлять своих детей в пользовании библиотекой, её фондами и услугами».

Следуя принципам библиотечной деятельности, изложенным в вышеназванных документах АБА, американские библиотекари стремятся обеспечить беспристрастное обслуживание пользователей. Опираясь на поддержку главной библиотечной ассоциации страны, библиотеки имеют возможность отстаивать своё право на разумное и сбалансированное комплектование библиотечных фондов и сохранение в них так называемых «спорных» книг, несмотря на появление критических публикаций и недовольство со стороны отдельных лиц или групп людей.

* * *

Многогранная деятельность АБА в поддержку библиотек и библиотекарей страны не ограничивается изданием руководящих документов и проведением общественно-просветительских мероприятий или национальных кампаний, которые способствуют осознанию важной роли библиотек и повышению престижа библиотечной профессии в американском обществе. АБА является лидером во многих областях библиотечной деятельности.

Профессиональные программы, проекты, документы и издания АБА охватывают широкий спектр актуальных современных вопросов, волнующих библиотечное сообщество в США и на международном уровне, таких как: совершенствование непрерывного образования библиотекарей в соответствии с требованиями информационного общества, развитие стандартизации и законодательства в области библиотечного дела, внедрение новых информационных технологий и инноваций в обслуживании читателей с ограниченными возможностями пользования библиотеками, финансирование библиотечной деятельности, защита интеллектуальной свободы, обеспечение свободного доступа к информации во всех формах и на разных носителях и др. Разносторонняя профессиональная деятельность ведущего объединения библиотек и библиотекарей США обеспечивает руководство и поддержку американских библиотек всех типов. Она детально освещается в материалах, представленных на Web-сайте АБА (http://www.ala.org), которые являлись одним из основных источников при написании данной статьи.

Список литературы

1. Библиотеки в американской системе ценностей // Библиотека и закон: справочник. – Вып. 9. – М.: «Либерея – Бибинформ», 2000. – С. 301.
2. Библиотечный билль о правах // Там же. – С. 297.
3. Дэвис Д. Д. Культурные войны в американских библиотеках: идеологические битвы по поводу отбора печатной продукции // Библиотека и чтение в ситуации культурных изменений. – Вологда, 1998. – С. 116 – 127.
4. За «оскорбление меньшинств, Бога, женщин и инвалидов», «сконцентрированность на негативной деятельности» и «грязный язык» – осудить, изъять, запретить… // Библиотековедение. – 1999. – N 3. – С. 160.
5. Пушкова С. В. Основные принципы библиотечного обслуживания и основы профессиональной этики библиотекарей в США // Библиотека и закон: справочник. – Вып. 9. – М.: «Либерея – Бибинформ», 2000. – С. 303 – 307.
6. Тэкс Чолдин М. Российские библиотеки и читатели после ледникового периода // Библиотека и чтение в ситуации культурных изменений. – Вологда, 1998. – С. 281- 293.
7. ALA. American Library Association. About The Campaign for America’s Libraries. http://www.ala.org/ala/pio/campaign/aboutyourlibrary/aboutyourlibrary.htm
8. ALA. American Library Association. Banned Books Week. http://www.ala.org/ala/oif/bannedbooksweek/bannedbooksweek.htm

9. ALA. American Library Association. The Campaign to Save America's Libraries. http://www.ala.org/ala/pio/piopromotions/campaignsave.htm
10. ALA. American Library Association. The Freedom to Read Statement. http://www.ala.org/ala/oif/statementspols/ftrstatement/freedomreadstatement.htm
11. ALA. American Library Association. Library promotions. http://www.ala.org/ala/events/librarypromotion/librarypromotions.htm
12. ALA. American Library Association. @ your library. The Campaign for America's Libraries. http://www.ala.org/ala/pio/campaign/campaignamericas.htm
13. ALA. Office for Intellectual Freedom. Intellectual freedom manual. – 6th ed. – Chicago: ALA, 2002. – 434 p.
14. ALA handbook of organization, 2002 – 2003. http://www.ala.org/ala/ourassociation/handbook20022003/alahandbookorganization.htm
15. ALA policy manual// ALA handbook of organization, 2001 – 2002. – P. 30 –54. – Suppl. to American libraries.
16. Barber P. Public relations // World encycl. of libr. a. inform. services. – 3rd ed. – Chicago: ALA, 1993. – P. 688 – 692.
17. Busha C. H. Censorship and intellectual freedom // ALA world encycl. of libr. a. inform. services. – 2nd ed. – Chicago; London: ALA, 1986. –P. 173 – 177.
18. Flagg G. et al. Campaign to save libraries sets stage for Philadelphia meeting // Amer. libr. – 2003. – Vol. 34, N 3. – P. 48 –57.
19. Free access to libraries for minors // The Library Bill of Rights and its interpretations. – P. 22. [Документы ALA].
20. Geiger B. K., Holley E. G. American Library Association // Intern. encycl. of inform. a. libr. science / Ed. by J. Feather and P. Sturges. – London; New York: Routledge, 1997. – P. 10 – 12.
21. Holley E. G. American library association // World encycl. of libr. a. inform. services. – 3rd ed. – Chicago: ALA, 1993. – P. 46 – 52.
22. Libraries: An American Value // Amer. Libr. – 1999. – Vol. 30, N 6. – Спец. вкладка.
23. Promoting libraries, 1980 – 2002 // Libr. of Congr. inform. bull. – Vol. 61, N 11. – P. 258 – 259.

(Библиотеки за рубежом 2004: сборник. – М.: Рудомино, 2004. – С. 9 – 32. Добавлены новые сведения)

Объединенные библиотеки в США

Н.Ю. Золотова, библиограф
группы международного библиотековедения

Введение

Активное развитие кооперации библиотек в последние десятилетия позволяет повысить эффективность их деятельности и улучшить обслуживание населения. Современные направления сотрудничества включают создание библиотечных сетей и консорциумов и организацию библиотечных партнерств в целях взаимоиспользования ресурсов, коллективного предоставления услуг, осуществления культурно-просветительских программ, повышения квалификации библиотечных кадров и т.д. Так называемые библиотеки совместного использования, которые получают все большее распространение в разных странах мира, трактуются многими специалистами как наивысшая форма кооперации.

В рассмотренных источниках широко цитируется следующее определение термина «библиотека совместного использования», сформулированное австралийским библиотековедом Аланом Банди: «библиотека, где два или более индивидуальных поставщика библиотечных услуг (чаще всего школьная и публичная библиотеки) обслуживают свой контингент читателей в одном здании согласно договору, регламентирующему взаимоотношения между ними».

Необходимо отметить, что в англоязычной профессиональной печати нет общепринятого обозначения данного явления. Чаще всего встречаются термины «библиотека совместного (или двойного) использования» (joint-use/dual-use library), «общинная библиотека» (community library), иногда – «комбинированная» (combined), «кооперированная» (cooperative), «объединенная» (shared) или «совместная» (collaborative). Реже говорят о «совмещенных» (co-located) или «совместно управляемых» (co-managed) библиотеках. Эти термины могут употребляться как взаимозаменяемые или с некоторыми смысловыми различиями. Понятно, например, что к библиотеке, в которой объединились три партнера, неприменим термин «библиотека двойного использования», а «общинными» называют библиотеки, которые преимущественно финансируются из муниципальных бюджетов и обслуживают местное население: учащихся школ и муниципальных колледжей, всех членов общины. Ниже основным термином будет «объединенная библиотека» (ОБ): он короче и удобнее сокращается, а тема объединения библиотек уже заявлена в российской литературе.

Инициативы по слиянию библиотек обычно исходят от политических деятелей, местного руководства, попечительских советов и представителей общественности, заинтересованных в рационализации расходования бюджетных средств. В условиях ограничения ассигнований на культуру, что происходит повсеместно, создание ОБ представляется привлекательным политическим решением, т.к. предполагаемая экономия за счет совместного строительства, коллективной эксплуатации зданий и оборудования, интеграции материальных и людских ресурсов и т.п. дает возможность открывать библиотеки в сообществах, не располагающих средствами для их самостоятельного содержания, и повысить уровень обслуживания в целом. Однако сами библиотекари редко бывают инициаторами создания ОБ, поскольку, по мнению многих специалистов, каждый тип библиотек имеет собственных пользователей и свое предназначение, а корпоративная структура не может одинаково хорошо соответствовать целям двух разных библиотек.

История учреждений, сочетающих публичную и школьную библиотеку на территории учебного заведения, насчитывает более ста лет. В США публичные библиотеки, размещенные в школе, возникли в 1906 г., причем одна из них, в штате Нью-Хэмпшир, непрерывно работает до сих пор. Фактически такие библиотеки, вероятно, существуют еще дольше, поскольку в сельских школах была практика библиотечного обслуживания родителей учеников и других взрослых, для которых приобреталась соответствующая литература. В Австралии первый случай объединения библиотек был зарегистрирован в штате Южная Австралия в 1875 г. Традиции одновременного использования библиотек университетскими сообществами и местным населением имеются в Европе, причем иногда они складывались веками. Например, действующая публичная библиотека в Женевском университете (Швейцария), первоначально находилась в колледже, основанном Кальвином в 1559 г.

Виды ОБ включают публичные библиотеки в учебных заведениях разного уровня, библиотеки двух или более образовательных учреждений, объединения с участием исследовательских, правительственных и даже коммерческих организаций.

Самой обычной разновидностью является публичная библиотека, совмещенная со школьной. Школьные/публичные библиотеки функционируют в сельских районах США, Канады, Великобритании, Австралии – там, где ни одна из организаций-учредителей не способна в одиночку финансировать хорошо оборудованную библиотеку с просторным зданием, качественным фондом и квалифицированным персоналом. В 1970-х гг., столкнувшись с дефицитом средств в бюджете штата, власти Южной Австралии решили проблему организации библиотечного обслуживания сельского населения за счет создания публичных библиотек в государственных школах. В эти же годы в Англии звучали призывы открывать материально-техническую базу школ для использования населением. В последние несколько

лет там вводится понятие «расширенной школы», которая во внеурочное время предоставляет местным жителям разнообразные услуги, основанные на использовании помещений и оборудования. Во многих инициативах правительства Великобритании подчеркивается важность сотрудничества учреждений государственного сектора в целях экономии ресурсов. Вероятно, поэтому число ОБ в этой стране с 2000 г. значительно возросло. Повышение интереса к ОБ во Флориде (США) в 1990-х гг. было отчасти связано с концепцией «универсальной школы», активным сторонником которой являлся губернатор штата, выступавший за сосредоточение социально значимых служб на территории школы. По сведениям на 2003 г., 40% публичных библиотек Швеции действуют в рамках ОБ, 9% в Австралии (в штате Южная Австралия – 40%), 8% в Канаде и 2% в США.

Менее распространенной, но все чаще встречающейся формой является публичная библиотека в колледже или в университете. В 1980-х гг. в США возникают партнерства публичных библиотек с муниципальными колледжами[1] и профессиональными училищами. Университетские библиотеки, выполняющие роль городских публичных, распространены в Германии. Начиная с 1990-х гг. подобные библиотеки открываются в Великобритании, Австралии, Швеции, Финляндии, Латвии и США.

Сейчас существует большое разнообразие ОБ по размерам и структурной сложности – от очень маленькой сельской публичной библиотеки, размещенной в начальной школе и обслуживающей 200 человек, до восьмиэтажной Библиотеки им. Мартина Лютера Кинга в калифорнийском городе Сан-Хосе (о ней см. ниже).

Несмотря на достаточно долгую историю ОБ, данная концепция все еще рассматривается как новаторская – не только потому, что каждая такая библиотека уникальна и создается как реакция на конкретную ситуацию, но и потому, что она продолжает эволюционировать, охватывая библиотеки разных стран, типов и размеров. Вопрос о том, является ли сама ОБ новым типом библиотек или же специфическим административным решением, остается открытым. Далее будет изложена ситуация в США, где эти библиотеки не рассматриваются как особый тип.

ОБ: «за» и «против»

Публикации 1960-70-х гг. содержат большое число отрицательных оценок ОБ, в основном касающихся публичных/школьных библиотек, которые в худших случаях демонстрируют полную несостоятельность и неспособность привлечь читателей. Часто отмечают тенденцию к дезорганизации, и, как следствие, низкий моральный дух персонала. Однако с тех пор накоплен

[1] Муниципальный колледж (community college) – среднее техническое учебное заведение с двухгодичным обучением для местного населения.

достаточный опыт работы ОБ, многие из которых используют новаторские подходы, свидетельствуют о высоком профессионализме библиотекарей и вполне востребованы населением.

В 1963 г. в США было проведено первое обзорное исследование, охватывающее 154 школьные/публичные библиотеки, 84 из них главных и 70 филиальных. Опрошенные библиотекари почти единодушно высказывались против открытия публичной библиотеки в школе. Критические замечания чаще всего касались: неподходящего местоположения школ для размещения в них публичных библиотек; различий в целях и задачах школьных и публичных библиотек; сложности управления ОБ; недостаточной профессиональной подготовленности библиотекарей для обслуживания двух разных читательских аудиторий; нежелания части читателей публичных библиотек пользоваться библиотекой в школе; отсутствия реальной экономии, которая является основной мотивацией создания ОБ. Среди положительных аспектов отмечались: лучшие качественные и количественные характеристики фондов; увеличение часов работы; более высокая квалификация сотрудников при меньших расходах на персонал; оптимизация использования здания, в том числе снижение затрат на аренду, эксплуатацию и коммунальные услуги; улучшение контакта между родителями школьников и библиотекарями. При повторном обследовании тех же библиотек в 1972 г. обнаружилось, что 25 из них перестали функционировать как ОБ, но при этом возникли 5 новых.

На конференции по комплексному библиотечному обслуживанию населения, организованной в 1972 г. Американской библиотечной ассоциацией и Национальной ассоциацией работников просвещения, говорилось о важности координирования ресурсов и услуг на местном уровне и о том, что инициаторами создания ОБ должны быть не чиновники, а профессиональные библиотекари, причем принятию решения должен предшествовать опрос местных жителей и маркетинговый анализ.

Негативный тон отзывов в профессиональной печати оставался неизменным до 1977 г., когда в исследовании, профинансированном Библиотекой штата Флорида, был сделан вывод, что в общине, которая в состоянии содержать либо уже содержит две независимые библиотеки, их объединение едва ли улучшит существующее положение. Одновременно отмечалось, что в определенных обстоятельствах ОБ может решить проблему недостаточного либо отсутствующего библиотечного обслуживания, однако нет документальных свидетельств о получаемой в результате экономии. Поэтому общины, располагающие ограниченными ресурсами, должны выбирать ОБ, только если: (1) данная альтернатива является средством консолидации имеющихся ресурсов; (2) впервые появляется возможность найма дипломированных библиотечных работников; (3) разработана и внедрена система организации обслуживания, соответствующая потребностям как школьного образования, так и населения в

целом; (4) проводятся регулярные оценки деятельности ОБ, на основании которых вырабатываются планы на будущее.

Обследование ОБ в штате Пенсильвания в 1982 г. выявило, что, начиная с 1965 г. 12 таких библиотек прекратили свое существование из-за недостаточного финансирования, кадровых проблем, неудовлетворительных показателей работы и непривлекательности для читателей. 11 библиотек продолжали функционировать, большинство из них – в малонаселенных районах, с небольшим числом сотрудников и ограниченным обслуживанием населения в часы занятий. Подчеркивая значимость ОБ для местной общины, библиотекари также сообщали о неопределенных перспективах, тесноте и неадекватной кадровой обеспеченности.

Несмотря на отмечаемые проблемы и недостатки, в 1980-90-х гг. открываются новые ОБ, в том числе в крупных городах и даже в богатых пригородах. Наряду с негативными суждениями, в литературе приводятся примеры давно и эффективно работающих ОБ, анализируя которые можно обобщить факторы успеха, и прежде всего:

• тщательное планирование с участием местных жителей;

• одобрение общественностью концепции объединенной библиотеки;

• четкое разграничение сфер ответственности партнеров, формализация правовых и административно-управленческих вопросов;

• понимание уникальности библиотеки, забота о ее кадрах и фондах;

• осознание преимуществ, которые дает библиотека.

Со стороны правительственных органов и/или профессиональных объединений библиотекарей предпринимаются усилия, направленные на упорядочение сферы объединенных библиотек. Несколько штатов выпустили руководства по оценке целесообразности создания ОБ. Например, в 1970-х гг. в штате Висконсин отдел публичных библиотек и библиотечной кооперации и отдел школьных медиатек разработали рекомендации для общин, рассматривающих возможность совмещения школьной и публичной библиотек. В целом предпочтительно сотрудничество, скорее, чем слияние библиотек, однако допускается, что в некоторых случаях ОБ можно рассматривать как временное решение. Особое значение придается следующим вопросам: здание и оборудование, фонды, финансирование, кадры, разграничение полномочий и порядок принятия решений, менеджмент. В 1994 г. Департамент общественного образования штата Висконсин опубликовал документ «Комбинированные школьные и публичные библиотеки: руководство для принятия решений».

В меморандуме, подготовленном в 1991 г. Советом по образовательным ресурсам и Библиотечной ассоциацией штата Миннесота, заявлено: «Мы категорически возражаем против объединения систем руководства и управления школьных медиатек и публичных библиотек… Наилучший уровень обслуживания всех граждан достигается при хорошей организации и

должном обеспечении деятельности школьных медиатек и публичных библиотек как самостоятельных учреждений». Однако это не помешало законодательному собранию штата Миннесота в том же 1991 г. принять закон, санкционирующий создание объединенных школьных/публичных библиотек на определенных условиях: месторасположение ОБ в центре поселения, наличие отдельного входа/выхода с улицы и необходимых мест общего пользования для читателей публичной библиотеки, доступность библиотеки для населения в течение всего ее рабочего дня.

Создание ОБ

Специалисты дают рекомендации по юридическому оформлению договоров об объединении, по планированию ОБ и нормативному регулированию их деятельности, которые обобщены в следующих разделах.

Выбор партнера

Как и в любых проектах сотрудничества, для объединяющихся библиотек важен выбор надежного партнера. Шансы на успех увеличиваются, если он имеет длительный и удачный опыт совместной работы с другими библиотеками в рамках библиотечных систем, консорциумов и других проектов. Организация отношений на основе партнерства требует искренней заинтересованности, высокой степени взаимного доверия, досконального знания обеих библиотек и их читателей, желания критически пересмотреть существующие правила и находить новые решения. Каждая библиотека имеет собственную организационную культуру, традиции и методы работы, поэтому объединение требует от обоих участников проекта осознанных усилий.

Оценка целесообразности и возможные альтернативы

Одна из трудностей объединения библиотек, особенно крупных, заключается в отсутствии образцов, которым можно было бы следовать. Необходимо, чтобы созданию ОБ предшествовала тщательная оценка потребностей и планирование с участием основных заинтересованных сторон. Ключевым фактором должна быть не экономия средств, а способность ОБ обеспечивать более высокий уровень обслуживания реальных и потенциальных пользователей, чем иначе было бы возможно.

На предварительном этапе следует рассмотреть вопрос о том, является ли совмещение библиотек наилучшим решением в конкретной ситуации, и проанализировать возможные альтернативы, как например взаимоиспользование ресурсов путем МБА, корпоративной каталогизации, координируемого комплектования, коллективного лицензирования доступа к

электронным источникам и т.п. Договоры между соседними библиотеками и поддержка библиотек регионального уровня позволяют организовать обслуживание там, где отсутствует полнофункциональная или какая-либо вообще библиотека. Окружная библиотека может выделить книгомобиль, однако если предоставить жителям выбор между обслуживанием библиобусом, который приезжает раз в две недели, и ОБ, которая открыта постоянно в течение нескольких часов в день, они, скорее всего, предпочтут стационарную библиотеку.

Большинство государственных школ разрешает использовать свои библиотечные фонды и информационные ресурсы в той степени, в которой это не нарушает учебный процесс, безопасность и удобство учащихся. Библиотеки некоторых средних школ открыты для всех желающих по вечерам, в выходные дни и во время каникул, а начальные школы поощряют ознакомление детей дошкольного возраста со своими библиотеками и создают родительские центры.

Благодаря кооперации и новым технологиям население может воспользоваться отдельными услугами, не приходя в библиотеку:

1. Современные библиотеки размещают каталоги на своих сайтах, поэтому читатели могут проводить библиографический поиск, а часто и заказывать книги с удаленных компьютеров.

2. Все больше информации доступно в цифровом формате, включая указатели статей из периодической печати, полные тексты газет и журналов, энциклопедии и другую справочную литературу. Библиотеки покупают лицензии, нередко коллективные, на пользование электронными ресурсами, а читатели могут обращаться к ним не только непосредственно из библиотеки, но и из других точек доступа (из дома, с работы).

3. В США распространены такие формы заочного справочно-библиографического и информационного обслуживания, как виртуальная справка, обслуживание по телефону и электронной почте.

Процесс планирования и его участники

Ключом к успеху ОБ является тщательное предварительное планирование, которому требуется уделить должное время и средства. В некоторых случаях для этого предусматривают специальное финансирование.

На начальных этапах планирования должна быть известна регламентирующая документация библиотек-партнеров и достигнуто согласие относительно масштабов интеграции и определения приоритетов. Важно изучить формулировки миссий объединяющихся библиотек и выяснить, где эти миссии совпадают, в чем различаются и как реализуются. То же относится к долгосрочным планам развития. Следует проанализировать взаимодополняющие функции библиотек, сопоставить их задачи и определить, достаточно ли между ними общего, а также

провести ревизию ресурсов и услуг, необходимых для удовлетворения потребностей обеих читательских аудиторий. Рекомендуется проштудировать правоустанавливающие документы, например, школьные уставы, постановления об учреждении библиотек и местные законы. В США каждый штат, а иногда округ или муниципалитет, имеют собственное законодательство, регулирующее деятельность библиотек разных типов. Полезно посетить какую-либо существующую ОБ и поговорить с ее сотрудниками, а также прочитать соглашения между объединившимися библиотеками в данном штате. В результате необходимо выработать общее понимание предназначения, целей и задач новой библиотеки.

Следует определить тот этап планирования, на котором партнеры могут либо отказаться от совместного проекта, либо подтвердить свое желание объединиться.

В первую очередь в процессе планирования новой библиотеки должны участвовать директора объединяющихся учреждений и руководители отделов. Полезно подключить другие заинтересованные стороны, например, общества друзей библиотеки, школьные советы, попечительские советы библиотек, попечительские советы вузов, финансирующие органы, благотворительные фонды.

С самого начала следует заручиться поддержкой обоих коллективов. Рекомендуется проводить общие собрания сотрудников для выработки единого курса. При большой численности персонала целесообразно создавать специальные группы, занимающиеся ключевыми вопросами организации деятельности создаваемой библиотеки. Все вовлеченные лица должны быть искренними сторонниками идеи создания ОБ и делать все от них зависящее для ее успешного воплощения, несмотря на потенциальные проблемы и конфликты. Именно это характеризует удачные партнерства, тогда как проекты, оказавшиеся не вполне успешными или завершившиеся полным провалом, обычно разрабатывались администрацией без опоры на рядовых библиотекарей, которым предстояло быть исполнителями.

Большую роль играет поддержка местных жителей, учащихся и преподавателей, которым надо дать возможность высказать свое представление о том, какой должна быть новая библиотека. Для привлечения пользователей к планированию ОБ создаются общественные советы из активных граждан, проводится работа с группами населения, опросы и анкетирование.

Степень интеграции

В идеале объединяющиеся библиотеки должны заблаговременно решить вопрос о той степени интеграции своих фондов, библиотечно-технологических и обслуживающих отделов, которая необходима для оптимальной деятельности ОБ. Минимальная интеграция – это, по сути, сосуществование двух библиотек под одной крышей. Примером может быть филиальная

публичная библиотека в г. Сент-Пол, шт. Миннесота, которая находится в недавно построенном здании вместе с библиотекой Штатного университета Миннесоты без какой-либо интеграции, за исключением того, что читатели могут брать на дом книги «чужой» библиотеки. Частичная интеграция подразумевает разделение обязанностей между партнерами в соответствии с их сильными сторонами и специализацией. Например, вузовская библиотека отвечает за фонд справочной литературы и информационное обслуживание всех пользователей, тогда как публичная библиотека осуществляет организацию и выдачу фонда абонемента. В случае полной интеграции объединяются уставы обеих библиотек и создается единая система руководства. Происходит слияние штатов, при этом сотрудников обучают обслуживанию всех групп пользователей. Интегрируются библиографические записи в каталоге, производится совместная расстановка фондов, а читательские зоны доступны всем читателям.

Как показывает опыт, в ОБ невозможна автономия, т.к. любое, казалось бы самое незначительное решение, принятое одним из партнеров, неизбежно затрагивает интересы другого. Однако в некоторых областях библиотеки могут сохранить определенную степень независимости. При выработке концепции ОБ соучредители должны идентифицировать те сферы, где они не готовы отказаться от единоличного контроля.

Например, в ОБ «Гармония» (библиотека муниципального колледжа Франт-Рейндж в г. Форт-Коллинс, округ Лаример, шт. Колорадо, и городская публичная библиотека) используется один электронный каталог и единая система выдачи по абонементу, интегрированный фонд, одна классификационная система, единый читательский билет, общие правила и процедуры. В этой библиотеке муниципальный колледж отвечает за эксплуатацию здания и территории, за охрану, уборку и телефонную связь.

Автономия соблюдается в следующих вопросах:

1. Название (имя): библиотека называется публичной библиотекой и библиотекой колледжа.

2. Миссия: миссии обеих библиотек в неизменном виде включены в объединенную миссию библиотеки «Гармония»

3. Принадлежность материалов: книги и другие виды изданий промаркированы как принадлежащие одной либо другой библиотеке, хотя стоят на одних полках.

4. Комплектование: каждая библиотека самостоятельно осуществляет отбор и закупку изданий для общего фонда в соответствии с собственной политикой комплектования.

5. Библиографические записи: каждая из библиотек является собственником своих библиографических записей.

6. Внутрибиблиотечные отношения: обе библиотеки сохраняют свои системы субординации и подотчетность организациям-учредителям.

7. Межбиблиотечные связи: обе библиотеки сохраняют членство в библиотечных системах, консорциумах и других организациях, в соответствии с их индивидуальными потребностями и задачами.

Многие библиотеки в составе ОБ указывают другие области, в которых они оставляют за собой контроль и независимость, в том числе раздельная расстановка фондов, использование разных классификационных систем, особые правила выдачи для разных групп пользователей, читательские билеты разного образца.

Соглашение о партнерстве

После принятия решения об учреждении ОБ и подписания декларации о намерениях, когда определены области, где партнеры хотели бы сохранить за собой контроль, и выбрана степень интеграции, необходимо определить, как будет строиться и функционировать библиотека. В рабочем соглашении, которое может быть частью более общего генерального соглашения, регламентируются такие вопросы, как график работы персонала, часы и календарный план работы ОБ, учитывающий различия в календарях индивидуальных библиотек (например, библиотеки учебных заведений работают только в течение учебного года, а публичные – круглогодично). Соглашение должно гарантировать соблюдение нормативов по проведению аудиторских проверок, подготовке бюджета и годовых отчетов, представляемых в контролирующие органы. Для создаваемой библиотеки необходимо выбрать название и логотип, устраивающие обоих партнеров, и разработать план перехода от старых к новым названию и логотипу, в том числе на всех единицах хранения, вывесках и указателях.

Стороны, отвечающие за создание и деятельность ОБ: попечительские советы библиотек-партнеров, советы школы, колледжа или университета и местные органы власти, – имеют долгосрочные интересы, которые должны быть защищены в тщательно подготовленном юридическом документе. В зависимости от конкретной ситуации он может быть составлен в форме соглашения или контракта. Генеральное соглашение обычно охватывает стратегические вопросы, такие как ведомственная принадлежность, руководство и управление, кадровое обеспечение, финансирование, право собственности на активы, условия аннулирования контракта. В нем предусматриваются принципы оценки деятельности ОБ, порядок урегулирования спорных вопросов и конфликтных ситуаций, процедуры внесения поправок и дополнений. Некоторые библиотеки составляют подробные контракты, другие довольствуются самыми общими положениями.

В соглашении перечисляются участники контракта и юридические нормы, на основании которых создается библиотека. При объединении организаций с разной ведомственной принадлежностью имеет место двойная система руководства и иерархия подчинения, поэтому

необходимо четко обозначить сферы ответственности и разграничить полномочия партнеров, регламентировать систему управления, подотчетность и служебные обязанности сотрудников.

ОБ представляет собой как минимум две библиотеки, работающие под одной крышей, и в ней должны соблюдаться нормативы кадровой обеспеченности для библиотек каждого типа. Следует определить правила и процедуры найма, аттестации и увольнения сотрудников. Часто камнем преткновения становятся различия в режиме работы, в уровнях оплаты труда и социальных пакетах, предлагаемых организациями-партнерами. Персонал школьных библиотек, например, работает 9 месяцев в году, тогда как публичных – 12 месяцев. Библиотекари колледжей и университетов могут иметь преподавательский статус с соответствующими должностными окладами, льготами и привилегиями. Ставки заработной платы и социальные гарантии библиотекарей ОБ должны быть сопоставимы, обоснованы сравнимыми квалификационными требованиями. Если неравенство не удается нивелировать, возникают трения и разобщенность среди персонала, поэтому при невозможности обеспечить одинаковые условия найма желательно предоставить сотрудникам выбор, в какой из объединяющихся библиотек они хотят работать и на какой должности.

Важно определить и закрепить в генеральном соглашении финансовую ответственность и обязательства каждой из сторон в области капитальных и текущих затрат, а также договориться о структуре расходов. Например, доля расходов на строительство здания может зависеть от потребностей каждого партнера в площадях, а текущие расходы – от интенсивности использования ОБ читательскими аудиториями объединившихся библиотек. Хотя создание ОБ часто рассматривается руководящими инстанциями как средство повышения экономической эффективности, библиотека должна получать полное финансирование от обеих финансирующих организаций. Сокращение ассигнований недопустимо, т.к. может привести к снижению уровня обслуживания.

В соглашении должно быть зафиксировано право собственности на активы (здание библиотеки и участок под ним, а также мебель, оборудование, фонды, программное обеспечение и др.), как передаваемые в общую библиотеку каждым из партнеров, так и приобретаемые для новой библиотеки в процессе ее эксплуатации, а также порядок их раздела в случае прекращения существования библиотеки.

Правила и процедуры

Миссии библиотек разных типов принципиально различаются, поэтому правила и процедуры, по которым они работают, также различны. Каждая библиотека имеет четко сформулированную политику, касающуюся ее важных функций, например, развития и управления фондом (публичные библиотеки обычно хранят только те издания, которые

пользуются спросом, в то время как в вузовской библиотеке принятие решения о вводе или выводе издания из фонда не зависит напрямую от показателей его выдачи).

Организацию повседневной работы ОБ целесообразно регулировать в служебных документах – правилах, инструкциях, руководствах, нормативах и т.п., которые должны быть согласованы обеими библиотеками и при необходимости приведены в соответствие. В них рассматриваются такие вопросы, как порядок записи, права и обязанности пользователей, санкции против нарушителей правил пользования библиотекой, правила выдачи по абонементу, сроки выдачи (в том числе на длительное пользование учащимся) и штрафы за несвоевременный возврат, доступ к ресурсам, в частности к потенциально спорным материалам «для взрослых», уровень библиографического инструктажа, пользование Интернетом, использование помещений для заседаний и групповой работы, процедуры каталогизации и справочно-библиографического обслуживания.

Кроме того, в ОБ следует предусмотреть специальные правила, учитывающие специфику данного учреждения. Например, в случае если исключенный из школы ученик хочет воспользоваться услугами публичной библиотеки, совмещенной со школьной. Или порядок работы ОБ в те дни, когда одна из библиотек-партнеров по каким-либо причинам не обслуживает своих читателей.

Современные библиотеки не осуществляют свою деятельность в одиночку. С совершенствованием технологической оснащенности и ростом разнообразия ресурсов все шире распространяются региональные объединения, системы и консорциумы библиотек различных типов. Объединившиеся в ОБ библиотеки должны уважать обязательства друг друга по отношению к своим партнерам, поэтому особого внимания заслуживают имеющиеся договоры об обслуживании по единому читательскому билету, МБА и т.п. с другими библиотеками в рамках библиотечной системы или сети.

Преимущества ОБ

Опыт эксплуатации ОБ и их сопоставление с традиционными библиотеками демонстрирует ряд преимуществ, в числе которых следующие:

1. ОБ считаются примером экономного использования общественных средств, потому что:

- расходы на персонал, на строительство и эксплуатацию зданий и оборудования, на оплату коммунальных услуг и т.п. совместно несут две (и более) организации;

- в результате координации комплектования исключается ненужное дублирование (чаще всего справочной литературы).

2. Консолидация ресурсов и трудозатрат способствует расширению номенклатуры услуг и повышению уровня обслуживания.

3. Часто ОБ открыты для читателей дольше, чем филиальные публичные библиотеки.

4. Пользователи объединившихся библиотек получают лучшие в качественном и количественном отношении фонды, помещения и оборудование.

5. ОБ обеспечивают большее разнообразие культурных и просветительских программ.

6. Объединение позволяет улучшить доступ к электронным и мультимедийным материалам и развивать базирующиеся на них услуги.

7. Появляется больше возможностей для обучения компьютерной и информационной грамотности, чем в обычных публичных библиотеках.

8. ОБ содействуют улучшению знания и понимания населением существующей образовательной практики, наглядно иллюстрируют актуальную в современном обществе концепцию образования в течение всей жизни.

9. Возрастает социально-посредническая роль библиотеки, ее значение для консолидации местного населения и взаимодействия различных социально-демографических групп.

10. ОБ обеспечивают возможность социального выравнивания для небогатых общин, предоставляя им доступ к качественному библиотечному обслуживанию.

11. Объединение библиотек создает лучшие условия для повышения квалификации кадров и обмена профессиональным опытом.

Вышеперечисленные достоинства ОБ в экономической, социальной и образовательной сферах отмечаются в литературе достаточно часто. Меньше говорится о карьерных и политических преимуществах для лиц и организаций, выступающих инициаторами создания ОБ, хотя они тоже имеют место. Еще одной особенностью ОБ является так называемый синергетический эффект, т.е. возрастание эффективности деятельности благодаря интеграции, когда получаемый результат превышает простую сумму слагаемых частей.

Типы ОБ

Школьные/публичные библиотеки

По статистике, 30% читателей публичных библиотек во всем мире также являются читателями библиотек учебных заведений. Кроме общих читателей, школьные и публичные библиотеки имеют сходные задачи в образовательной сфере, что может служить предпосылкой объединения, даже если их конкретные подходы и методы работы отличаются. Образовательная роль публичных библиотек, удовлетворяющих также информационные, культурные и досуговые потребности граждан, существовала всегда, а в последнее время наблюдается тенденция к ее возрастанию. В американских библиотеках действуют центры помощи школьникам в выполнении домашнего задания. В условиях повсеместной компьютеризации публичные библиотеки наряду со школами, средними специальными и

высшими учебными заведениями решают задачу обучения населения компьютерной и информационной грамотности. Разница в том, что школьные библиотеки являются частью учебного заведения и призваны содействовать учебно-педагогическому процессу, а публичные обеспечивают образовательные потребности пользователя как индивида, с малолетнего до преклонного возраста. В первых делается акцент на руководство и групповые занятия, а для вторых важны независимость, самостоятельная работа и возможность уединиться.

На принятие решения об объединении влияют состав и характеристики местной общины. Часто школьные/публичные библиотеки создаются в изолированных поселениях с плохими транспортными связями, население которых слишком мало и/или бедно, чтобы сделать возможным открытие филиальной библиотеки. Высказываются разные мнения относительно оптимального числа жителей в зоне обслуживания школьной/публичной библиотекой. Называют цифры до 3,5 тыс., 5 тыс. или 10 тыс. чел. Как правило, небольшие сообщества более сплоченные и люди лучше знают друг друга, чем в крупных населенных пунктах, где различные группы редко контактируют.

Присутствие ОБ в районе, где единственной альтернативой может быть приезд библиобуса, означает, что читатели получают возможность постоянно пользоваться библиотекой рядом со своим домом. В отличие от передвижной библиотеки стационарная обеспечивает лучшие условия, доступ к обширным фондам и электронным ресурсам и увеличение часов работы. Более эффективно используется школьное здание, остающееся открытым для посетителей во внеурочное время.

Значительным преимуществом школьных/публичных библиотек в небольших общинах, где нет средств для содержания полнофункциональной библиотеки, является возникновение возможности зачислить на должность директора профессионального библиотекаря. Работа в ОБ нелегка даже для высококвалифицированного и опытного руководителя. В идеале он должен иметь двойную специализацию – школьного библиотекаря и библиотекаря публичной библиотеки – и вдобавок обладать гибкостью, преданностью своему делу, способностью претворить свой энтузиазм в эффективную организаторскую деятельность.

Обычно инициаторами объединения школьных и публичных библиотек являются школьные администрации, сталкивающиеся с нехваткой средств и недостатком квалифицированных кадров. Деятельность школ, объединенных в районные школьные округа, контролирует школьный совет, а общее руководство и финансовый контроль над публичными библиотеками осуществляют библиотечные попечительские советы. Объединившиеся библиотеки должны соответствовать нормам местного законодательства, но не во всех штатах имеется правовая база для полной интеграции школьной и публичной библиотек, с образованием самостоятельного юридического лица и с единым попечительским советом. Однако не

возбраняется библиотечное обслуживание школьников и населения в целом на единой материально-технической базе. Таким образом, ОБ рассматривается как сочетание школьной и публичной библиотек, каждая с собственным попечительским советом, которые расположены в одном здании, коллективно используют персонал и/или ресурсы и совместно предлагают определенные услуги.

Часто границы школьных округов и районов обслуживания публичных библиотек не совпадают, поэтому возникает вопрос о праве пользования и условиях финансирования ОБ. В США муниципальные школы и публичные библиотеки содержатся в основном на средства местных бюджетов, но деньги поступают из разных источников. На территории школьного округа взимается специальный школьный налог, тогда как публичные библиотеки финансируются из поступлений поимущественного налога. Объединенной библиотеке может потребоваться консультация с главной библиотекой штата для подтверждения того, что ОБ соответствует критериям назначения штатных субсидий, неодинаковым в разных штатах.

Для успеха ОБ важна правильная стратегия ее рекламы и продвижения. Часто бывает, что библиотеку знают и любят в школе, а население о ней информировано плохо. ОБ необходимо активно пропагандировать, разъясняя, что она обслуживает всех, а не только пользователей школьной библиотеки. Действенными способами популяризации ОБ являются дни открытых дверей, сообщения в местной печати, раздача рекламных листков, беседы, выступления на общественных собраниях и мероприятиях.

Лучше всего объединенные библиотеки прививаются там, где школа рассматривает поддержание хороших взаимоотношений с населением как важную часть своей миссии, предоставляя в пользование свое компьютерное оборудование, актовые и спортивные залы и поощряя участие школьников в жизни общины. Такая школа не считает библиотеку одной из классных комнат, а признает ее общественную и культурную роль. Иногда школы с ОБ предлагают жителям другие полезные услуги – например, создают культурные и образовательные центры для взрослых, выделяют помещения для демонстрации кинофильмов, проведения театральных постановок, концертов и выставок.

В американской профессиональной литературе рассматриваются различные варианты партнерств для публичной библиотеки. Объединение со школьной включает несколько подтипов: с библиотекой начальной школы (1 – 6 классы), младшей средней школы (7 – 9 классы) и старшей средней школы (10 – 12 классы). В населенных пунктах с числом жителей менее 5 тыс. школы всех трех ступеней часто занимают один комплекс зданий и обслуживаются одной библиотекой.

Известно, что требования к местоположению школьных и публичных библиотек кардинально различаются. Публичная библиотека должна находиться в административном и

деловом центре поселения, желательно поблизости от остановки общественного транспорта. Однако в США школы, особенно средние, обычно строятся в удаленных районах. Важным обстоятельством для американских публичных библиотек является наличие удобного подъезда и парковочных мест для автомобилей читателей. При отсутствии общественного транспорта, что не редкость в небольших населенных пунктах, людям, не имеющим собственной машины, трудно попасть в библиотеку, расположенную вдали от центра.

Школьные библиотеки могут размещаться внутри здания школы, в пристройке или в отдельном строении. Если ОБ находится внутри школы, желательно сделать для посетителей публичной библиотеки отдельный вход с улицы. Нужно обеспечить доступность мест общего пользования, в том числе во внеурочное время – по вечерам, по выходным и в течение каникул. Близость библиотеки к классным аудиториям облегчает пользование ею школьников, но не других читателей, которые могут испытывать ряд практических неудобств: например, необходимость прохода через школьные помещения, неудовлетворительная ситуация с указателями как снаружи, так и внутри. Здание библиотеки или вход в нее должны быть видны с улицы, а вывеска хорошо заметна и освещена в вечернее время.

Совместное пребывание в библиотеке детей, школьников, взрослых и престарелых не должно вызывать дискомфорта у кого-либо из пользователей. Некоторые взрослые психологически не готовы «возвращаться в школу» из-за ее специфической атмосферы, а возможно из-за негативных воспоминаний о собственных школьных годах. Пожилые люди и посетители с маленькими детьми могут чувствовать себя неуютно в окружении большого числа подростков, особенно во время перемен и обеденного перерыва, когда ученики бывают в библиотеке без учителей. Поэтому целесообразно создавать изолированные читательские зоны и уютные уголки для просмотра текущей периодики. Иногда те, кто предпочитает спокойную обстановку, начинают посещать ОБ после закрытия школы, однако часть потенциальных читателей может отказаться от библиотеки. Учащиеся других школ зачастую испытывают нежелание пользоваться публичной библиотекой, расположенной в чужой школе.

Свободный доступ посторонних на территорию школы ставит под угрозу безопасность учеников, требования к которой в последние годы возрастают. В отдельных случаях посетителей обязывают регистрироваться и получать пропуска для прохода на территорию школы, что может показаться обременительным. По соображениям безопасности некоторые ОБ закрыты для взрослых в часы занятий.

В идеале ОБ должна быть достаточно просторной для обслуживания и школьников, и других читателей, но при размещении публичной библиотеки в действующей школьной это бывает редко. Как правило, взрослые, дети школьного и дошкольного возраста хотят пользоваться библиотекой в одни и те же часы, а не по очереди, поэтому возникает

конкуренция за посадочные места, использование компьютеров и оборудования, а также конфликты интересов при распределении времени и выделении помещений для занятий учащихся и для культурно-массовых мероприятий.

Нахождение библиотеки на школьной территории имеет и свои преимущества – например, облегчает ее использование родителями и другими взрослыми, когда они привозят детей-школьников или посещают какие-либо организуемые в школе курсы, занимаются в спортивном зале и т.п. Мероприятия после уроков привлекают и детей, и взрослых. Многие родители приходят в библиотеку с младшими детьми за книгами для всех членов семьи. Когда школьники видят взрослых, использующих библиотеку для образования и самообразования, они понимают, что обучение не заканчивается в школе, но может продолжаться в течение всей жизни. Одновременное присутствие в библиотеке представителей различных поколений и социальных групп стимулирует контакты и улучшает взаимоотношения в местном сообществе. Кроме того, ОБ становится своего рода «витриной школы», повышая осведомленность членов общины о различных аспектах школьной деятельности и поощряя их участие в жизни школы.

Недостатком школьных/публичных библиотек считают ограничение доступа читателей к определенным ресурсам, которое некоторые исследователи называют цензурой. При комплектовании фондов для взрослых может в добровольном порядке вводиться более строгий отбор по содержанию. Федеральный закон США «О защите детей в Интернете» (Children's Internet Protection Act – CIPA) и многие местные законы требуют установки на компьютерах с выходом в Интернет, которыми пользуются несовершеннолетние, специальных программ-фильтров, блокирующих неподходящие сайты. Американские библиотекари, которые принципиально отстаивают свободу доступа к информации, не раз пытались совместно с правозащитными организациями в судебном порядке оспорить конституционность CIPA.

Исходя из традиционной приверженности библиотечных работников к интеллектуальной свободе следует разрабатывать политику отбора изданий и доступа к ресурсам, а также правила рассмотрения требований об исключении из фонда неуместных в школьной библиотеке материалов. Если используются фильтры, должно быть предусмотрено их отключение в целях исследовательской деятельности. Помещения лучше спланировать таким образом, чтобы компьютеры школьников стояли отдельно от компьютеров, используемых взрослыми. В школьных/публичных библиотеках желательно сделать упор на руководстве чтением и консультировании, а не на ограничении права на чтение или доступ в Интернет.

Пример: округ Уошо

В округе Уошо (г. Рино, шт. Невада) имеет место интенсивное жилищное строительство, а с ним и рост населения, которому необходимы новые библиотеки. В 2001 г. была создана

мобильная библиотечная служба, обеспечивающая городские районы, главным образом учреждения дошкольного образования и бедные кварталы, обитателям которых не просто добраться до ближайшей соседней библиотеки. Сотрудники Библиотеки округа Уошо накопили значительный опыт в совмещении публичных и школьных библиотек. Эта модель используется с 1986 г. для организации библиотечного обслуживания ряда изолированных общин (в том числе одной в черте города), не располагающих средствами для содержания библиотеки (община считается изолированной, если в радиусе 8 км от нее нет библиотеки). В таких случаях создание партнерств с государственными школами является очевидным решением, поскольку школы равномерно распределены по территории округа. ОБ в разное время действовали в двух начальных, трех промежуточных и двух старших средних школах.

Недавно в удаленном поселении Верди на границе штатов Невада и Калифорния появилась библиотека с участием трех партнеров: школьной и публичной библиотек и отделения Фонда дикой природы в штате Невада. Первоначально ОБ функционировала как школьная/публичная в классном помещении площадью ок. 84 м^2, где из-за тесноты невозможно было распаковать компьютеры и поставить мебель для взрослых читателей. Со временем удалось изыскать средства для строительства нового здания библиотеки и центра природы, площадь которого 370 м^2.

Публичная библиотека/библиотека колледжа

Сочетание публичной библиотеки с библиотекой муниципального колледжа может оказаться более успешным, чем со школьной, благодаря возрастным характеристикам учащихся (старше 18 лет), взаимной полезности фондов этих библиотек для их читателей, особенностям планировки и технологического оснащения здания.

Пример: библиотека Колледж-Хилл

ОБ Колледж-Хилл, которая одновременно служит центральной библиотекой г. Уэстминстер (шт. Колорадо) и уэстминстерского кампуса муниципального колледжа Франт-Рейндж, открылась в 1997 г. В типичной ситуации, когда город и колледж нуждались в более просторных библиотеках, а финансовая поддержка для обоих была ограниченна, мэр города и президент колледжа договорились о совместном строительстве и содержании библиотеки.

На территории колледжа было построено двухэтажное здание площадью свыше 7 тыс. м^2 с двумя входами: на первый этаж со стороны улицы рядом с парковкой, на второй – со стороны учебного корпуса, соединенный с ним надземным крытым переходом. Принципиально важным здесь считается свободный доступ для всех читателей, которые могут войти и выйти из библиотеки через любой вход, оформить абонемент на любой кафедре выдачи (на первом этаже

– публичной библиотеки, на втором – библиотеки колледжа) и работать за любым компьютером.

Для систематизации фонда библиотека колледжа использовала классификацию Библиотеки Конгресса, а публичная – классификацию Дьюи. Обсуждался вопрос об интеграции коллекций нехудожественной литературы обеих библиотек с переходом на одну классификационную систему, однако ввиду отсутствия тематических совпадений и высокой стоимости ретроспективной конверсии приняли решение сохранить разные классификации и расставить коллекции отдельно, но объединить соответствующие библиографические записи в общей базе данных. Фонд публичной библиотеки находится внизу, за исключением справочной литературы, коллекции которой слиты в одну и расставлены согласно классификации Библиотеки Конгресса в общем справочном зале на втором этаже.

Большой проблемой при создании ОБ был выбор автоматизированной библиотечно-информационной системы (АБИС). Был привлечен консультант из чикагской фирмы, предоставляющей консалтинговые услуги в области технологии, который оценил все возможные варианты: переход на автоматизированную систему одной из библиотек, сохранение отдельных АБИС или покупку новой системы. Наименее затратной оказалась модернизация принадлежащей публичной библиотеке автоматизированной системы Dynix и миграция данных из системы CARL, используемой колледжем.

Первоначально пришлось преодолевать опасения персонала обеих библиотек стать безработными в результате объединения, а также предвзятые мнения о кардинальных различиях профессиональной культуры, квалификации и методов работы. Все сотрудники учились выполнять новые обязанности. Библиотекарям колледжа предстояло освоить автоматизированную систему Dynix, взимать штрафы за несвоевременный возврат книг с читателей публичной библиотеки, больше общаться с детьми. Работникам публичной библиотеки нужно было выполнять более сложные справки, проводить групповые занятия по библиотечному инструктажу и обслуживать учебные потребности студентов колледжа.

Сразу после подписания соглашения об объединении стали регулярно проводить собрания, на которых обсуждались практические проблемы организации деятельности ОБ. При этом выяснилось, что между сотрудниками обеих библиотек гораздо больше общего, чем предполагали. Ко дню открытия оба коллектива наладили отношения и научились работать вместе. Впоследствии проблемы взаимоотношений возникали, но не чаще, чем между разными группами в одной библиотеке.

Основной задачей в области отношений с общественностью было донести до населения, что библиотека, расположенная на территории колледжа, открыта для всех. Проводились торжественные церемонии закладки здания и открытия библиотеки. За счет обеих библиотек

устраивались развлекательные мероприятия для детей с выступлением танцевальных ансамблей, угощением и раздачей подарков. Все граждане, живущие по соседству с ОБ, получили местную газету с многостраничным цветным вкладышем, посвященным библиотеке. В выпускаемой мэрией газете были сообщения о библиотеке по случаю подписания меморандума о ее создании, церемонии закладки здания и незадолго до открытия. Менее чем через два года был зарегистрирован приход миллионного посетителя, а еще через год – двухмиллионного.

В те часы, когда библиотекой преимущественно пользуется одна из читательских аудиторий: студенты и преподаватели по утрам и остальное население по выходным и во время каникул – для нее имеются более просторные помещения и больше посадочных мест. Культурно-просветительские мероприятия проводятся совместно. Комплектаторы координируют отбор литературы.

Публичная/университетская библиотека

Объединения с участием университетских библиотек стали появляться в 1990-х гг. и в большинстве случаев включают филиал вуза в небольшом населенном пункте. Исключениями являются публичные и университетские библиотеки на территории главных кампусов высших учебных заведений в г. Сан-Хосе, шт. Калифорния, и г. Форт-Лодердейл, шт. Флорида, на примере которых можно рассмотреть процессы планирования, управления и эксплуатации крупных ОБ.

Пример: Библиотека им. Мартина Лютера Кинга

Партнерство между муниципалитетом г. Сан-Хосе и Штатным университетом Сан-Хосе знаменует собой веху в развитии американских ОБ, т.к. в нем участвуют большие университетская и городская библиотеки.

Инициаторами объединения были президент университета и мэр города, которые в 1996 г. сталкивались с аналогичными проблемами технической модернизации библиотек, в которых не хватало площадей для размещения растущих фондов. С учетом резко возросшей стоимости строительства и содержания библиотек ни университет, ни муниципалитет не могли самостоятельно решить эти задачи.

Город Сан-Хосе с населением свыше 900 тыс. чел. и округ Санта-Клара, на территории которого он находится, являются одним из наиболее этнически многообразных районов США. В системе публичных библиотек Сан-Хосе имеется 18 библиотек и один библиобус. В главной библиотеке, старое здание которой находилось в центральной части города, неподалеку от университетского кампуса, была сосредоточена самая большая коллекция справочной

литературы и обширный фонд изданий на иностранных языках. Студенты университета составляли 20 – 25% читателей библиотеки и пользовались ее абонементом.

Университет Сан-Хосе – старейший в системе 23 штатных университетов Калифорнии. Численность студентов-очников – ок. 28 тыс. Построенная в 1982 г. университетская библиотека срочно нуждалась в расширении, т.к. ее фонды размещались в трех хранилищах, одно из них на расстоянии более 3 км от кампуса.

Предложение по созданию ОБ было обнародовано в феврале 1997 г. и сразу же столкнулось с оппозицией. Среди преподавательского состава образовалась группа активистов, организовавших кампанию «Спасем нашу библиотеку» и одноименный сайт в Интернете. Противники объединения считали, что обслуживание местного населения нанесет ущерб интересам университетских читателей: например, пользователи публичной библиотеки будут брать по абонементу учебно-методические материалы, а создаваемый ими шум будет мешать научно-исследовательской работе. В свою очередь, местные жители боялись, что финансирование ОБ будет производиться за счет других публичных библиотек города, которые обеспечивают 90% выдачи литературы населению. Каждая из сторон опасалась, что противоположная сторона получит преимущественный контроль за использованием ресурсов и процессом принятия решений.

Для изучения реакции потенциальных пользователей проводились открытые слушания и встречи с общественностью. Представители университетского сообщества и местной общины обсуждали, стоит ли вообще осуществлять этот проект, где строить здание, какова должна быть его архитектура, как организовать управление библиотекой. Диапазон мнений варьировался от полного неприятия до призывов объединить все службы, какие только возможно. Число сторонников и противников распределилось примерно поровну, однако, несмотря на первоначальные противоречия, было принято решение в пользу ОБ.

В мае 1998 г. стороны подписали меморандум о взаимопонимании. Из служащих муниципалитета и университета были сформированы консультативные комитеты и рабочие группы по созданию концепции объединенной библиотеки. В декабре 1998 г. было заключено соглашение, в котором утверждены план строительства и архитектурный проект, определены роль каждого из партнеров на стадии планирования и доля финансового участия, урегулированы юридические вопросы, сформулированы цели и задачи новой библиотеки, разграничены сферы административной ответственности, оговорена система управления.

Одной из главных проблем была степень интеграции фондов, услуг и библиотечных процессов. Другим важным моментом был режим работы библиотеки по выходным и во время каникул. Чтобы обеспечить полноценное обслуживание всех читателей, сотрудники

университета работают во время праздников и выходных, принятых в муниципалитете, а сотрудники публичной библиотеки работают во время студенческих каникул.

Было образовано 6 комиссий по планированию следующих функций: обслуживание пользователей, фонды и каталог, организационное планирование и развитие, сетевые системы и технологии, административные службы, правила и процедуры. Также использовались услуги привлеченных консультантов, которые, в частности, провели тренинги для персонала объединяющихся библиотек по работе в командах, сотрудничеству и управлению проектами.

Церемония закладки здания прошла в октябре 2000 г. Общая стоимость проекта составила 177,5 млн долл. Мэрия внесла 70 млн, штат выделил 86 млн, университет – 5 млн, а 16,5 млн поступило из благотворительных источников.

ОБ, получившая название «Библиотека им. Мартина Лютера Кинга», открылась в августе 2003 г. Это здание в 8 этажей, не считая цокольного, общей площадью свыше 44 тыс. м^2. Оно расположено на краю кампуса Университета Сан-Хосе и имеет два входа: со стороны университета и с улицы, соединенные широким променадом, в который сквозь прозрачное перекрытие над восьмым этажом проникает естественный свет. Вдоль променада расположены кафетерий, справочный стол, кафедра выдачи и станции самообслуживания для читателей абонемента.

В цоколе находятся отделы: библиотечно-технологический, хранения переплетенных журналов и газет, правительственных публикаций и литературы для юношества. На первом этаже располагаются фонд популярной художественной литературы, книжный киоск, электронный класс, центр грамотности и детский отдел с коллекцией учебных материалов для школьников и помещением для активных занятий. На втором этаже – справочный зал, три электронных класса, центр, оснащенный адаптивными технологиями для людей с ограниченными возможностями, демонстрационный стенд новых технологий, помещения для встреч и лекционной работы. На третьем этаже размещены специальные коллекции публичной библиотеки и большая часть фонда ее абонемента (в том числе литература на 58 языках народов мира). На четвертом этаже – зал текущей периодики и служебные помещения.

Между первым и четвертым этажами имеются эскалаторы, по которым читатели поднимаются в зону публичной библиотеки и в совместную. На нижних этажах созданы условия для обучения информационной грамотности, осуществления информационного поиска и для отдыха. Здесь установлено большинство общедоступных компьютеров. В электронных классах библиотекари преподают информационную грамотность студентам, другим читателям и своим коллегам. Есть комнаты для читателей, которые хотят работать совместно. На этажах с первого по четвертый не требуется соблюдение режима тишины: это пространство для контактов между пользовательскими группами, взаимодействия читателей и библиотекарей.

Чтобы повысить комфорт и стимулировать неформальное общение, сюда разрешено проносить еду и напитки в закрытых емкостях.

На верхние этажи читатели поднимаются на лифтах. Пятый этаж отведен под специальные коллекции обеих библиотек, в том числе по афро-американской, испано-американской и азиатско-американской культуре. На шестом – восьмом этажах размещается фонд научной литературы университета в 900 тыс. экз., который впервые за 20 лет смогли собрать в одном книгохранилище. Последний этаж занимает большой читальный зал с современной дорогостоящей мебелью, из которого открывается панорамный вид на университетский кампус и окрестности. Это место для чтения и обдумывания прочитанного, где положено соблюдать тишину.

В библиотеке 3,6 тыс. посадочных мест, 39 помещений для занятий, четыре электронных класса, две аудитории для прослушивания музыки. Имеется 400 АРМ читателя, более 3 тыс. розеток для подключения портативных компьютеров, выдаваемых в личное пользование библиотекой или принадлежащих читателям.

Известно, что предоставление доступа в Интернет сейчас среди самых популярных услуг публичной библиотеки, и университетские библиотекари опасались, что читатели публичной займут большинство АРМ. Наиболее распространенным решением проблемы повышенного спроса на компьютеры является ограничение длительности работы (обычно 30 мин.), однако для поиска в БД обычно требуется гораздо больше времени. Поэтому в ОБ оборудованы раздельные АРМ для учебной или исследовательской деятельности и для других целей.

Внутри библиотеки любые читатели могут пользоваться почти всеми БД, за исключением немногих, которые доступны по паролю студентам и преподавателям. Удаленный доступ к БД, купленным на средства университета, а не совместно обеими библиотеками, разрешен только вузовским читателям.

Обе библиотеки являются совладельцами здания, причем университету принадлежат 66,5% площадей, а городу 33,5%. Земельный участок находится в собственности университета, а муниципалитет имеет право совместного владения на условиях аренды в течение 50 лет с возможностью продления еще на 25. Расходы на комплектование и на персонал библиотеки несут порознь. Решения о закупке ПО и компьютеров принимаются коллегиально. Каждое учреждение отвечает за эксплуатацию и замену своего компьютерного оборудования.

Руководство новой библиотекой совместно осуществляют директор публичной библиотеки г. Сан-Хосе и декан библиотечной системы Штатного университета Сан-Хосе. Почти во всех отделах работают библиотекари со специализацией по обслуживанию высшей школы и широких слоев населения. Справочная служба, службы организации фондов и организации доступа, информационно-технологический отдел, отделы комплектования и обработки

управляются двумя менеджерами, по одному от каждой библиотеки-партнера. Лишь некоторые отделы укомплектованы сотрудниками одной из библиотек: например, детей обслуживают только библиотекари публичной библиотеки.

Сложной задачей для руководства стала координация в рамках одного учреждения трудовой деятельности служащих университета и муниципалитета, которые во многих случаях выполняют одинаковые обязанности, но подчиняются разным начальникам. Масштаб управленческих проблем оказался таков, что директору университетской библиотеки пришлось на один год отложить планируемый выход на пенсию. Однако оба директора полагают, что преимущества новой библиотеки компенсируют те трудности, с которыми они первоначально столкнулись.

На момент открытия совокупный фонд ОБ составлял ок. 1,5 млн экз., в новом здании обеспечена возможность увеличения его размера до 2 млн. В библиотеке имеется общий каталог, общая автоматизированная система абонемента, читательский билет единого образца.

Бóльшая часть фондов остается неинтегрированной. Используются две классификационные системы: Библиотеки Конгресса для научного фонда университетской библиотеки и классификация Дьюи для абонемента публичной библиотеки. Были слиты фонды справочной литературы, анализ которых выявил лишь незначительную степень дублирования. Для совместной расстановки публичная библиотека ресистематизировала свой справочный фонд по классификации Библиотеки Конгресса, сохранив наклейки, свидетельствующие о принадлежности единиц хранения.

На стадии планирования высказывались различные предложения по поводу организации справочного обслуживания, которое предполагалось сделать интегрированным, чтобы пользователи не ощущали неудобств от объединения библиотек. Однако некоторые университетские библиотекари считали своих коллег неспособными справиться с запросами студентов и преподавателей. С другой стороны, библиотекарей публичной библиотеки беспокоило, что их профессиональные знания недооценивают. Для начала сотрудникам обеих библиотек дали возможность поработать в парах, наблюдая друг за другом. Кроме того, привлекли независимого консультанта, который проанализировал потребности пользователей университетской и публичной библиотек в справочном обслуживании. В результате был сделан вывод об осуществимости единой справочной службы, разделенной на уровни. На вопросы общего характера отвечают на первом этаже, а на верхних этажах выполняются сложные запросы.

Положительными результатами объединения признаны: увеличение численности персонала и его опытности, формирование универсального фонда книг, журналов и газет, создание новой инфраструктуры с современным оборудованием, приобретение новой автоматизированной

библиотечной системы, обновление библиотечного Интернет-сайта, оптимизация обслуживания. Многие мероприятия в ОБ носят мультикультурный характер, отражая этнокультурное многообразие местного населения. В фонде есть издания на 40 языках. Обучение информационной грамотности производится на испанском, китайском и вьетнамском языках, помимо английского. Имеются версии библиотечного сайта на этих же языках. Студенты получили возможность пользоваться всеми библиотеками системы публичных библиотек Сан-Хосе.

Объективным свидетельством успешности библиотеки считается улучшение показателей библиотечной статистики. За первые 12 месяцев существования ОБ посещаемость выросла на 30% по сравнению с посещаемостью обеих библиотек за предшествующий объединению год. В дни максимальной посещаемости в библиотеку приходят 12 тыс. читателей.

Статистика выдачи показывает, что за начальный год работы ОБ читатели публичной библиотеки увеличили пользование печатными и мультимедийными материалами на 38%. В тот же период пользование абонементом со стороны читателей университетской библиотеки возросло более чем вдвое. Разрешается брать на дом книги любой библиотеки. В 2003/4 учебном году студенты взяли по абонементу почти 300 тыс. экз., принадлежащих публичной библиотеке, чаще всего популярную художественную и нехудожественную литературу, публикации на иностранных языках и DVD-диски. Читателям публичной библиотеки было выдано из фонда университетской свыше 222 тыс. экз., в числе которых научные и учебные издания и диссертации. Читатели публичной библиотеки могут получать эти материалы при условии их возврата по требованию читателя университетской. Преподаватели сохраняют право на длительное использование литературы. Значительно выросло количество запросов в справочную службу и заказов по МБА.

Обследования обеих читательских аудиторий выявили периоды наибольшей активности. Для университетской библиотеки это утренние и дневные часы по будням, а для публичной – вечера и выходные дни, поэтому проблема «часов пик» не является острой. Подавляющее большинство посетителей составляют читатели публичной библиотеки, однако характер их пользования библиотекой иной (обычно они получают по абонементу книги и уходят), чем у читателей университетской, которые проводят в библиотеке по многу часов.

В опросах об удовлетворенности пользователей 71% читателей публичной библиотеки оценили ОБ на «отлично» – на 12% больше по сравнению с оценкой прежней публичной библиотеки.

Руководящие работники и официальные лица называют Библиотеку им. Мартина Лютера Кинга «моделью творческого сотрудничества». Вероятно, наиболее значительным нематериальным преимуществом объединения библиотек стало улучшение некогда непростых

отношений между муниципалитетом и университетом. Прежняя отчужденность сменилась духом сотрудничества, обсуждаются новые направления совместной работы.

Подтвердилась правильность высказанного когда-то предположения, что общественное внимание, полученное главной публичной библиотекой Сан-Хосе, пойдет на пользу филиалам. В 2000 г. в результате проведения местного референдума был одобрен выпуск облигаций, на вырученные от которых средства будут построены 6 новых филиальных библиотек и модернизированы 14 существующих. С другой стороны, оправдались опасения, что из-за высокой стоимости эксплуатации здания придется ограничить расходы университета на комплектование фондов. В 2004/5 г. значительно сократилась подписка на периодику. Текущие расходы университета на библиотеку выросли с 7.632.368 долл. в 2000 г. до 9.544.832 долл. в 2004 г. В этот период траты университета на информационные ресурсы (книги, периодические издания и сетевые БД) снизились как в абсолютном выражении, так и в процентном отношении к текущим затратам. Если доля бюджета, выделяемая на комплектование, уменьшилась с 27% до 20%, то расходы на персонал возросли с 55% до 57%. Для сравнения: средние расходы на информационные ресурсы во всех 23 кампусах Калифорнийского университета составляли 27% бюджета, а на персонал – 52%.

Библиотека им. Мартина Лютера Кинга работает 81 ч в неделю, тогда как 15 филиалов публичной библиотеки г. Сан-Хосе открыты лишь 47 – 51 ч, поэтому возможно, что финансовые потребности ОБ удовлетворяются отчасти и за счет филиальных библиотек системы.

В 2004 г. Библиотека им. Мартина Лютера Кинга удостоилась звания «библиотеки года» за оригинальное архитектурно-строительное решение здания и за новаторские приемы планирования услуг для университета и города Сан-Хосе. Директор публичной библиотеки поощрен Ассоциацией публичных библиотек за «новаторскую и успешную деятельность по развитию библиотечного обслуживания в соответствии с запросами пользователей XXI века». В знак признания заслуг библиотеки Лига калифорнийских городов присудила г. Сан-Хосе одну из наград «за отличную работу» в категории «межведомственные отношения и региональная кооперация». В апреле 2004 г. библиотека получила премию за использование энергосберегающих технологий в системе освещения.

Пример: Библиотека им. Элвина Шермана

По масштабам наиболее близка к Библиотеке им. Мартина Лютера Кинга объединенная библиотека Нового юго-восточного университета/публичная библиотека округа Брауард в г. Форт-Лодердейл, шт. Флорида, открывшаяся в конце 2001 г. Данная ОБ необычна (если не

уникальна) в том отношении, что является примером сотрудничества государственного учреждения с частным университетом.

В 1997 г. университет планировал начать строительство библиотечного здания, т.к. его старая библиотека площадью 1,5 тыс. м^2 не могла обеспечить адекватный уровень обслуживания 10-го по размерам в стране независимого вуза с развитой системой дистанционного образования, в котором обучается ок. 29 тыс. студентов. В 1998 г. президент университета, надеясь получить дополнительную финансовую поддержку, предложил идею партнерства членам совета округа Брауард, которые решали вопрос о создании научной библиотеки и центра передовой технологии. Библиотечная система округа Брауард с населением свыше 1,7 млн чел. включает 36 библиотек, в том числе главную библиотеку, 5 региональных, 27 филиальных и 3 читальни. Совокупный фонд составляет свыше 3 млн экз., бюджет текущих расходов – 61 млн долл. в год.

В конце 1999 г. было подписано соглашение о сотрудничестве на 54 страницах сроком действия 40 лет. Руководство библиотек и официальные лица предвидели ряд преимуществ: увеличение продолжительности работы библиотеки до 100 ч в неделю по сравнению с 70 ч, в течение которых открыты для пользователей другие публичные библиотеки; доступ населения к университетским фондам, проводному и беспроводному Интернету, сотням БД (по сравнению с 49 БД в системе публичных библиотек) и к электронным классам, оборудованным по последнему слову техники; доступ студентов ко всем библиотекам, входящим в систему публичных библиотек города.

Новая библиотека, названная «Библиотека, научный и информационно-технологический центр им. Элвина Шермана», общей площадью свыше 32 тыс. м^2, с большой парковкой и кафетерием, открылась для читателей в декабре 2001 г. Университет является владельцем здания и оборудования и работодателем для всех сотрудников библиотеки за исключением директора службы публичной библиотеки, который назначается совместно. Подбор кадров для ОБ оказался непростой задачей. Прежняя университетская библиотека во многом ориентировалась на потребности дистанционных студентов, теперь же понадобилось значительное расширение штата для обслуживания приходящих в библиотеку читателей в течение увеличившегося рабочего дня. Идеальный кандидат должен был иметь опыт работы как в публичной, так и в университетской библиотеках. Менее чем за год было проведено собеседование, принято на работу и введено в должность свыше 50 сотрудников.

Строительство и переезд заняли 14 месяцев. В большей части проектов по объединению библиотек с участием округа Брауард общее руководство осуществляет округ, а другой партнер играет вспомогательную роль, но в данном случае ситуация обратная. По условиям контракта округ внес 18,9 млн долл. в счет стоимости строительства здания, которая соответствовала

предварительным оценкам и составила 43 млн долл., а также принял участие в обустройстве библиотечной автостоянки. В течение первых 5 лет округ оплачивал 40% текущих расходов, после чего его доля в них будет составлять 40 – 50% в зависимости от интенсивности пользования местного населения библиотекой. Начиная с шестого года от подписания соглашения округ будет выплачивать 1 млн долл. в год в бюджет комплектования, однако собственником фонда является университет.

Объем фонда ОБ – 750 тыс. экз. с возможностью расширения до 1,4 млн. Имеется 240 сетевых БД, большая часть которых доступна без ограничений внутри библиотеки и многие, хотя не все – через Интернет. Удаленный доступ читателей публичной библиотеки к ряду БД невозможен, т.к. некоторые поставщики ограничивают условия пользования. В библиотеке 1 тыс. посадочных мест, 700 АРМ читателя, 20 электронных классов, отдельный читальный зал для детей, художественная галерея, комнаты для занятий. Портативные компьютеры выдаются как для работы внутри библиотеки, так и на дом.

Через 10 месяцев после открытия были подведены первые итоги работы новой библиотеки. В целом, она не породила больших проблем, хотя возникали недоразумения из-за того, что жителям округа пришлось оформить для ОБ особые читательские билеты, т.к. в университетской библиотеке и в системе публичных библиотек округа используются несовместимые АБИС. В числе положительных факторов были отмечены желание сотрудников обслуживать обе читательские аудитории, удовлетворенность пользователей как публичной, так и университетской библиотек и низкая текучесть кадров в отделе абонемента. Сообщалось о трудностях с заполнением некоторых вакансий, в первую очередь в справочном отделе, сотрудникам которого приходится обслуживать как рядовых читателей, так и студентов очной и дистанционной форм обучения, однако постепенно библиотекари приобрели необходимый опыт.

В то время как во многих вузовских библиотеках наблюдается снижение интенсивности пользования, в Библиотеке Шермана зарегистрирован значительный рост показателей посещаемости читальных залов и культурно-просветительских мероприятий, книговыдачи, обращений в справочно-библиографическую службу (на 82,5%), числа заказов по МБА (на 24,4%). Свыше 50% выдаваемых на дом материалов берут читатели публичной библиотеки, в том числе издания, которые традиционно считаются учебными. По сравнению с последними полученными в университетской библиотеке данными увеличилась и выдача читателям университета.

ОБ получила много положительных отзывов как ценный общественный ресурс, но ей не удалось привлечь большое число пользователей из местного населения. Библиотека Шермана расположена примерно на полпути между главной библиотекой округа Брауард и его Юго-

восточной региональной библиотекой. Обе они меньше по размеру, но используются населением более интенсивно. По состоянию на июль 2004 г. Библиотека Шермана выдала читателям публичной библиотеки ок. 25 тыс. читательских билетов, тогда как главная библиотека округа Брауард – 900 тыс. Однако это лишь одна из библиотек в системе публичных библиотек округа, и расходы на нее составляют только 6% от его расходов на содержание публичных библиотек.

ОБ в учреждениях высшего и среднего специального образования

В середине 1980-х гг., по многократным просьбам населения округа Брауард, на его территории были открыты филиалы Атлантического университета Флориды и Международного университета Флориды. Преподавание большей части учебных программ осуществлялось в центральном кампусе муниципального колледжа округа Брауард в г. Дейви. Первоначально библиотекари всех трех библиотек обслуживали своих читателей в небольшом помещении, в котором помимо этого размещался центр учебных ресурсов колледжа. В 1989 г. на уровне штата было решено, что основным государственным университетом в округе Брауард будет Атлантический университет Флориды, а Международный университет восполнит недостающие курсы и программы.

Атлантический университет расширял свою деятельность, для обеспечения которой необходимо было построить новое библиотечное здание. Существующая библиотека стала слишком тесной и для муниципального колледжа, поэтому было принято решение о создании ОБ. Строительство нового здания финансировали законодательное собрание штата и университетская система штата при поддержке департамента образования штата, который поощряет объединение библиотек.

Для изучения проблемы организации руководства и управления библиотекой был приглашен независимый консультант – старший преподаватель Школы библиотековедения и информатики Штатного университета Флориды. Его задачами были разработка организационной структуры с разграничением служебных обязанностей и сфер ответственности всех сотрудников библиотеки, а также подготовка проекта соглашения, которое обеспечило бы четкую работу библиотек в составе ОБ. Затратив 6 месяцев на проработку вопросов с руководящими и рядовыми сотрудниками библиотек и с преподавателями учебных заведений, консультант представил отчет президентам колледжа и университета.

Подписанное соглашение регламентировало порядок руководства библиотекой, систему управления, ответственность за финансирование и организацию обслуживания. Директор библиотеки является служащим муниципального колледжа и подчиняется руководящему

совету из 12 членов, представляющих партнерские организации. Совет отвечает за исполнение бюджета, стратегические планирование, оценку деятельности библиотеки и другие важные вопросы. Договоренности относительно финансирования основаны на численности студентов. Доля муниципального колледжа составляет 60%, Атлантического университета – 40%. Пока Международный университет не завершил свою деятельность в кампусе, он вносил 50 тыс. долл. ежегодно в счет расходов Атлантического университета.

Переезд в новую библиотеку состоялся в 1996 г. Владельцем здания, прилегающей территории и работодателем для сотрудников является муниципальный колледж, где библиотекари имеют преподавательский статус, лучшие ставки оплаты труда и социальный пакет. Библиотекарям Атлантического университета, которые ранее работали в кампусе, был предоставлен выбор трудоустроиться в других библиотеках университетской системы или перейти в колледж.

Было рекомендовано выработать единый профиль комплектования фондов ОБ, утверждаемый руководящим советом. БД абонемента и электронный каталог ведутся в единой автоматизированной системе муниципальных колледжей штата, куда загружены библиографические записи на небольшой фонд библиотеки Атлантического университета. Впоследствии читателям университета и колледжа стали доступны компьютерные системы соответствующих учебных заведений.

Пример: объединение трех партнеров

Большинство существующих ОБ являются объединениями двух библиотек. Атлантический университет Флориды, муниципальный колледж округа Индиан-Ривер и округ Сент-Льюси (шт. Флорида) содержат ОБ, обслуживающую сразу три пользовательские аудитории: студентов университета, учащихся колледжа и местных жителей.

В 1991 г. муниципальный колледж округа Индиан-Ривер получил финансирование для строительства библиотеки на территории своего западного кампуса в округе Сент-Льюси. Вскоре по соседству появился филиал Атлантического университета Флориды и начались переговоры о создании ОБ, которые заняли несколько лет. Первая ОБ открылась в 1995 г. Муниципальный колледж округа Индиан-Ривер отвечал за эксплуатацию здания и оплату коммунальных услуг и по контракту с Атлантическим университетом комплектовал кадры для библиотеки, осуществлял закупку книг и оборудования. Один из сотрудников являлся служащим университета, остальные – колледжа. Одновременно муниципальный колледж округа Индиан-Ривер заключил отдельный контракт с библиотечной системой округа Сент-Льюси на обслуживание местного населения, за что он получил одного сотрудника, оплату текущих расходов и средства на комплектование фонда по профилю публичной библиотеки.

Впоследствии штатом Флорида было профинансировано строительство объединенного кампуса для Атлантического университета и муниципального колледжа округа Индиан-Ривер, которые стали совместно готовить специалистов по четырехлетней программе обучения (первые два года – в колледже, затем в университете).

В 2002 г. три партнера открыли новую библиотеку площадью ок. 14 тыс. м^2. Ее собственниками в равной степени являются колледж и университет, они отвечают и за эксплуатацию здания. Университет предоставляет ОБ трех сотрудников и литературу для студентов второй ступени обучения, а муниципальный колледж – литературу для студентов первых двух лет обучения и сотрудника без профессионального библиотечного образования, работающего на полставки. Местные жители обслуживаются по контракту между Муниципальным колледжем округа Индиан-Ривер и системой публичных библиотек округа Сент-Льюси, которая выделяет трех сотрудников и фонд для своих читателей. Библиотекари университета подчиняются руководству библиотечной системы университета, остальные – руководству муниципального колледжа.

В библиотеке имеются три отдельных электронных каталога и три компьютерных сети: система DRA муниципального колледжа, университетский каталог NOTIS и каталог публичной библиотеки SIRSI. Каждая библиотека обеспечивает доступ своих читателей к базам данных компьютерной сети, членом которой она является. В перспективе планируется подключение муниципального колледжа и университета к единой сети колледжей и университетов штата Флорида. Электронные каталоги трех библиотек доступны с любого компьютера внутри библиотеки, но читателей обучают работе с ресурсами своей библиотеки. Кафедры выдачи колледжа и университета объединены, а кафедра выдачи для читателей публичной библиотеки находится поблизости, что облегчает обслуживание.

Экономическая эффективность ОБ

В литературе приводятся различные данные относительно экономической эффективности ОБ, которые, как неоднократно отмечалось, обычно создаются именно в целях экономии. Признавая, что сообща библиотеки могут обеспечить лучшее качество услуг для своих читательских аудиторий, чем они могли бы по отдельности, ряд авторов указывают, что ОБ не всегда обходятся дешевле.

Лучшим примером является созданная в 1973 г. библиотека в г. Олни (округ Янг, шт. Техас) с населением 4,6 тыс. чел. Она открыта для читателей 60 ч в неделю (в 4 раза дольше, чем главная библиотека округа в г. Форт-Уэрт), в ней работают 3 сотрудника на полную ставку и 2 на неполную (что в 2 раза превышает норматив полных ставок для учреждений такого размера). Эта библиотека расходует на 30,86 долл. больше на душу населения, чем библиотеки на севере

штата Техас в среднем, однако все участники партнерства уверены, что вложения в ОБ хорошо окупаются, т.к. она считается одной из наиболее успешных школьных/публичных библиотек в США.

Другой иллюстрацией может служить уже упомянутая библиотека в Сан-Хосе, предполагаемые затраты на здание которой при планировании составляли 40 млн долл. Фактически ее строительство (включая снос старого здания и переезд) обошлось в 177,5 млн, тогда как оценочная стоимость двух отдельных библиотек (для университета и для города) составляла 180 тыс. долл.

Экономическая эффективность, обычно связываемая с ОБ, в основном касается капитальных затрат. Строительство и содержание одного здания обходится дешевле, чем двух. Некоторая экономия достигается также за счет устранения дублирования, например, приобретается одна кафедра выдачи, одни противокражные ворота, один комплект офисного оборудования и т.п.

В то же время различные требования к составу фондов не позволяют значительно снизить затраты на комплектование (за исключением справочной литературы), а необходимость соблюдения нормативов кадровой обеспеченности для библиотек обоих типов означает, что возможность сэкономить на заработной плате не всегда соответствует ожиданиям.

Критики ОБ утверждают, что из-за большого размера этих библиотек их содержание, соответственно, обходится дороже. При интенсивном использовании печатных изданий и оборудования они быстрее требуют замены. Для обслуживания большего числа АРМ с новой технологией необходим более квалифицированный, а значит и более высоко оплачиваемый персонал.

В целом сведения об экономической эффективности ОБ разноречивы. Одни исследователи не находят доказательств экономии. Другие считают, что сокращение расходов в каких-то областях сводится на нет увеличением затрат со стороны по крайней мере одного из участников партнерства. Однако многие работающие в ОБ библиотекари утверждают, что экономия имеет место.

Дополнительным фактором неопределенности является способность ОБ получать адекватное финансовое обеспечение в длительной перспективе. В настоящее время существует благоприятная для них конъюнктура, однако политические приоритеты меняются, и в будущем не исключено перераспределение бюджетных фондов и ограничение ассигнований на содержание таких библиотек. Во всяком случае, большинство авторов постоянно подчеркивают, что при создании ОБ главной целью должно быть улучшение библиотечного обслуживания, а не финансовая выгода или приобретение политического капитала.

Здание и оборудование

Ограниченных средств учреждений образования и культуры часто не хватает на покупку или аренду земли и на финансирование капитального строительства. Многие школы и муниципалитеты 20 – 30 лет назад приобрели земельные участки для будущего использования, что особо ценно в городских районах с большой плотностью застройки и высокой стоимостью земли.

Если две (и более) организации вносят полновесный вклад в строительство или модернизацию библиотечного здания и в оснащение ОБ, она будет просторнее и, скорее всего, более привлекательна и лучше оснащена, чем отдельные библиотеки. Хотя первоначально многие ОБ представляли собой школьную библиотеку, которая стала доступна для населения, с конца 1970-х гг. ОБ все чаще размещаются в специально спроектированных для них зданиях. Ошибочно мнение, что отремонтированные старые здания обходятся намного дешевле, т.к. затраты на ремонт обычно составляют не менее 85% от стоимости строительства новых библиотек. Кроме того, старые постройки с большим количеством капитальных стен требуют дополнительных расходов на установку компьютерных систем и переоборудование в соответствии с Законом об американцах-инвалидах, предусматривающим обязательное приспособление общественных зданий для лиц с ограниченными возможностями. Здание должно быть легко доступно для всех читателей. Поблизости (на расстоянии 60 – 150 м) нужна парковка для личных автомашин.

Существует много моделей совместного использования здания библиотеки. Обслуживание различных категорий читателей может производиться на разных этажах; может быть одно помещение с общим фондом, но с разными входами/выходами и раздельными зонами для читателей или с особым графиком работы (например, школьная/публичная библиотека с 8 до 15 ч открыта для школы, а с 15 до 21 ч и по выходным для всех читателей). Важную роль играет планировка помещений ОБ. Должны предусматриваться как спокойные зоны для самостоятельной работы, так и пространства для активных занятий с детьми, места для библиотечного инструктажа и для групповых занятий, кафедры выдачи литературы и справочного обслуживания всех категорий пользователей.

Существенным вопросом для совмещенных библиотек является технологическая интеграция. Если создается новая ОБ или если хотя бы одна из библиотек-партнеров является новой, выбор программного обеспечения, автоматизированных систем и оборудования не представляет большой сложности. При объединении двух старых библиотек с унаследованными АБИС целесообразно принять совместное решение о технологическом оснащении. Например, в Сан-Хосе библиотеки пользовались разными автоматизированными системами, которые после всестороннего обсуждения решено было заменить новой АБИС от другого поставщика.

Объединяющиеся библиотеки должны заранее выработать соглашение о том, как приобретается или лицензируется ПО, компьютерное оборудование и другие технические средства и как будет обеспечиваться доступ для разных групп пользователей.

Кадровые проблемы и возможности

Ключевым для успеха ОБ и создания в ней гостеприимной и комфортной среды для пользователей является преданный своему делу и легко адаптирующийся персонал. ОБ – одна из самых напряженных сфер профессиональной деятельности библиотекарей, поэтому на всех уровнях требуется особо тщательный подбор кадров. Библиотекари должны иметь опыт в планировании своей работы, рекламе и пропаганде, маркетинге, демонстрировать организаторские способности, дипломатичность и готовность к компромиссам, а самое главное, искренне поддерживать концепцию ОБ.

Если для ОБ производится специальный набор кадров, во время собеседования нужно выявить способность соискателей к работе в сложной и напряженной атмосфере и готовность обслуживать любые категории читателей. При переходе сотрудников из действующих библиотек они обычно ощущают лояльность прежним работодателям и читателям и стараются сохранить старые связи в ущерб новым партнерам, чего нельзя допускать. Потребуется особое внимание и усилия, чтобы преодолеть деление на «своих» и «чужих».

Преимуществом ОБ с точки зрения профессионального развития является то, что библиотекари учатся работать в иной организационной культуре, получают возможность взаимодействовать и обмениваться опытом с коллегами, имеющими другую специализацию. Библиотекари ОБ постоянно приобретают новые знания, навыки и умения, что способствует профессиональному росту.

Перспективы ОБ

Повышение требований к библиотекам в современном обществе не всегда сопровождается соизмеримым увеличением ассигнований. Даже в развитых странах многие библиотеки вынуждены обеспечивать растущие потребности населения в библиотечном обслуживании в условиях ограниченного финансирования. Решение этой задачи требует творческих подходов. Многие руководящие работники сфер образования и культуры исходят из того, что объединение ресурсов позволяет улучшить качество обслуживания и создавать бóльшие по площади и хорошо оборудованные библиотеки, с бóльшим по размеру и лучшим по качеству фондом, чем в каждой отдельной библиотеке, поэтому вероятно, что тенденция к созданию объединенных библиотек сохранится, с какими бы трудностями они ни сталкивались.

Библиотеки совместного использования могут служить примером эффективного расходования общественных средств, если их должным образом планировать и эксплуатировать. Хотя сами библиотекари редко бывают инициаторами образования ОБ, интерес к данной модели библиотечного обслуживания не иссякает, а число и многообразие библиотек совместного использования во всем мире продолжает расти.

Список литературы

1. Bundy A. Joint-use libraries – the ultimate form of cooperation [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.library.unisa.edu.au/about/papers/jointuse.pdf
2. Bundy A., Amey L. Libraries like no others: evaluating the performance and progress of joint use libraries // Libr. trends. – 2006. – Vol. 54, No. 4. – P. 501 – 518.
3. Combined school and public libraries: guidelines for decision making [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dpi.state.wi.us/pld/pdf/comblibs.pdf
4. Dornseif K.A. Joint-use libraries: balancing autonomy and cooperation // Resource sharing a. inform. networks. – 2001. – Vol. 15, N 1/2. – P. 103 – 115.
5. Fitzgibbons S.A. School and public library relationships: essential ingredients in implementing educational reforms and improving student learning [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ala.org/ala/aasl/aaslpubsandjournals/slmrb/slmrcontents/volume32000/relationships.htm
6. Haycock K. Dual use libraries: guidelines for success // Libr. trends. – 2006. – Vol. 54, N 4. – P. 488 – 500.
7. Honig-Bear S. School – public library partnerships in Washoe county, Nevada // Resource sharing a. inform. networks. – 2001. – Vol. 15, N 1/2. – P. 5 – 16.
8. Imhoff K.R.T. Public library joint-use partnerships: challenges and opportunities // Resource sharing a. inform. networks. – 2001. - Vol. 15, N 1/2. – P. 17 – 39.
9. Kauppila P., Russell S. Economies of scale in the library world: The Dr Martin Luther King Jr library in San Jose, California // New libr. world. – 2003. – Vol. 104, N 7/8. – P. 255 – 266.
10. MacDougall H.D., Quinlan N.J. Staffing challenges for a joint-use library: the Nova Southeastern university and Broward county experience // Resource sharing a. inform. networks. – 2001. – Vol. 15, N 1/2. – P. 131 – 150.
11. Marie K.L. One plus one equals three: joint-use libraries in urban areas – the ultimate form of library cooperation // Libr. administration a. management. – 2007. – Vol. 21, N 1. – P. 23 – 28.
12. McNicol S .What makes a joint use library a community library? // Libr. trends. – 2006. – Vol. 54, N 4. – P. 519 – 534.

13. Peterson C., Breivik P.S. Reaching for a vision: the creation of a new library collaborative // Resource sharing a. inform. networks. – 2001. – Vol. 15, N 1/2. – P. 117 – 129.
14. Roshaven P., Widman R. A joint university, college and public library // Resource sharing a. inform. networks. – 2001. – Vol. 15, N 1/2. – P. 65 – 85.
15. Sullivan K. et al. Building the beginnings of a beautiful partnership // Libr. trends. – 2006. – Vol. 54, No. 4. – P. 569 – 580.
Wile S. Topic1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ebase.uce.ac.uk/docs/contribute/StacyWileTopic1Submitted.doc
16. Wile S. Topic1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ebase.uce.ac.uk/docs/contribute/StacyWileTopic1Submitted.doc
17. Woods J.A. Joint-use libraries: the Broward community college central campus experience // Resource sharing a. inform. networks. – 2001. – Vol. 15, N 1/2. – P. 41 – 53.

(Открытый доступ: Библиотеки за рубежом. – 2007. – С. 90 – 132)

Роль и задачи публичных библиотек США по предоставлению доступа населению к электронному правительству

Н.Ю. Золотова, главный библиограф
Центра международного библиотековедения
Библиотеки иностранной литературы

Определение термина

Термин «электронное правительство» (ЭП) представляет собой кальку с английского “e-government” – возможно, не вполне удачную, т.к. обозначает не новый вид правительства, а, скорее, способ осуществления функций государственного и муниципального управления в информационном обществе. Как бы то ни было, именно в этой форме он уже утвердился в русском обиходе. Электронное (по-английски также «цифровое»[1]) правительство – это система предоставления информации и услуг на базе информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и с использованием правительственными учреждениями Интернета в качестве канала связи с гражданами, организациями и с другими такими же учреждениями.

Переходом на ЭП достигаются различные задачи, в частности: оптимизация сбора, выдачи, обмена и хранения правительственной информации, сокращение затрат рабочего времени госслужащих на непосредственное общение с посетителями, повышение эффективности и оперативности обслуживания, бóльшее удобство получения услуг, доступных круглосуточно с любого подключенного к Интернету компьютера.

ЭП делает органы власти более открытыми и досягаемыми и способно в перспективе обновить демократию за счет вовлечения в процессы управления рядовых граждан, которые с помощью интерактивных инструментов на правительственных сайтах могут высказать свое мнение и повлиять на принятие административно-управленческих решений, а затем и контролировать их исполнение. Отмечая общественно преобразующий потенциал ЭП, следует оговориться, что в настоящее время оно используется преимущественно, чтобы распространять официальную точку зрения, информировать о деятельности правительственных агентств, предоставлять электронные бланки и возможность осуществления платежей в режиме онлайн.

Считается, что на современном этапе концепция ЭП наиболее полно реализована в Эстонии и Сингапуре[2], однако «электронизация» власти происходит повсеместно, охватывая

---

[1] Digital government.

[2] Орлов, С. Электронное правительство: поучимся у Эстонии / Сергей Орлов // Свободная пресса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://svpressa.ru/society/article/33847

все уровни: муниципальный, региональный, национальный и наднациональный. Широкая номенклатура ресурсов и услуг становятся электронными, а в некоторых случаях исключительно таковыми. Так, в США в январе 2011 г. Налоговое управление объявило о прекращении рассылки печатных бланков налоговых деклараций по почте, а записаться на прием к специалисту Службы иммиграции и натурализации с некоторых пор можно только через онлайновую систему Infopass *(www.infopass.uscis.gov)*.

Становление и законодательное обеспечение ЭП в США

Процесс построения системы электронного управления в США возглавило федеральное правительство. Формирование ЭП обычно идет поэтапно: от сайтов отдельных ведомств и учреждений с размещенной на них информацией и простейшими механизмами обратной связи к предоставлению комплекса госуслуг через правительственные порталы как единые точки доступа. На федеральном уровне действует межведомственный портал USA.gov *(http://www.usa.gov)*, поддерживаемый Офисом по обслуживанию населения и инновационным технологиям Администрации общих служб США. Разработанный на благотворительные средства, он стал доступен в сентябре 2000 г. как FirstGov. Начиная с 2002 г. на его поддержание выделяются ежегодные бюджетные ассигнования, а в январе 2007 г. он сменил название.

Основным нормативным документом, создающим условия для расширения применения ИКТ и стимулирующим инициативы по предоставлению правительственной информации и услуг в Интернете, является федеральный закон 2002 г. «Об электронном правительстве» (E-government act). В нем дано определение электронного правительства и его места в системе государственного управления. Указаны цели внедрения ЭП: оптимизация государственных инвестиций в информационно-коммуникационные технологии, содействие инновационному использованию ИКТ федеральными агентствами, координация управления федеральными информационными ресурсами.

Законом созданы административные структуры, отвечающие за проведение государственной политики в данной области: Офис по электронному правительству и информационным технологиям в составе Административно-бюджетного управления США и Совет руководителей информационных служб отраслевых федеральных министерств. Образован Фонд электронного правительства как источник финансирования проектов.

Статья 207 Закона об электронном правительстве постулирует требование о доступности, удобстве использования и сохранности электронной правительственной информации. Статья

213, озаглавленная «Общественные технологические центры»[3], перечисляет возможные точки коллективного доступа (с особым упоминанием публичных библиотек), но не предусматривает для них специального финансирования. Данная статья рекомендует улучшить информирование населения о бесплатной доступности ЭП в библиотеках и общественных технологических центрах (ОТЦ). Также рекомендовано провести исследование с участием Института музейных и библиотечных служб[4], чтобы оценить способность библиотек служить точками доступа к электронной правительственной информации и услугам, определить целесообразность создания сети ОТЦ, выработать методы координации их деятельности и описать передовой опыт. Однако такое исследование не было выполнено.

Срок действия Закона об электронном правительстве истек в 2006 г. и далее не продлевался, но деятельность по диверсификации и совершенствованию электронных госуслуг продолжается в рамках отдельных ведомств и правительственных структур.

Делегирование ответственности

Электронное правительство предполагает использование Интернета не только для публикации и распространения информации, но и в качестве площадки для предоставления услуг. Через сайты ЭП граждане США могут, например:

- обратиться в организацию / к официальному лицу,
- подать жалобу,
- записаться на прием,
- оформить социальное пособие,
- оформить / продлить документы,
- обратиться за получением студенческого займа,
- заполнить налоговую декларацию,
- оплатить штраф, налог и т.п.,
- провести поиск в базе данных (недвижимости, судебных решений и пр.),
- обратиться за разрешением на перепланировку / строительные работы,
- урегулировать вопросы водо- или землепользования,
- зарегистрироваться в качестве избирателя,
- записать ребенка в школу.

---

[3] Community technology centers (CTC) создавались в 1990-х гг. как самостоятельные учреждения или при организациях общественного сектора в целях ликвидации неравенства в доступе к компьютерам и Интернету.

[4] Institute of museum and library services (IMLS) – независимое агентство в структуре исполнительной власти США, консультирующее по вопросам формирования политики в области музейного и библиотечного дела и распределяющее государственные субсидии.

Переводя обслуживание в Интернет, органы власти всех уровней, как правило, не устанавливают в своих офисах общедоступных компьютеров. Посетителей, у которых нет Интернета, просто отсылают в ближайшую публичную библиотеку. Систематически перенаправляют своих клиентов в библиотеки территориальные отделения Агентства по чрезвычайным ситуациям, Министерства труда и Министерства сельского хозяйства. Подобное положение вещей означает, что библиотеки фактически рассматриваются как звено в системе управления, однако их новообретенная роль обычно не получает официального признания и не подкрепляется дополнительной организационной, технической или финансовой поддержкой. В проведенном в 2007 г. обследовании публичных библиотек штата Флорида, например, 98,7% сообщили, что не получают никакого содействия в связи с обслуживанием ресурсами ЭП, хотя, как отметили 83,3%, оно повышает общие показатели использования библиотеки.

Свидетельством того, что определенная часть нагрузки, от которой освобождаются правительственные учреждения, перекладывается на библиотеки, может быть онлайновая система AccessFlorida *(http://www.myflorida.com/accessflorida).* Следствием ее внедрения была ликвидация многих отделений Департамента по делам семьи и детей штата Флорида с сокращением свыше 3.000 штатных единиц, что почти полностью лишило население возможности обратиться за помощью к специалисту. Департамент ведает, в частности, вопросами начисления пособий и выделения субсидий на продукты питания и медицинскую помощь. Все эти функции теперь доступны в сети, однако нуждающиеся в социальной поддержке редко имеют свой компьютер и домашний Интернет, а в большинстве оставшихся открытыми офисов компьютеры для посетителей не предусмотрены.

Обязанности по работе с населением были возложены на сеть партнерских организаций в данном регионе (куда входят публичные библиотеки), которые согласились предоставлять доступ в Интернет, а в ряде случаев и консультации по вопросам использования услуг. По мнению руководства Департамента, программа ACCESS, позволившая снизить расходы на 83 млн долл. в год, является образцом инновационной, «оперативной и экономически эффективной» бизнес-модели. [2]

Характеристика пользователей ЭП в библиотеках

Статистика Национальной администрации по телекоммуникации и информации[5] за 2012 год (http://www.ntia.doc.gov/files/ntia/publications/table1_10212014.jpg) свидетельствует о том, что 25% домохозяйств не подключены к Интернету, а около 28% не имеют широкополосного

[5] National telecommunications and information administration (NTIA).

доступа. «Цифровое неравенство» обострил и экономический кризис, т.к. многие вынуждены отказываться от домашнего Интернета, становящегося роскошью.

Помимо отсутствия или недостаточного качества доступа существуют и другие препятствия для потенциальных клиентов ЭП. Некоторые из них не имеют навыков работы на компьютере или ощущают себя неуверенно в навигации по Интернету. Даже технологически грамотные пользователи не всегда обладают «правительственной грамотностью», т.е. базовыми знаниями о структуре ЭП и сферах компетенции различных ведомств, для кого-то непривычна используемая в официальных документах лексика. К тому же есть категория граждан, которые при возникновении потребности в информации или услугах предпочитают приходить в учреждение лично или обращаться по телефону. В результате значительная часть населения рассчитывает на публичные библиотеки как единственные организации, способные помочь во взаимодействии с ЭП, обеспечивая бесплатный Интернет, комфортные условия, удобные часы работы и профессиональную поддержку, которой нет в альтернативных точках доступа.

Из тех, кто пользуется информацией и услугами ЭП в публичных библиотеках, 52,4% не имеют своего компьютера, 42,4% не имеют Интернета дома или на работе, 40% привлечены бесплатным доступом, 38,1% нуждаются в инструктаже по использованию ИКТ, 28% не могут разобраться в предоставляемых ЭП ресурсах, 24% не укладываются в отведенное время работы на компьютере, 16% плохо ориентируются на Интернет-сайтах, 13% неспособны самостоятельно заполнить бланк.

За помощью к библиотекарям обращаются те, кто обычно не посещает библиотеку, как например водители грузовиков, которым нужно продлить лицензию на коммерческие грузоперевозки. Чтобы сделать это через Интернет, достаточно просмотреть небольшой видеоролик и ответить на несколько вопросов. Также необходим свой адрес электронной почты, на который будет выслано сообщение о результатах тестирования. В библиотеках существует лимит времени работы в сети (максимально – два часа), и водители со знанием компьютера легко укладываются в эти рамки. Однако многие из пришедших ни разу в жизни не пользовались компьютером и нуждаются в руководстве практически на каждом этапе работы, поэтому иногда на весь процесс, начиная с освоения необходимых технологий, уходит один-два дня.

Библиотеки, правительственная информация и Интернет

Вовлечению публичных библиотек в орбиту ЭП способствовало одновременное воздействие нескольких обстоятельств. Исторически в США задачу предоставления населению информации федерального правительства выполняли главные библиотеки штатов

и университетские, а правовой информации – еще и юридические, если они содержатся на государственные средства, например библиотеки при судах. С быстрым ростом числа публичных библиотек в начале XX века они стали дополнительной точкой доступа к правительственной информации, в том числе местного значения, тогда как другие библиотеки с 1970-х гг. начали сворачивать это направление своей деятельности, ссылаясь на недостаточное финансирование, нехватку площадей, занятость сотрудников и отсутствие у них профессиональной квалификации для обслуживания широких слоев населения. Переход федеральных учреждений на электронный документооборот в конце 1990-х гг. и стремительное развитие Интернета привели к увеличению объема правительственной информации в сети, поэтому все больше пользователей стало приходить за ней в публичные библиотеки.

По последним данным[6] в США имеется 16.536 публичные библиотеки (считая филиалы), в зонах обслуживания которых проживает 96,4% населения. Почти все они (99,5%) подключены к Интернету и предоставляют бесплатный доступ, причем в 62% общин являются единственными его источниками. В 2012 финансовом году в публичных библиотеках было 271.146 общедоступных компьютеров, показатель их использования составил свыше 340,5 млн сеансов работы в год[7]. При этом 65% библиотек (в городах – 87%) сообщают, что спрос на компьютеры превышает предложение[8]. Проведенное в 2015 г. исследование качества широкополосного доступа продемонстрировало, что лишь 2% публичных библиотек соответствуют по этому показателю национальным стандартам, рекомендованным Федеральной комиссией по связи (100 Мбит/с для малых библиотек и 1 Гбит/с для крупных)[9].

Почти все библиотеки (98%) проводят обучение ИКТ в группах или индивидуально, при возникновении потребности. Групповые занятия чаще проходят в городских библиотеках, чем в сельских, на них можно научиться использованию компьютера и распространенных прикладных программ, получить представление о социальных сетях и возможностях поиска вакансий в Интернете. Обучение ЭП, которое предлагают три четверти библиотек наряду с программами, направленными на стимулирование гражданской активности[10], несколько шире, чем поиску, оценке и использованию информации вообще, т.к. включает помимо информационной «правительственную» грамотность, т.е. общие сведения о системе государственно-муниципального управления, о порядке предоставления госуслуг и способах

[6] http://www.ala.org/tools/libfactsheets/alalibraryfactsheet01/.
[7] http://www.imls.gov/assets/1/AssetManager/Fast_Facts_PLS_FY2012.pdf/.
[8] http://www.ala.org/tools/libfactsheets/alalibraryfactsheet06/.
[9] http://www.ala.org/offices/sites/ala.org.offices/files/content/Speed_Test_FINAL_0.pdf/.
[10] http://digitalinclusion.umd.edu/content/reports/.

осуществления электронных взаимодействий с органами управления и официальными лицами.

Национальное исследование, результаты которого были опубликованы в 2010 г. под названием «Возможность для каждого: какую пользу приносит американскому народу доступ в Интернет в библиотеках США», выявило, что 26 млн граждан (или 34% читателей библиотек) использовали общедоступные компьютеры для поиска правительственной или юридической информации или для обращения за госуслугами. Из них 58% скачали электронную форму (налоговой декларации, заявления на получение социального пособия или на участие в программе льготного медицинского страхования), почти половина заполнила бланк в электронном виде. [5]

Согласно другому исследованию – «Библиотеки соединяют сообщества: финансирование публичных библиотек и доступ к технологиям» (2011 г.) – помогают:

- найти правительственный сайт – 89,7% библиотек,
- воспользоваться необходимой услугой – 80,7%,
- заполнить электронную форму – 67,8%. [4]

С началом экономического кризиса в 2008 г. использование публичных библиотек для поиска работы, обращения за социальной поддержкой и другими функциями ЭП значительно возросло. Однако есть тревожные сообщения о том, что библиотеки не в состоянии удовлетворять растущий спрос населения на свои услуги, не в последнюю очередь обусловленный потребностями в ЭП, вследствие постоянного сокращения поддержки из бюджетов штатов и муниципальных образований. В 2010/11 бюджетном году 19 штатов урезали финансирование публичных библиотек, а 14 оставили без изменений (семь штатов и округ Колумбия не субсидируют публичные библиотеки). В 17 штатах имело место закрытие филиалов публичных библиотек, 16% библиотек сократили часы работы.

П.Т. Егер и Д.К. Берто, руководители Центра информационной политики и доступа в Колледже информатики при Университете Мэриленда, отмечают, что появление у библиотек новых обязанностей произошло неофициально и в результате политических решений, вырабатывавшихся без их участия. Видение авторами возникших противоречий иллюстрирует следующая цитата: «Если бы политически обусловленное перераспределение сфер ответственности сопровождалось увеличением финансирования и поддержки в знак признания общественной важности функций, выполняемых публичными библиотеками, они сочли бы ситуацию более приемлемой. Дополнительные денежные средства можно было бы направить на обеспечение адекватной продолжительности работы, технологического оснащения, Интернет-доступа, численности и подготовки персонала и других условий, необходимых, чтобы библиотеки служили точками доступа населения к электронному

правительству и правительственной информации. Однако одновременное расширение круга обязанностей и сокращение финансовой поддержки ставит библиотеки и их пользователей в безвыходное положение». [3]

Профессиональные компетенции и образовательные потребности

В 2010 г. около 79% библиотек (на 23% больше, чем в 2009 г.) сообщили, что оказывают содействие посетителям, которые нуждаются в услугах электронного правительства, а 88,5% назвали предоставление доступа к ЭП «очень важным» или «самым важным» направлением деятельности.

Выполнение новых обязанностей поглощает немало времени и требует знаний структуры государственно-административного управления, предоставляемой ЭП информации и видов услуг, проводимых программ. В определенном смысле библиотекарю приходится выполнять функции госслужащего или социального работника, приобретая необходимую квалификацию на рабочем месте. Например, многие библиотекари стали специалистами по медицинскому страхованию пенсионеров в 2006 г., когда публичные библиотеки испытали «настоящее нашествие» пожилых людей, которым срочно понадобилась помощь с онлайновой регистрацией для участия в программе медицинского страхования Medicare.

Сейчас качественному обслуживанию пользователей с потребностями в области ЭП препятствует ряд кадровых проблем. В 2010/11 бюджетном году 55,7% библиотек сочли, что его эффективность ограничивается недостаточной кадровой обеспеченностью (в предыдущий год – 58,9%), а 50,5% – нехваткой у сотрудников профессиональных знаний, умений и навыков (годом ранее – 52,7%). [4]

Обслуживание ресурсами ЭП и соответствующее обучение пользователей – это область профессиональной деятельности библиотекарей, важность которой, по всей вероятности, будет неуклонно расти, обусловливая настоятельную необходимость включения предмета «электронное правительство» в программы высшего профессионального образования и повышения квалификации библиотекарей. Однако библиотечно-информационные школы пока не уделяют должного внимания подготовке специалистов данного профиля. Во многих университетах есть специализация по правительственной информации и документации и по официальным публикациям, тогда как электронному правительству могут посвятить один учебный курс или же преподавать его в составе других предметов.

Первым учебным заведением, предложившим углубленное изучение электронного правительства для будущих магистров библиотековедения, стал в 2007 г. Колледж информатики при Университете Мэриленда (г. Колледж-Парк). Это единственная в США и одна из немногих в мире подобных программ, в рамках которой студенты изучают сущность

электронного правительства, политико-правовые основы его деятельности, специфику и задачи предоставления доступа к ресурсам ЭП в библиотеках. Специализирующимся по ЭП требуется набрать 15 зачетных часов[11], что составляет примерно половину от общей учебной нагрузки студента. Данная программа привлекает не только будущих библиотекарей, но также документалистов, архивистов и специалистов в области государственного управления.

В 2009 г. Колледж информатики получил от Института музейных и библиотечных служб грант в 780 тыс. долл. на образовательную и научную деятельность в области ЭП. При Университете Мэриленда действовал научно-методический Центр по информационной политике и электронному правительству, на базе которого впоследствии был создан Центр информационной политики и доступа.

Актуальной задачей библиотечно-информационных вузов, считают американские библиотековеды, является проведение научных исследований по ЭП, тематика которых может охватывать:

- выявление потребностей и ожиданий пользователей в отношении обслуживания ресурсами ЭП;
- определение финансовых и кадровых ресурсов, необходимых библиотекам для предоставления таких услуг;
- обобщение достижений отдельных библиотек, анализ передового опыта, разработка методических рекомендаций;
- выяснение степени зависимости федеральных, штатных и местных органов управления от наличия доступа к электронному правительству в библиотеках;
- оценка возможностей привлечения дополнительного финансирования для данного направления деятельности библиотек.

Политика библиотек относительно предоставления доступа к ЭП

Библиотекам, предоставляющим доступ к электронному правительству, следует определить характер и объем услуг, предоставляемых пользователям с потребностями в сфере ЭП, и разработать политику обслуживания, которая может частично совпадать с действующими правилами СБО, выдачи документов и использования Интернета, – или же дополнить существующие правила применительно к новым видам деятельности. Желательно также проконсультироваться у юриста и получить одобрение членов попечительского совета и вышестоящего руководства.

[11] Credit hour – единица учебной нагрузки: один час занятий в неделю в течение семестра, который обычно продолжается 16 недель.

В руководящих документах могут рассматриваться такие вопросы, как уровень обслуживания, защита неприкосновенности частной жизни, юридическая ответственность библиотеки. [1]

Уровень обслуживания

Чтобы определить целесообразность предоставления услуг в области ЭП и оптимальный уровень обслуживания, библиотека должна изучить потребности местного населения, оценить собственные ресурсы и кадровые возможности. Основными являются три уровня, которые можно расширять и модифицировать:

1. ***Только доступ в Интернет.*** Если возможности библиотеки ограниченны, она может свести свою деятельность в сфере ЭП к предоставлению доступа в Интернет. На практике это означает, что нуждающиеся в информации и услугах ЭП получат такое же обслуживание, как пользователи с любыми другими информационными потребностями.
2. ***Предварительный отбор и систематизация ресурсов.*** Данный уровень обслуживания предполагает проведение дополнительных изысканий для выявления самых необходимых членам конкретной общины правительственных услуг и выяснения контактной информации (адреса, телефоны, сайты учреждений). Затем делают распечатки перечней сайтов ЭП с указанием предоставляемых услуг и проводимых программ, а гиперссылки на них размещают на библиотечном сайте.
3. ***Персональная помощь потребителям услуг электронного правительства.*** Библиотеки, которые оказывают прямую помощь в решении конкретного вопроса или в заполнении электронных бланков и заявок, должны обратить особое внимание на такие факторы, как увеличение нагрузки на персонал и риск возникновения юридической ответственности.

Юридическая ответственность

Обращение к службам ЭП иногда предполагает принятие клиентом ответственных решений (например, при заполнении налоговых деклараций или выборе плана медицинского страхования), а запрашиваемая и передаваемая информация часто носит конфиденциальный характер (например, номер карточки социального страхования[12]), поэтому библиотеки, предоставляя помощь в ведении дел с электронным правительством, могут сталкиваться с проблемой защиты частной жизни или риском возникновения юридической ответственности.

---

[12] Карточка социального страхования – получаемый при рождении всеми гражданами США документ, функционально аналогичный паспорту в странах с паспортной системой.

Правила американских библиотек обычно содержат пункты о недопустимости предоставления библиотекарями рекомендаций по вопросам здравоохранения, налогообложения и права. Если к библиотекарю обращаются с просьбой помочь заполнить бланк или ответить на вопрос анкеты, перед ним встает нелегкий выбор: отказать человеку в необходимой поддержке либо брать на себя риск юридической или морально-этической ответственности за возможные негативные последствия. Руководители некоторых библиотек прямо запрещают сотрудникам оказывать помощь в заполнении онлайновых документов.

Пользователям следует разъяснять, что только они отвечают за принятые ими решения в ходе взаимодействий с ЭП. Рекомендуется составить декларации об отказе от ответственности, касающиеся:

- защиты личной информации,
- правильности данных, передаваемых пользователями в правительственные учреждения,
- успешности электронной передачи данных (возможность технического сбоя или ошибки).

Рекомендации по организации справочного обслуживания:

- определите задачи и содержание СБО по электронному правительству с указанием обязанностей персонала;
- составьте перечень наиболее востребованных сайтов федеральных, штатных и местных органов управления;
- сформулируйте часто задаваемые вопросы и ответы на них на языке, понятном для рядовых граждан;
- подготовьте список документов и сведений, которые могут понадобиться при обращении в органы власти и заполнении онлайновых бланков: данные о трудоустройстве, номера́ страхового полиса и карточки социального страхования самого пользователя и членов его семьи и т.п.;
- четко разъясняйте пользователям, что библиотекари помогают в обнаружении нужной информации, но не могут заполнять или отсылать онлайновые бланки;
- установите оптимальную продолжительность библиографической консультации, в особенности для читателей, которые имеют ограниченные познания в области ИКТ и электронного правительства или нуждаются в переводчике из-за плохого знания английского языка.

В процессе библиографического интервью:

- определите, где можно найти требуемую информацию и существует ли она;

- оцените уровень информационной и компьютерной грамотности пользователя (умеет ли работать на компьютере, использовать мышь, печатать на клавиатуре, сможет ли правильно интерпретировать найденную информацию);
- рекомендуйте пользователям с адекватным уровнем грамотности работать самостоятельно;
- при недостаточной грамотности определите необходимый уровень помощи;
- если потребуется, направьте пользователя к другому консультанту для получения персонального инструктажа.

Обяжите библиотекарей СБО регистрировать запросы пользователей, информацию по которым было трудно либо невозможно найти.

Порядок пользования общедоступными компьютерами

Перед началом работы предложите пользователю ознакомиться с политикой предоставления доступа к ресурсам электронного правительства. Можно потребовать, чтобы он поставил подпись под уведомлением об отказе библиотеки нести юридическую ответственность за последствия его действий на сайтах ЭП.

Рекомендации по организации доступа:

- зарезервируйте специальные компьютеры для доступа к ЭП, установите на них особую продолжительность работы, которая может быть больше, чем для обычного информационного поиска;
- ограничьте возможности использования этих компьютеров соответствующими сайтами и определенными видами деятельности;
- разместите компьютеры рядом с рабочим местом библиотекаря-консультанта, который сможет контролировать их использование и при необходимости оказывать помощь;
- сделайте подборку ссылок на сайты федеральных, штатных и муниципальных правительственных учреждений, доступную для внутрибиблиотечного и удаленного использования;
- сообщайте о возможностях сохранения результатов информационного поиска: на стороннем сайте, предоставляющем хостинг, на флеш-карте, дискете и т.д.;
- в библиотеках и на некоторых правительственных сайтах практикуется автоматическое отключение соединений по истечении установленного времени, поэтому предупреждайте о возможности потери данных – в особенности с учетом того, что многие электронные бланки, для заполнения которых требуется значительное время (например, бланки налогового управления), нельзя скопировать

и сохранить на локальном носителе или в Интернете;

- проинструктируйте пользователя о необходимости корректного завершения работы (воспользоваться функцией выхода из системы и закрыть все окна, чтобы не допустить утечки личной информации);
- отключите функции, позволяющие автоматически отслеживать активность пользователей на библиотечных компьютерах;
- для обеспечения конфиденциальности можно использовать настольные экраны и перегородки, которые защищают мониторы от посторонних взглядов.

Вклад библиотек в преодоление чрезвычайных ситуаций

Восприятию библиотек населением как центров доступа к услугам электронного правительства способствовали события в южных штатах США, расположенных на побережье Мексиканского залива, которые испытали воздействие двух разрушительных ураганов в 2004 и 2005 гг. Публичным библиотекам выпало сыграть жизненно важную роль в ходе спасательно-восстановительных работ, предоставляя убежище, доступ к информации и бланкам заявлений Федерального агентства по чрезвычайным ситуациям и к другим ресурсам, необходимым в экстремальных условиях. Местные общественные организации и библиотеки первыми пришли на помощь населению, тогда как федеральное правительство продемонстрировало неспособность оперативно реагировать на происходящее, за что неоднократно подвергалось критике.

Многие жертвы урагана, получившие поддержку в публичной библиотеке, признавались, что пришли туда впервые в жизни. Некоторые из них совсем не умели пользоваться компьютером и не смогли бы ничего сделать без помощи библиотекаря. Сотрудники одной из библиотек в штате Миссисипи, например, заполнили для своих читателей свыше 45 тыс. форм в течение первого месяца после прохождения урагана Катрина в 2005 г.

Интернет в публичных библиотеках использовался для:

- поиска информации о ситуации в покинутых населением районах,
- восстановления связи с потерявшимися родственниками, знакомыми и сослуживцами,
- подачи электронных заявок на получение компенсаций и страховых выплат.

Библиотеки предоставляли свои помещения сотрудникам чрезвычайных служб (Агентства по чрезвычайным ситуациям, Красного Креста, Национальной гвардии, армейского инженерного корпуса) для организации встреч с населением, обеспечивали прибывших спасателей картами местности, помогали в выявлении районов, которым может быть нанесен максимальный ущерб.

Когда главная библиотека Флориды попросила публичные библиотеки на территории штата рассказать о своем вкладе в ликвидацию последствий катастроф, выяснилось, что библиотекари выполняли функции, выходящие далеко за рамки их служебных обязанностей:

- дежурство в ситуационных центрах, чтобы отвечать на вопросы относительно общей обстановки и конкретных граждан, приходящие по телефону, электронной почте, на Интернет-сайт;
- распространение памяток о действиях в условиях стихийных бедствий;
- организация и обеспечение работы пунктов временного размещения, в том числе в зданиях библиотек;
- выдача брезентовых пологов для укрытий, приготовление и раздача еды и питья, разгрузка и раздача гуманитарной помощи, уборка мусора;
- оказание специальной помощи детям и престарелым;
- предоставление услуг перевода;
- координация работы волонтеров.

Деятельность библиотекарей на разрушенной территории и в местах эвакуации заслужила высокую оценку и уважение со стороны населения, но была едва замечена или даже замалчивалась официальными лицами. В итоге библиотеки не получили ни финансовой поддержки, ни возможности согласования своих усилий с действиями федеральных, штатных и местных властей в случае возникновения новых чрезвычайных ситуаций.

Стратегические задачи

Перед библиотеками, предоставляющими доступ и помощь нуждающимся в услугах электронного правительства, стоит ряд взаимосвязанных задач, решение которых позволит улучшить обслуживание пользователей данной категории. Успешное развитие этой деятельности невозможно без получения официального признания, а с ним финансовой и организационной поддержки для фактически выполняемых функций. Американская библиотечная ассоциация подготовила комплект методических материалов «Публичные библиотеки США и услуги электронного правительства» [1], в котором рассмотрены актуальные проблемы, обобщен накопленный опыт, даны полезные рекомендации, некоторые из которых приводятся ниже.

Информирование

Публичные библиотеки должны улучшить информирование населения о важности выполняемой ими работы и о пользе, которую в результате получает община, чаще напоминать федеральным, региональным и местным властям о том, что именно они являются

гарантами обеспечения доступа населения к информации и услугам ЭП. Необходимо определить цели и задачи рекламно-информационных кампаний и выявить целевую аудиторию, включающую потенциальных потребителей ЭП-ресурсов, политиков и госслужащих, волонтеров и гражданских лидеров, возможных партнеров по предоставлению данного вида услуг и все местное сообщество. Следует сформулировать набор ключевых тезисов, воздействующих на различные части этой аудитории. Темами для обсуждения могут быть: что такое электронное правительство, каковы его преимущества, каков вклад библиотек в обеспечение работоспособности ЭП. Для распространения информации делайте распечатки материалов, публикуйте новости и письма в местных газетах, выступайте перед населением, привлекайте журналистов, которые напишут статью на тему «ЭП и публичные библиотеки».

Сотрудничество

Реализации поставленных задач будет способствовать межбиблиотечное сотрудничество, а также построение партнерских отношений с ключевыми группами и организациями, заинтересованными в беспрепятственном доступе граждан к электронному правительству. Партнерами библиотек могут быть правительственные, коммерческие и общественные организации, учреждения образования и соцзащиты.

Межбиблиотечное сотрудничество поможет оптимизировать организацию обслуживания и избежать дублирования работы между библиотеками в рамках системы или региона. Проводите в публичных библиотеках на территории штата презентации и семинары (в том числе выездные), привлекая библиотекарей, имеющих опыт работы с ЭП, и специалистов по ИКТ, поддерживающих региональный портал госуслуг.

Развивайте взаимоотношения с учреждениями власти на местах, которые окажут содействие в планировании связанных с ЭП услуг и в обучении персонала. Приглашайте служащих правительственных учреждений, перенаправляющих своих посетителей в библиотеки, чтобы они демонстрировали, как работать с сайтами ЭП, разъясняли порядок заполнения онлайновых форм, учили библиотекарей помогать гражданам в решении конкретных проблем.

Местные общественные группы могли бы участвовать в создании обучающих программ для пользователей: защитники прав граждан старшего возраста – по медицинскому страхованию, Лига женщин-избирателей – по выборам и избирательным кампаниям.

Партнерские отношения необходимо выстраивать таким образом, чтобы обеспечить их взаимовыгодность и долгосрочный характер. По результатам последних опросов, 24,7% библиотек сумели наладить партнерство с правительственными учреждениями и некоммерческими организациями в предоставлении сервисов ЭП.

Участие библиотекарей в региональном проекте можно проиллюстрировать на примере сетевого портала госуслуг в штате Мэн Maine.gov, разработкой и поддержанием которого занимается фирма-подрядчик. Правительственные учреждения обязаны обеспечить соблюдение единых технических стандартов, однако их сайты разнородны по структуре и представлению содержимого, что осложняет задачу поиска информации. Постановлением законодательного собрания штата образован совет, который отвечает за стратегическое руководство и выработку общих правил и процедур; присутствие в его составе представителя главной библиотеки штата позволяет библиотечному сообществу влиять на организацию портала и развитие его поисковых инструментов.

На главной странице Maine.gov имеется гиперссылка «Спросить библиотекаря» для перехода на сайт Библиотеки штата, где приведена информация, необходимая, чтобы отправить обычное или электронное письмо, позвонить или записаться на индивидуальную консультацию к библиотекарю. Дежурный СБО отвечает на звонки граждан, которые хотят найти образцы бланков, официальные публикации, руководящие и нормативные документы, выяснить адреса учреждений, номера телефонов и решить многие другие вопросы. За помощью часто обращаются те, кто не может сориентироваться на сайте конкретного учреждения или предпочитает говорить с живым человеком, а не слушать офисный автоответчик.

Привлечение финансирования

Деятельность публичных библиотек по обеспечению доступа к ЭП позволяет федеральным, штатным и муниципальным органам власти развивать онлайновые сервисы, не опасаясь, что определенная часть населения не сможет ими воспользоваться. Поэтому библиотеки могли бы претендовать на увеличение финансовой поддержки за услуги, предоставляемые в интересах госучреждений. Между тем, федеральное правительство обеспечивает лишь 1% от общего объема финансирования публичных библиотек; поддержка на региональном и местном уровнях также должна лучше отражать истинный вклад библиотек в благосостояние местных сообществ.

Чтобы оценить свой вклад в предоставление услуг ЭП и его экономическую составляющую, библиотеки должны регистрировать количество обращений пользователей к сайтам ЭП и дополнительные расходы на компьютеры и связь, временные затраты на консультирование пользователей и обучение персонала. Можно учитывать и так называемые «издержки упущенных возможностей», т.е. непредоставление других услуг населению и неиспользование компьютеров и Интернета для удовлетворения других потребностей пользователей.

Потенциальными источниками дополнительного финансирования библиотек, предоставляющих доступ к ЭП, могут быть государственные программы и благотворительные фонды, действующие на общенациональном и региональном уровнях. В настоящее время для библиотек открыта программа «Возможности развития широкополосных технологий»[13] (BTOP), финансируемая согласно Закону о восстановлении и реинвестировании Америки (American recovery and reinvestment act – ARRA), принятому в целях преодоления разразившегося в 2008 г. экономического кризиса. В июле 2010 г. на ее реализацию из федерального бюджета перечислен второй транш субсидий в размере 2,6 млрд долл., которые распределяются Национальной администрацией по телекоммуникации и информации. В категории «общедоступные компьютерные центры» (public computer centers) выделено 150 млн на «проекты по созданию новых либо модернизации существующих общедоступных компьютерных центров, которые предоставляют широкополосный доступ населению в целом или отдельным социально-демографическим группам, например, безработным, малообеспеченным, престарелым, детям, меньшинствам и людям с ограничениями в жизнедеятельности».

Гранты по программе BTOP уже получены библиотеками в округе Колумбия, штатах Мэн, Монтана, Невада, Нью-Джерси и Оклахома, однако дополнительного финансирования требует не только развитие технологической инфраструктуры доступа к ЭП, поддерживаемое ARRA, но и образовательная и исследовательская деятельность соответствующей направленности.

Расширение политического влияния

Несмотря на критически важную роль в предоставлении населению доступа к ЭП, публичные библиотеки США не рассматриваются в контексте публичной политики и электронного правительства. Чтобы обеспечить для них возможность оказывать влияние и укреплять собственные позиции, необходимо участие лидеров библиотечного сообщества в процессах стратегического планирования и принятия решений по вопросам, связанным с использованием правительственной информации и ЭП.

В уже цитированной статье Егера и Берто публичные библиотеки названы «последней надеждой» обслуживаемых сообществ, т.к. они взяли на себя дополнительные обязанности, в то время как другие библиотеки и правительственные учреждения сокращают предоставление населению услуг доступа к ЭП. Далее говорится: «…Не существует иной организации или заинтересованной стороны, которая одновременно обеспечивает доступ, помощь и руководство по необходимым источникам информации. Однако, выполняя эти функции, публичные библиотеки должны четко обозначить рамки, в которых они намерены предоставлять помощь и

[13] Broadband technology opportunities program.

руководство в использовании электронного правительства, чтобы не попасть в ловушку, пытаясь делать работу [правительственных] учреждений».

Заключение

Возникновение и развитие электронного правительства создает для публичных библиотек совершенно новое, социально значимое поле деятельности по обеспечению доступа, обучению и справочно-консультационному обслуживанию пользователей с потребностями в правительственной информации и госуслугах. Библиотечные услуги на базе ЭП жизненно необходимы отдельным гражданам и целым сообществам, от них зависит эффективность работы государственных служб. Организация таких услуг ставит перед библиотеками ряд сложных проблем, но одновременно повышает их востребованность и дает возможность укрепить свой общественный статус. Важной задачей для библиотек является получение официального признания нового направления своей деятельности, а вместе с ним дополнительной организационной и финансовой поддержки.

Список литературы

1. E-government toolkit [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ala.org/ala/issuesadvocacy/advocacy/federallegislation/govinfo/egovernment/egovtoolkit/index.cfm
2. Florida public libraries and e-government: services, issues, and recommendations [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ii.fsu.edu/content/view/full/15038
3. Jaeger, P.T. Responsibility rolls down: public libraries and the social and policy obligations of ensuring access to e-government and government information / Paul T. Jaeger and John Carlo Bertot //Publ. libr. quart. – 2011. – Vol. 30, N 2. – P. 91 – 116.
4. Libraries connect communities: public library funding & technology access study 2010-2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ala.org/ala/research/initiatives/plftas/2010_2011/index.cfm
5. Opportunity for all: how the American public benefits from Internet access at U.S. libraries [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gatesfoundation.org/learning/Documents/OpportunityForAll.pdf

(Открытый доступ: Библиотеки за рубежом. – 2011. – С. 62 – 84)

Передвижные библиотеки и мобильное обслуживание в США

Н.Ю. Золотова, главный библиограф
Центра международного библиотековедения

Вступление

В американской библиотечной лексике термины «передвижная» (traveling) и «мобильная» (mobile) библиотека используются как взаимозаменяемые, различаясь лишь по времени возникновения (первый более ранний), а предоставляемое таким образом обслуживание называют мобильным. Оно является разновидностью внестационарного обслуживания (outreach) и адресовано тем, кому в силу разных причин (возраста, состояния здоровья, территориальной удаленности, отсутствия транспортного сообщения) сложно или невозможно добраться до стационарной библиотеки. В наши дни средством доставки библиотечных услуг потребителю обычно является библиобус (bookmobile).

История «странствующих библиотек» началась в Великобритании с запряженных лошадьми повозок с книгами, почти одновременно появившихся в конце 1850-х гг. в графстве Камбрия и в г. Уоррингтон (граф. Чешир). В США инициатива создания передвижной библиотеки принадлежала Мэри Лемист Титком, директору Общедоступной библиотеки округа Вашингтон (шт. Мэриленд), которая поставила задачу расширения зоны деятельности за пределы административного центра округа. На заказ была изготовлена специальная конная повозка, напоминавшая одновременно фургон бакалейщика и тележку бродячего торговца кастрюлями. В середине было место для ящиков с книгами, по бокам крепились книжные полки. Не зная подходящих слов для обозначения столь необычного сооружения, местные жители прозвали его «книжная штуковина». Фургон с книгами объезжал фермы и сельские поселения с 1905 г. по 1910 г., пока не сломался при пересечении железнодорожных путей. В 1912 г. Общедоступная библиотека приобрела моторизованную повозку, что позволило постепенно подключить к обслуживанию школы, дома престарелых и другие точки. Пример оказался плодотворным, и к началу 1930-х гг. на всей территории США функционировали сотни передвижных библиотек.

Расцвет мобильного обслуживания в Америке пришелся на середину XX века: более 2 тыс. библиобусов колесили по сельской местности и городским кварталам, обеспечивая их обитателям доступ к информации, досуговым и образовательным ресурсам. [4]

Библиобусы сегодня

Библиобусы являются неотъемлемой частью американского культурного ландшафта, хотя в последние 20 лет мобильное обслуживание переживает небольшой спад. В условиях продолжающейся рецессии библиотеки, которым приходится закрывать филиалы и сокращать расходы на комплектование, вынуждены также сворачивать свои внестационарные программы.

В 2012 финансовом году в стране было 16.536 публичных библиотек, считая филиалы[1]. Число библиобусов, по данным Национального центра образовательной статистики, равно 864[2]. Выездное обслуживание предоставляется во всех штатах США, за исключением штата Мэн. Штат Канзас лидирует по численности парка библиобусов и по обеспеченности ими населения.

Конструктивно библиобусы чаще всего выполняются как автобус либо фургон на базе полуприцепа. Их проектируют и оснащают на заказ согласно спецификации библиотеки. Современные машины способны перевозить сотни тысяч единиц хранения и достаточно просторны, чтобы читатели могли просматривать стоящие на стеллажах книги. Внутри есть кафедра выдачи, рабочий отсек для персонала, кухня с кофеваркой, микроволновой печью и раковиной, туалет. Имеются компьютеры, оборудование для подключения спутникового или мобильного Интернета, система кондиционирования / обогревания.

Забота общества о социальной интеграции инвалидов привела к тому, что библиобусы стали оснащать подъемниками и пандусами, а внимание к экологическим проблемам заставляет применять прошедшие вторичную переработку материалы и новейшие «зеленые» технологии, как например солнечные батареи, экологически чистые дизельные двигатели, нетоксичное биодизельное топливо, экономичные светодиодные лампы.

Библиобусы эффективны там, где строительство библиотеки-филиала экономически нецелесообразно. По последним имеющимся данным, в 2010 г. строительство библиотеки обходилось примерно в 1,6 млн долл., тогда как стоимость библиобуса составляет 200 – 230 тыс. дол. при среднем сроке эксплуатации в 12 лет. [12]

Передвижная библиотека может быть самостоятельной организационной единицей, но чаще функционирует как часть библиотечной системы, поэтому иногда ее называют «мобильными филиалом».

---

[1] http://www.imls.gov/research/public_libraries_in_the_us_fy_2012_report.aspx/.
[2] http://lj.libraryjournal.com/2013/09/library-services/delivering-the-library/.

Библиобусы обслуживают пользователей в городах, пригородных и сельских районах, на территориях проживания коренных народов Америки. Они посещают дошкольные учреждения, больницы, жилые комплексы для инвалидов и престарелых, школы, в которых нет библиотеки, и другие места. Снабжая информационными и образовательными ресурсами представителей всех социально-демографических групп, в особенности социально неблагополучное население, они содействуют реализации общественной миссии библиотек по обеспечению равенства доступа к информации.

Библиобус может служить временной альтернативой полноценной библиотеки в районах-новостройках. Он замещает закрывшуюся на ремонт стационарную библиотеку, как это было в нью-йоркских районах Бруклин и Куинс. Широко использует мобильное обслуживание Новый Орлеан, с трудом восстанавливающий сеть библиотек-филиалов, половина из которых пострадала от урагана Катрина в 2005 г.

Достоинством библиобуса является гибкость, его можно припарковать в любом удобном для пользователей месте: у торгового или общественного центра, детского воспитательного учреждения, дома для престарелых и т.д. Маршрут библиобуса может меняться по мере изменения транспортной инфраструктуры или демографического состава населения.

Организация и специализация обслуживания, анализ примеров

Изначально основным направлением деятельности передвижных библиотек была выдача литературы по абонементу, дополняемая руководством чтением и справочным обслуживанием, которое неизбежно ограничивалось спецификой условий. Совершенствование материально-технической базы мобильного обслуживания и повсеместное внедрение компьютерных и информационно-коммуникационных технологий позволяют приблизить уровень и номенклатуру услуг к предоставляемым в библиотеках-филиалах.

Библиобусы доставляют читателям широкий ассортимент книг, периодических изданий, видеофильмов и материалов на электронных носителях. Некоторые современные библиобусы оборудованы по последнему слову техники и больше похожи на учебные лаборатории на колесах, чем на мобильные книгохранилища. В них имеются компьютеры для пользователей с доступом в Интернет, к библиотечным каталогам, интерактивным учебным пособиям и подписным базам данных, устройства для чтения электронных книг (ридеры), портативные медиаплееры и даже видеоигры. Там проходят учебные мероприятия: например, обучение компьютерной грамотности, практикумы по подготовке резюме, тренинги по планированию карьеры, занятия английским языком для иммигрантов.

Сотрудники оформляют книжные витрины и выставки, проводят культурно-досуговые мероприятия, такие как час рассказа или представления кукольного театра для детей, беседы о книгах и другие программы, привлекающие пользователей. Обычно библиотекари демонстрируют творческий подход к их организации.

В США все виды услуг, предоставляемые библиобусом, как и любой стационарной библиотекой, бесплатны для читателей. С увеличением числа библиобусов в библиотечной системе часто разрабатываются особые программы для детей, безработных, иммигрантов и т.п. Возникающая специализация отражается в названиях библиобусов: кибермобиль, техномобиль, инфобус, ABC-экспресс, киндермобиль и т.д.

Библиотечная система округа Кинг

Разнообразие видов мобильного обслуживания можно рассмотреть на примере библиотечной системы округа Кинг (шт. Вашингтон), которая в 2011 г. получила звание «библиотека года», присуждаемое библиотечным журналом Library Journal, с сопутствующей денежной премией от компании Gale. Система из 47 филиалов без центральной библиотеки обслуживает район неподалеку от Сиэтла, крупнейшего города в штате Вашингтон, с постоянно растущим населением, численность которого в настоящее время составляет 1,1 млн чел.

Библиотечная программа внестационарного обслуживания **«Библиотека на вынос»** (Library2Go!) включает несколько направлений, реализуемых **Центром передвижных библиотек** (Traveling Library Center – TLC) и специализированными библиобусами. Центр передвижных библиотек рассматривается как эквивалент филиальной библиотеки среднего размера. Он отвечает за 130 точек, в том числе дома для престарелых и инвалидов, больницы и реабилитационные учреждения, администрация которых выражает заинтересованность в ежемесячных посещениях библиотеки.

Собственный передвижной фонд составляет ок. 45 тыс. экз., по предварительному заказу библиобус доставляет и документы из фондов других библиотек. В поездку берут книги, которые могут заинтересовать обслуживаемых данным маршрутом библиобуса читателей: художественную и нехудожественную литературу, напечатанные крупным шрифтом книги для людей с ослабленным зрением, аудиокниги, видеофильмы и музыкальные компакт-диски, журналы, ридеры с предварительно записанными электронными книгами. На каждой остановке библиотечными услугами пользуется от 10 до 30 человек. На руки читателю выдается до 100 документов, которые могут быть возвращены в следующий раз либо сданы в любую библиотеку системы. Сотрудники дают советы и рекомендации по выбору литературы, а также – в ограниченном объеме – справочное обслуживание.

При посещении учреждений, пациенты которых не покидают здание, выбор и возврат литературы, оформление абонемента происходит в холле. Для погрузки / выгрузки тележек с книгами, вес которых может превышать 100 кг, используют гидравлическое подъемное устройство. Это напряженный и физически тяжелый труд, смена может длиться до 10 часов, однако при возникновении вакансии всегда бывают желающие ее занять. Достоинствами этой работы считают обширную географию деятельности, не ограничиваемой «четырьмя стенами» библиотеки, более тесный контакт с читателями, для которых библиотекари олицетворяют библиотеку.

Руководство библиотечной системы рассматривает Центр передвижных библиотек как узко специализированную и довольно дорогостоящую службу. По проведенной в 2003 г. оценке стоимость одной книговыдачи[3] в TLC составила 10,19 долл., тогда как в стационарной библиотеке – 5,38 долл., однако другого способа охватить обслуживанием пользователей TLC не существует.

Еще одна программа внестационарного обслуживания **«Слова на колесах»** (Words on Wheels), в которой активно задействованы волонтеры, обеспечивает доставку библиотечных материалов семейным пенсионерам и в исправительные учреждения для "трудных" подростков.

Решение о необходимости специализации библиобусов в округе Кинг было принято после открытия нескольких новых филиалов, что позволило улучшить охват населения библиотечным обслуживанием. Появившиеся в 2004 г. библиобусы **ABC-экспресс** предназначены специально для поездок по детским воспитательным учреждениям, прежде всего в бедных районах. Дети могут зайти внутрь библиобуса и самостоятельно выбрать книжки, фильмы и музыкальные звукозаписи.

В августе 2010 г. на маршрут вышли минифургоны, которые были приобретены на деньги, полученные от продажи библиотечных облигаций[4] в 2004 г. Используемые по очереди 47 библиотеками округа Кинг, они посещают социальные центры, группы продленного дня, небольшие домашние детсады и ясли. В каждом из них размещается примерно 1.500 единиц, в том числе книги, аудиокниги, диски CD и DVD. Затраты на комплектование частично покрываются из средств благотворительного фонда библиотечной системы округа Кинг.

Для тех, кто не может посещать занятия по информационной грамотности, предлагаемые всеми публичными библиотеками, открыты бесплатные компьютерные классы в мобильной лаборатории – **Техлабе**. Этот библиобус, оборудованный восемью автоматизированными рабочими местами, функционирует с 2001 г., его услугами воспользовались более 10 тыс. человек, 95% из них – граждане старшего возраста.

---

[3] Вычисляется путем деления общего бюджета отчетного года на число книговыдач.

[4] Library bonds – облигации, выпускаемые муниципалитетом для привлечения средств на капитальное строительство или проекты развития библиотек.

Библиотекой заказаны еще четыре минифургона под компьютерные лаборатории с семью компьютерами для пользователей в каждом. Эти машины оплачены из тех же средств, что и действующие минифургоны, и будут использоваться аналогичным образом. Ввод в эксплуатацию запланирован на конец 2012 – начало 2013 гг. На первом этапе в них будут проводить занятия со школьниками, начинающими осваивать математику и естественные науки, потом с изучающими английский язык взрослыми, а затем со всеми желающими. Особое внимание на практических занятиях будут уделять применению библиотечных ресурсов. [6, 10]

Библиотека округа Шелби

В 1997 г. Публичная библиотека и информационный центр округа Шелби (г. Мемфис, шт. Теннесси) оценивала перспективы развития внестационарного обслуживания в связи с предстоящей заменой библиобусов, выработавших свой ресурс. Проведенный анализ показал, что быстро растущие в данной местности общины иммигрантов часто не имеют доступа к библиотеке, в то время как маршруты существующих библиобусов пролегают вблизи филиальных библиотек. В результате было принято решение отказаться от традиционной модели использования библиобусов и найти новый формат, более соответствующий мультикультурному характеру населения.

В 1999 г. у библиотеки появился **ИнфоБус** – компьютеризированный автобус с доступом в Интернет и к базам данных библиотечной системы, который специализируется по обслуживанию иноязычных жителей Мемфиса и округа Шелби. Мобильная библиотека обеспечивает их информацией, необходимой для интеграции и социальной адаптации в новой среде, предлагает литературу на иностранных языках, учебники английского для иностранцев, помощь в выполнении школьных заданий. Ее посещают люди разного возраста, в том числе много взрослых мужчин. 25 – 30% читателей – испаноязычные граждане, вторая по численности группа – выходцы из Азии. Из-за большого числа испаноговорящих на этот язык переведены формы регистрации читателей, а также ряд других библиотечных документов, которые можно получить в ИнфоБусе. Его фонд учебной и иноязычной литературы превосходит аналогичные собрания во всех других библиотеках системы.

На борту имеется два ноутбука для персонала и четыре для пользователей, которых обучают компьютерной грамотности и проведению информационного поиска в Интернете. Популярны сайты на испанском и вьетнамском языках, т.к. люди стремятся через Интернет поддерживать связь со своей культурой. ИнфоБус выкрашен в ярко-желтый цвет с прорисованными в глубине детскими фигурами и с надписями «Библиотека» и «Добро пожаловать» на нескольких языках.

Этот библиобус, который считают 23-м филиалом библиотеки, обошелся в 145 тыс. долл., выделенных местными властями. Технологическое оснащение стоимостью 34 тыс. долл. произведено на бюджетные средства библиотеки и деньги, собранные обществом ее друзей. Штат Теннесси предоставил 30 тыс. долл. для комплектования передвижного фонда.

Округ Шелби также профинансировал два других специализированных библиобуса: **«Мобильный инструктаж»** (Training Wheels) и **«Путь к работе»** (JobLink). Первый обслуживает сотрудников детских учреждений. Второй представляет собой мобильный центр в поддержку занятости и карьеры; там можно получить рекомендации в области трудоустройства, помощь в написании резюме, сведения о возможностях профессионального обучения, а также информацию местного значения. [8]

Кадры

В обеспечении качества мобильного обслуживания важнейшая роль принадлежит библиотекарям. Кэти Мейо, заведующая отделом внестационарного обслуживания библиотечной системы округа Ли (шт. Флорида), перечисляет профессиональные и личностные качества, необходимые персоналу передвижных библиотек:

- способность к самоорганизации и четкой работе в отсутствие непосредственного руководства,
- гибкость, способность быстро реагировать на ситуацию и решать непредвиденные проблемы,
- умение общаться с людьми разного возраста, социального статуса и этнической принадлежности,
- знание популярной литературы, умение руководить чтением,
- понимание места и роли передвижной библиотеки в библиотечном обслуживании в целом,
- способность самостоятельно принимать административные решения,
- стремление эффективно работать в составе команды,
- хорошее знание компьютера, умение пользоваться беспроводной связью,
- опыт вождения автотранспорта, наличие водительского удостоверения, дающего право на управление соответствующим транспортным средством,
- владение иностранным языком (желательно). [9]

Отраслевые и профессиональные объединения

Интересы передвижных библиотек, их сотрудников и читателей отстаивают объединения библиотечных работников, которые стремятся содействовать общественному признанию передвижных библиотек и осознанию важности их вклада в повышение качества жизни населения. Крупнейшей в США является Американская библиотечная ассоциация (АБА), включающая ассоциации публичных, школьных, вузовских библиотек, их работников, попечителей, друзей и т.д. Вопросами передвижных библиотек в АБА занимается **Офис по диверсификации, грамотности и внестационарному обслуживанию** (Office for Diversity, Literacy and Outreach Services – OLOS) и его Подкомитет по библиобусам.

Кроме того, существует независимая **Ассоциация по библиобусам и внестационарному обслуживанию** (Association of Bookmobile and Outreach Services – ABOS), которая объединяет сотрудников библиотек всех типов, а также государственных служащих, членов попечительских советов и обществ друзей библиотек, специалистов из других сфер деятельности.

Выполняя руководящую и координирующую функции, ABOS вносит важный вклад в решение насущных проблем внестационарного, в том числе мобильного, обслуживания, и в укрепление статуса занятых в нем специалистов.

Цели Ассоциации:

– способствовать повышению качества внестационарного и мобильного обслуживания;

– служить трибуной для обсуждения деятельности, проблем и достижений в области внестационарного и мобильного обслуживания;

– содействовать обучению и повышению квалификации библиотекарей, работающих в данной сфере;

– пропагандировать внестационарное и мобильное обслуживание как важнейшие формы библиотечного обслуживания;

– обеспечивать каналы связи, распространение информации и обмен опытом.

ABOS – это некоммерческая организация, пожертвования в фонд которой дают право на налоговые льготы. Она имеет собственный устав и регламент, новейшие редакции которых относятся к 2011 г. Официальной датой учреждения ассоциации является 2006 г., хотя отраслевые конференции проводятся с 1985 г.

Ассоциация присуждает премию за лидерство и выдающиеся личные достижения, выделяет гранты на посещение своих конференций, предоставляет стипендию студентам, планирующим профессиональную карьеру в данной сфере.

Пропаганда библиобусов и мобильного обслуживания

На вики-сайте по библиобусам, который совместно поддерживается обеими ассоциациями [1], приводятся следующие рекомендации по пропаганде библиобусов и мобильного обслуживания среди населения:

- на библиотечном сайте разместите заголовки новостей с упоминанием библиобусов, скопировав их, например, с ленты новостей Google News или с сайта lisnews.org, который представляет собой коллективный блог, посвященный библиотечным новостям из США и других стран;
- для показа маршрутов библиобусов и остановочных пунктов используйте на библиотечном сайте интегрированные карты картографического сервиса Google Maps;
- проводите для всех желающих ознакомительные экскурсии по библиобусу, припарковав его возле библиотеки или в каком-либо людном месте в центральной части поселения;
- организуйте раздачу наклеек, закладок, значков, брелоков и т.п. с изображением библиобуса;
- составьте библиографический список ресурсов (книг, статей, видео), посвященных библиобусам;
- оформите тематическую выставку или витрину;
- организуйте призовой конкурс рисунков (например, «раскрась библиобус» для детей) или историй о библиобусах, разместите лучшие работы на сайте библиотеки;
- попросите сфотографироваться на фоне библиобуса мэра города, начальника полиции, директора школы, владельца книжного магазина, ведущих представителей местного бизнеса и других уважаемых членов общины;
- убедите кого-либо из официальных лиц или местных знаменитостей провести день на маршруте библиобуса, общаясь с населением;
- размещайте рекламно-информационные материалы о работе библиобуса на его кузове, в библиотеке, в муниципалитете, в школах, ресторанах, магазинах, оздоровительных учреждениях и т.д.;
- публикуйте интересные истории о библиобусах в местных СМИ (на радио, телевидении, в газетах);
- выставляйте красочно оформленные листовки со схемами маршрутов и расписанием остановок библиобусов на буклетницах во всех библиотеках системы, в госучреждениях, на остановках, раздавайте на праздниках, встречах с населением и т.д.;
- собирайте персональные истории и воспоминания людей, касающиеся библиобусов, размещайте их в Интернете.

Сам библиобус может быть средством пропаганды, регулярно представляя библиотеку на разнообразных общественных мероприятиях. На бортах библиобуса можно рекламировать библиотечные услуги, например программу летнего чтения для школьников.

Популяризации передвижных библиотек на общенациональном и местном уровнях служат ежегодно проводимые мероприятия АБА и OLOS.

Суббота с библиобусом

Начиная с 2005 г. один день во время ежегодных конференций Американской библиотечной ассоциации, которые проходят в середине лета, посвящается библиобусам, в последние годы это «Суббота с библиобусом» (Bookmobile Saturday). В этот день заинтересованные участники конференции могут узнать о технологическом прогрессе и последних тенденциях в данной сфере, ознакомиться с передовым опытом, услышать выступления экспертов, посвященные актуальным проблемам мобильного обслуживания, получить рекомендации по выбору транспортного средства и организации мобильного обслуживания, осмотреть новейшие модели библиобусов, которые участвуют в ежегодном параде этих машин, и пообщаться с их сотрудниками. Библиотекам, демонстрирующим свои библиобусы, предоставляются льготные условия участия в конференции с частичным возмещением затрат на горючее.

Национальный день библиобуса

Национальный день библиобуса (НДБ) отмечается с 2010 г. в среду, во время проведения Национальной библиотечной недели в апреле. В этот день отдают должное всем передвижным библиотекам США и преданным своему делу специалистам, благодаря которым библиотечно-информационное обслуживание стало доступно каждому. Все, кто любит и ценит передвижные библиотеки, могут выступить в их поддержку, высказать свою признательность библиотекарям, сообщить о своей высокой оценке передвижной библиотеки лидерам местного сообщества, принести письменную благодарность.

Празднование Национального дня библиобуса координируется Офисом по диверсификации, грамотности и внестационарному обслуживанию АБА, Ассоциацией по библиобусам и внестационарному обслуживанию и Ассоциацией сельских и малых библиотек.

Для информирования о подготовке и проведении НДБ создан специальный сайт, на котором, в частности, представлены рекламные материалы:

- эмблема НДБ,
- трафарет для изготовления рекламных наклеек,

- картинка библиобуса, которую можно распечатать, чтобы сложить библиобус из бумаги,
- образцы: пресс-релиза к НДБ, письма в газету о мобильном обслуживании, рекламной листовки, книжной закладки с изображением библиобуса. [11]

Использование социальных инструментов Веб 2.0

В дополнение к сайтам организаций, конференций и мероприятий для обмена опытом и информацией американские библиотекари активно используют социальные сети и инструменты Веб 2.0. Например, информация о Национальном дне библиобуса размещена в социальной сети Фейсбук, на сайте микроблогов Твиттер, в онлайновом сообществе американских библиотекарей ALA Connect, поддерживаемом АБА. Гиперссылки на Интернет-ресурсы по библиобусам собраны на сайте социальных закладок Delicious (https://delicious.com/alaolos/bookmobile). Изображения библиобусов можно найти на фотохостинге Pinterest (https://www.pinterest.com/amlibraries/bookmobiles).

К НДБ приурочен конкурс «Почему мы любим свой библиобус», который проводится среди библиотек, разместивших на популярном видеохостинге YouTube видеоролики, рассказывающие о работе библиобуса и его сотрудниках. Видео посвящается одной из тем: поддержка библиобуса читателями, предоставляемые библиобусом услуги, празднование Национального дня библиобуса. Три клипа получат подарочные сертификаты.

ABOS разместила коллекцию фотографий, отражающих ее деятельность, на фотохостинге Flickr, присутствует в Твиттере и Фейсбуке, пользуется сервисом Google Groups, где создала дискуссионную группу для обсуждения профессиональных проблем.

Офис АБА по диверсификации, грамотности и внестационарному обслуживанию совместно с ABOS поддерживает вики-сайт о библиобусах [1], содержимое которого создается коллективно участниками профессионального сообщества. Один из организационных блогов ABOS посвящен библиобусам. Там можно найти новости, ответы на актуальные вопросы, сообщения об увлекательных мероприятиях, интересные идеи и предложения по организации мобильного обслуживания, интервью с сотрудниками библиобусов.

Методические рекомендации

Одним из направлений деятельности профессиональных ассоциаций является публикация методических ресурсов в помощь библиотекарям, занятым в мобильном обслуживании. В 2008 г. вышел **Справочник для работников мобильных служб** [6], в котором собраны презентации по библиобусам, представленные на конференции АБА в Новом Орлеане в 2006 г. В них даются

рекомендации по выбору и эксплуатации транспортного средства и по кадровым вопросам, освещается передовой опыт. Актуальность, качество и полнота отдельных частей этой компиляции неоднородны.

Также в 2008 г. Ассоциацией по библиобусам и внестационарному обслуживанию опубликовано **Руководство** [3], с сокращениями изложенное ниже.

Часть I: Организация мобильного / внестационарного обслуживания.

Административные вопросы. В организации мобильного / внестационарного обслуживания используются те же принципы, что и в управлении филиальной библиотекой или каким-либо другим направлением библиотечной деятельности.

Мобильное / внестационарное обслуживание требует тщательного планирования, основанного на мониторинге демографического состава населения и характера пользования библиотекой, а также на анализе потребностей и запросов пользователей. План организации обслуживания включает формулировку миссии, определение целей, задач, процедур и видов деятельности по удовлетворению выявленных потребностей. Сотрудничество со школами и другими местными организациями поможет в обнаружении тех групп населения, которые не получают адекватного обслуживания, и потенциальных пользователей с особыми потребностями, для удовлетворения которых необходимо мобильное / внестационарное обслуживание.

Финансирование. Мобильное / внестационарное обслуживание должно получать адекватное финансирование. Бюджет комплектования и текущее финансирование должны обеспечивать потребности комплектования передвижного фонда, сопоставимого с фондами библиотек-филиалов, организацию обслуживания и культурно-досуговую деятельность передвижной библиотеки.

Стратегический план развития библиотеки должен предусматривать финансовое обеспечение мобильного / внестационарного обслуживания, для которого применяются те же стандарты финансового планирования и отчетности, что и во всех библиотеках системы.

В бюджете библиотеки предусматриваются ежегодные отчисления на содержание библиобуса в размере не менее 10% от его стоимости. Средний срок службы библиобуса принимается за 12 лет, по мере износа стоимость его эксплуатации растет.

Материально-техническая база. Отдел мобильного / внестационарного обслуживания должен иметь адекватное помещение и оборудование. Рабочие места сотрудников должны быть такими же, как в обычной библиотеке. Необходимо место для размещения передвижного фонда. Стоянка для библиобуса должна удовлетворять соответствующим нормативам. Крытый,

отапливаемый и хорошо вентилируемый гараж должен быть достаточно просторным для удобства парковки и погрузочно-разгрузочных работ, иметь оборудование для уборки, мойки и эксплуатационного обслуживания библиобуса.

Штаты. Кадровое обеспечение передвижной библиотеки должно быть адекватно выполняемым ею задачам. Требования по профессиональной квалификации сотрудников аналогичны требованиям к сотрудникам других подразделений библиотеки со схожими обязанностями. На каждую штатную единицу составляется должностная инструкция. В штате передвижной библиотеки должен быть по крайней мере один сотрудник с высшим образованием (имеющий ученую степень, полученную в колледже с четырехгодичным обучением) и со стажем работы в публичной библиотеке не менее одного года. Для руководителя службы желательна ученая степень магистра библиотековедения и опыт работы в передвижной библиотеке.

Все сотрудники, занятые мобильным / внестационарным обслуживанием, должны иметь профессиональную подготовку, необходимую для предоставления базового справочного обслуживания и руководства чтением, наряду с навыками офисной работы. Как минимум два сотрудника должны работать в библиобусе в течение всей смены. Для оценки качества мобильного обслуживания и аттестации сотрудников используются те же критерии, что и в других библиотечных подразделениях.

Маршрут и остановки. Маршрут библиобуса соответствует целям и задачам мобильного обслуживания и планируется таким образом, чтобы обеспечить максимальную посещаемость передвижной библиотеки. Расписание остановок должно учитывать распорядок дня пользователей: после окончания школьных занятий для детей, по вечерам или в выходные дни для большинства взрослых. Количество остановок должно быть максимально возможным, продолжительность – не менее 30 мин. Необходим постоянный мониторинг посещаемости библиобуса на всех остановках. Изменения маршрута производятся в зависимости от объема выдачи, посещаемости, времени года и т.д.

Фонды. Материалы в поездку подбирают либо из фондов библиотек системы, либо из особого передвижного фонда, при необходимости дополняя документами, полученными по заказу из других библиотек системы или по МБА из других библиотек. Предпочтительно наличие отдельного передвижного фонда мобильной библиотеки. Если таковой отсутствует, следует предусмотреть дополнительные затраты рабочего времени персонала на оформление требований и получение заказов из других библиотек.

Передвижной фонд представляет собой привлекательное собрание представляющих широкий интерес новых и ретроспективных материалов в различных форматах: книги, в том числе напечатанные крупным шрифтом, периодика, аудиокниги на кассетах, видеокассеты,

диски CD и DVD и др., – служащее для удовлетворения досуговых и информационных потребностей пользователей.

Комплектование фонда передвижной библиотеки и правила выдачи документов соответствуют плану организации мобильного обслуживания и общим целям и задачам библиотеки, которые утверждаются управляющим советом. Политика формирования фонда служит руководством для отбора, приобретения и исключения документов и предусматривает доступность для читателей материалов, в данный момент отсутствующих на полке передвижной библиотеки.

Назначается ответственный (штатная единица или конкретное лицо) за комплектование и развитие передвижного фонда. Отбор изданий производится на основании изучения запросов читателей и профессиональной компетентности комплектатора. Целесообразно участие в нем сотрудников библиобуса, непосредственно взаимодействующих с читателями. Поощряется либеральный подход к заказу и резервированию литературы из других библиотек системы.

Пропаганда и информирование. Информирование и пропаганда услуг передвижной библиотеки являются одним из направлений деятельности библиотеки в целом и ведутся таким образом, чтобы охватить все население в зоне обслуживания. Информацию о мобильном / внестационарном обслуживании следует размещать на сайте библиотеки, во всех ее информационных изданиях, распространять на всех общественных мероприятиях с участием библиотеки и по всем местным каналам (в программах радио и телевидения, в церковных и школьных бюллетенях, в клубах, правительственных учреждениях и др.).

Обслуживание по абонементу. Все виды документов, представленные в публичной библиотеке: книги, АВМ, компьютерные диски, материальные объекты и т.д., – должны быть доступны читателям библиобуса. Правила и процедуры выдачи материалов аналогичны тем, которые приняты во всех библиотеках системы. Требования и предварительные заказы пользователей библиобуса обрабатываются на тех же основаниях, что и других читателей. Сбор и анализ статистических показателей, отражающих работу передвижной библиотеки, производится так же, как в филиальных библиотеках.

Часть II: Приобретение и эксплуатация транспортного средства.

Проектирование библиобуса сравнимо с планированием стационарной библиотеки, однако из-за большого разнообразия вариантов конструкции рекомендации не могут быть всесторонними и исчерпывающими. Транспортное средство изготавливается на заказ по спецификации библиотеки и с соблюдением необходимых стандартов и требований.

Размеры и конструкция библиобуса определяются условиями работы, при этом учитываются характеристики обслуживаемого населения, количество и виды перевозимых библиобусом материалов, уровень автоматизации и т.д.

Кузов должен быть выполнен из прочного и долговечного материала, обеспечивающего длительный срок службы, иметь привлекательный вид, быть функциональным и удобным для сотрудников и читателей. Для удобства доступа предусматриваются поручни внутри и снаружи, при необходимости – подъемник или пандус для инвалидного кресла в соответствии с Законом об американцах-инвалидах.

Внешний вид библиобуса (цвет кузова, надписи и рисунки) должен способствовать созданию привлекательного имиджа библиотеки. Виды и размещение оборудования в салоне должны соответствовать предоставляемым услугам. Предусматриваются компьютеры для персонала и для читателей, специальные полки для таких материалов, как АВМ, брошюры и т.д. Планировка салона и конструкция стеллажей должны способствовать максимальному использованию пространства. Дизайнерские решения зависят от наличия досок объявлений, закрывающихся шкафов с дверками, сидений для пользователей и т.п.

Системы отопления, вентиляции и кондиционирования должны обеспечивать комфортный микроклимат в салоне библиобуса круглый год. Для освещения предпочтительно использовать флуоресцентные лампы, расположенные двумя продольными рядами.

Должны быть розетки и источник питания для подключения компьютеров и другого электрооборудования. Потребности в электропитании могут удовлетворяться за счет одновременного использования бортовых и внешних источников. Бортовыми источниками питания могут быть солнечные батареи, дизельные и бензогенераторы. Для подключения к городской электросети потребуется кабель питания длиной 10 м.

Комплект инструментов и оборудования для библиобуса должен соответствовать федеральным и штатным положениям по допуску транспортных средств к эксплуатации.

Необходимы регулируемые кресла для водителя и пассажиров, а также средство двусторонней связи (например, мобильный телефон).

Дополнительное оборудование может включать громкоговорители или динамики для трансляции радиопередач и аудиозаписей, устанавливаемые в салоне библиобуса и снаружи, замкнутую ТВ-систему, навес и прожектор со стороны тротуара.

Условия доставки библиобуса заранее обговариваются с изготовителем, который обязан предоставить стандартные гарантии. При сдаче заказчику проводится устный инструктаж по эксплуатации и техобслуживанию, предоставляется печатный экземпляр руководства. Библиотека должна обеспечить исполнение всех инструкций по эксплуатации транспортного

средства и электрогенератора. Производится ежедневный осмотр и регулярное техобслуживание.

Заключение

Организация мобильного обслуживания является непростой и ответственной задачей, требуя такой же административно-технической поддержки, как и стационарная библиотека, а кроме того – техобслуживания и текущего ремонта транспортного средства, места для стоянки библиобуса, оборудования для погрузочно-разгрузочных работ, отдельного помещения для сортировки материалов и хранения фонда (если есть особый фонд), персонала с водительскими правами соответствующей категории, а также налаживания связей с администрацией посещаемых учреждений и территорий.

Мобильное обслуживание является важным направлением деятельности публичных библиотек и, подобно многому другому в библиотечном мире, переживает период трансформации. Наблюдаемые тенденции, как отметил президент Ассоциации библиобусов и внестационарного обслуживания Брэд Томас, свидетельствуют не о закате, но, скорее, об эволюции передвижных библиотек. Во времена экономического кризиса американцы чаще обращаются и больше зависят от своих библиотек и библиотекарей, а библиобусы служат гарантией, что библиотечное обслуживание будет доступно каждому, вне зависимости от возраста, социального статуса и места жительства.

Список литературы

1. ALA-OLOS bookmobiles wiki [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://olos.ala.org/bookmobiles/index.php?title=Main_Page
2. Amundsen J. Bookmobiles: a proud history, a promising future / John Amundsen [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://americanlibrariesmagazine.org/news/04112012/bookmobiles-proud-history-promising-future
3. Association of bookmobiles and outreach services guidelines [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.abos-outreach.org/2008-BookmobileGuidelines.pdf
4. Bookmobile [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://liswiki.org/wiki/Bookmobile
5. Digital bookmobile [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.digitalbookmobile.com/About.aspx
6. Handbook for mobile services staff [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ala.org/offices/sites/ala.org.offices/files/content/olos/bookmobiles/Mobile_Services_Handbook.pdf

7. Internet archive bookmobile [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://archive.org/texts/bookmobile.php
8. King, B. This is not your father's bookmobile /Bobby King, Todd Shanks. – School libr. j. – 2000. – Net Connect. Summer. – P. 15 – 18.
9. Mayo, K. Staffing for prosperity / Kathy Mayo [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://olos.ala.org/bookmobiles/index.php?title=Staffing_for_Prosperity
10. Miller, R. Model TLC / Rebecca Miller. – Libr. j. – 2004. – Vol. 129. – N. 12. – P. 42 – 44.
11. National bookmobile day 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ala.org/offices/olos/nbdhome
12. The United States bookmobile today [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://files.nyu.edu/mg128/public/US.htm

(Открытый доступ: Библиотеки за рубежом. – 2013/1. – С. 74 – 96)

Библиотечное строительство в свете экологических проблем (опыт США)

С.В. Пушкова,
директор Центра международного библиотековедения
Библиотеки иностранной литературы

В XXI веке вопросы экологии приобретают все большую значимость и напряженность во всем мире. Такие проблемы, как загрязнение окружающей среды и дестабилизация климата на нашей планете, стоят очень остро и требуют кардинальных решений, затрагивая самые разные области человеческой деятельности. В последнее десятилетие во многих странах мира (Великобритания, Германия, Канада, США, Япония и др.) активно развивается экологически рациональное строительство, которое признается одним из важных факторов снижения неблагоприятного влияния на окружающую среду. Это явление нашло отражение и в современном библиотечном строительстве.

Тенденцию к увеличению числа экологичных (их называют также «зелеными») библиотечных зданий отмечают, в частности, американские библиотековеды. В последние несколько лет в профессиональной периодической печати США значительно возросло количество публикаций, посвященных использованию экологически эффективных технологий в проектировании, строительстве и реконструкции библиотек. Многие авторы отмечают рост осознания важности природоохранной деятельности в библиотечной среде. Рассматриваются вопросы экологизации не только зданий библиотек (как новостроек, так и ранее построенных), но и различных областей библиотечной деятельности. Обсуждаются, например, возможности обеспечения более экологичных условий для проведения конференций и других профессиональных мероприятий библиотекарей.

Данная статья акцентирует внимание на американском опыте решения проблем экологии путем проектирования и строительства библиотек в соответствии с требованиями стандартов экологичных зданий. На примере экологизации деятельности библиотечных ассоциаций показано также развитие библиотечного движения в защиту окружающей среды и в поддержку «зеленых библиотек», дается представление о различных экологических программах, кампаниях и акциях.

Описанию современных тенденций в практике библиотечного строительства в США предшествует изложение некоторых общих положений, представлений и фактов, в том числе:

раскрытие содержания понятия «зеленые здания» с указанием их отличительных особенностей и преимуществ, перечисление некоторых важных событий из истории экологически эффективного строительства в стране, ознакомление с основными критериями сертификации экологичных зданий.

«Зеленые здания»: содержание понятия

На сайте Агентства США по охране окружающей среды (U. S. Environmental Protection Agency – EPA[1]) дается определение понятия «экологичное строительство» («green building» – находим через алфавитный список приоритетных тем EPA) как практики возведения строений и использования технологических процессов, которые соответствуют требованиям охраны окружающей среды и ресурсосбережения на протяжении всего цикла долговечности здания, включая выбор места для строительства, проектирование, строительство, эксплуатацию, ремонт и содержание, реконструкцию и снос. Так называемые «зеленые» (green), т. е. экологически эффективные, здания (buildings) известны также как устойчивые (sustainable), или здания с высокими эксплуатационными характеристиками (high performance buildings). [13]

Экологически эффективные здания проектируются в целях уменьшения негативного влияния на здоровье людей и природу путем экономного потребления энергии, воды и других ресурсов, минимизации отходов и загрязнения окружающей среды. При строительстве таких зданий используются экологически безопасные и устойчивые материалы (в том числе переработанные или произведенные из возобновляемых ресурсов); в помещениях создается благоприятный для здоровья микроклимат при минимальном применении нетоксичных загрязнителей атмосферы (т. е. продуктов с низкой эмиссией вредных веществ); в благоустройстве и озеленении учитываются особенности местности, что обеспечивает экономию воды, например, через использование местных растений, которым не требуется дополнительный полив.

По данным исследования стоимости и преимуществ экологичных зданий, проведенного Дейвисом Лангдоном (Davis Langdon), американским консультантом по оценке стоимости, за несколько последних лет среди наиболее распространенных новостроек этой категории библиотеки заняли одно из ведущих мест. Они рано восприняли концепцию экологичного

---

[1] EPA – независимое федеральное ведомство, обеспечивающее и контролирующее выполнение законов, касающихся охраны окружающей среды. Проводит исследования, разрабатывает стандарты в этой области. Координирует и поддерживает усилия местных властей и властей штатов, частных лиц, общественных организаций и университетов. Выступает от имени государства в судебных делах о загрязнении окружающей среды. Организовано в 1970 г. Имеет 10 региональных отделений. См.: Американа: англ.-рус. лингвострановед. слов. / под ред. и общ. рук. д-ра филол. наук, проф. Г. В. Чернова. – Смоленск: Полиграмма, 1996. – С. 292.

строительства, и архитекторов, проектирующих библиотечные здания, можно отнести к наиболее опытным специалистам в этой области.

Кроме того, «зеленые библиотеки» в среднем экономят более 30% расходов на оплату потребляемой энергии. В будущем важность этого фактора еще более увеличится, так как расходы на энергию продолжают расти. Большое экономическое значение в связи с высокой стоимостью кадровых ресурсов имеет также повышение производительности труда и снижение заболеваемости сотрудников в экологичных зданиях. [9]

Из истории экологически эффективного строительства в США

Некоторый опыт использования местных или возобновляемых материалов, а также пассивного применения солнечной энергии существовал тысячелетия назад. Анасази (Anasazis – индейцы Северной Америки) строили целые деревни таким образом, чтобы все дома получали зимой солнечное тепло. Современное движение в поддержку экологичного строительства возникло из потребности и стремления к знергоэффективной и экологически рациональной практике. Увеличение цен на нефть в 1970-е гг. стимулировало проведение исследований и принятие мер, направленных на повышение эффективности использования энергии и энергосбережение, а также поиск источников возобновляемой энергии. Этот фактор в соединении с развитием движения в защиту окружающей среды в 1960 и 1970-е гг. привел к первым экспериментам в строительстве экологически эффективных зданий.

Формирование официальной базы для его развития в США происходит в 1990-е гг. К числу начальных ключевых событий в этом направлении относятся следующие:

- В 1989 г. при Американском институте архитекторов (American Institute of Architects – AIA) образован Комитет по охране окружающей среды (the Committee on the Environment).
- В 1992 г. AIA издает «Руководство по ресурсам в области экологии» («Environmental Resources Guide») при финансовой поддержке EPA.
- В 1992 г. в г. Остин (Austin), штат Техас, представлена первая местная программа по экологичному строительству.
- В 1993 г. учрежден Совет США по экологическому строительству (the U. S. Green Building Council – USGBC[2]).

[2] USGBC – частная некоммерческая организация, содействующая экологически рациональному строительству и эксплуатации зданий, сотрудничает с ведущими промышленными и научными организациями, а также с правительственными органами на федеральном, штатном и муниципальном уровнях. Разработал систему

- В 1998 г. USGBC начал осуществление пилотной (экспериментальной) программы по разработке и внедрению системы сертификации экологичных зданий – LEED (версия 1.0). (Более подробно о стандартах LEED – в специальной главе).

В числе других важных событий – создание в 2003 г. при Агентстве по охране окружающей среды Рабочей группы по экологическому строительству (EPA's Green Building Workgroup). Действия последней направлены на обеспечение эффективного руководства EPA работой по продвижению «зеленых зданий» путем информирования, координации, разработки политики и программ агентства, а также развития сотрудничества в данной области. В 2008 г. EPA приняло новую «Стратегию по вопросам экологически эффективного строительства» («Green Building Strategy»), которая должна была определить для агентства основные цели и направления деятельности в этой сфере. [13]

Библиотечные периодические издания о «зеленых библиотеках»

Библиотечное движение в поддержку «зеленых библиотек» (the Green Library Movement) существует в США более 15 лет. Оно возникло в начале 1990-х гг. и к 2003 г. приобрело популярность у представителей библиотечной профессии. Сторонники этого движения, число которых неуклонно растет, поддерживают идею о создании так называемых «зеленых библиотек» («green libraries»), т. е. библиотек, здания и практическая деятельность которых строятся в соответствии с принципами снижения их неблагоприятного влияния на окружающую среду.

С кратким обзором литературы об этом библиотечном движении начиная с 1979 г. можно ознакомиться в статье Моники Антонелли, опубликованной в августе 2008 г. в журнале «Электроник грин джорнал» («Electronic Green Journal» – электронный журнал об охране окружающей среды, издается библиотекой Калифорнийского университета в Лос-Анджелесе, США). [6] В статье приводится определение термина «green», взятое из английского толкового словаря, изданного Оксфордским университетом (Oxford English Dictionary, 1989, p. 811). Значение термина раскрывается как «имеющий отношение к движению в защиту окружающей среды (environmentalism) или поддерживающий его». В более позднем (2000 г.) издании Оксфордского университета – Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English (Оксфордский словарь современного английского языка для подготовленных учащихся) – одно из указанных значений слова «green» – «касающийся охраны окружающей среды, поддерживающий защиту окружающей среды как политический принцип».

стандартов LEED для оценки и сертификации экологичных зданий. На начало 2010 г. включал более 18,5 тыс. членов-организаций из всех секторов строительной индустрии США. Подробнее см.: [2].

М. Антонелли отмечает, что самые ранние публикации о «зеленых библиотеках» появились в американской библиотечной печати в 1990-е гг. В частности, февральский выпуск журнала «Уилсон лайбрери булитин» («Wilson Library Bulletin») за 1991 год включал специальный раздел «Библиотеки и окружающая среда». Автор перечисляет статьи, в той или иной степени связанные с названной темой, с кратким указанием рассмотренных в них вопросов.

В 1991 г. группа заинтересованных специалистов из Библиотеки литературы по экологии[3] в г. Беркли, шт. Калифорния, и Библиотеки Университета шт. Айдахо решила издавать профессиональный журнал с целью распространения знаний об охране окружающей среды. Редакция журнала стремилась создать международный форум по обмену сведениями и опытом для библиотекарей, консультантов по информации, профессиональных групп, организаций, преподавателей и частных лиц. Первый выпуск журнала «Грин лайбрери джорнал» («The Green Library Journal»), вышедший в январе 1992 г., был посвящен теме «Охрана окружающей среды в мире информации». Значительный вклад в подготовку этого выпуска внесла специальная рабочая группа по вопросам охраны окружающей среды, созданная при Американской библиотечной ассоциации (подробнее см. ниже). Ее представители написали ряд статей для этого выпуска.

По наблюдениям М. Антонелли, после 1993 г. в американской библиотечной периодической печати в течение 10 лет фактически не публиковались статьи о «зеленых библиотеках». Начиная с 2003 г. вновь появляются публикации о библиотеках, отвечающих требованиям охраны окружающей среды, и отмечается тенденция к увеличению числа таких библиотек. Одним из лидеров по количеству публикуемых материалов на эту тему М. Антонелли считает журнал «Лайбрери джорнал» («Library Journal»). В последние годы число статей, посвященных «зеленым библиотекам» и библиотечному движению в защиту окружающей среды, растет (и не только в вышеуказанном журнале), что свидетельствует о повышении актуальности данной проблемы.

Когда библиотекари говорят о «зеленых библиотеках», они в первую очередь имеют в виду библиотечные здания, отвечающие требованиям охраны окружающей среды. Совет штата Калифорния по комплексному управлению отходами (the California Integrated Waste Management Board) относит к строениям, способным существовать, не нанося ущерба окружающей среде, такие здания, которые проектируются, строятся, реконструируются и эксплуатируются в условиях экологически рационального использования ресурсов. [6] «Зеленые здания» оцениваются в соответствии со стандартами, которые определяют критерии экологичных построек и формулируют условия их возведения и эксплуатации. В США

[3] Подробнее об этой библиотеке см.: Chepesiuk R. The Green Library: Making an environmental difference / Ron Chepesiuk. – Wilson libr. bull. – 1992. – Vol. 66, N 7. – P. 36 – 30.

доминирующей системой сертификации «зеленых зданий» является система стандартов LEED. Она признана на международном уровне и послужила основой для создания национальных стандартов в ряде других стран (Австралия, Индия, Канада и др.). [1]

LEED – стандарты сертификации «зеленых зданий»

Экологически эффективная архитектура (green architecture) возникла из стремления уменьшить негативное влияние на окружающую среду традиционных зданий, которые используют в США почти половину энергии, потребляемой в этой стране.

Большое значение для стимулирования и развития «зеленого», или экологически устойчивого, проектирования зданий в США имело введение в 2000 г. системы сертификации экологичных зданий, получившей название «Leadership in Energy and Environment Design», сокращенно – LEED (в переводе на русский язык означает «Лидерство в энергетическом и экологическом проектировании»[4]). [6, 8, 14]

LEED была разработана Советом США по экологическому строительству и является национальным стандартом в строительной индустрии для определения и оценки энергоэффективных и экологически рациональных зданий. Она представляет собой рейтинговую балльную систему, которая позволяет оценивать здание по следующим шести критериям:

- экологическое состояние земельного участка и благоустроенность прилегающей территории,
- экономичное потребление воды,
- экономия электроэнергии и использование экологически чистой энергии возобновляемых источников (например, установка солнечных батарей и ветрогенераторов);
- материалы и ресурсы (использование экологически безопасных строительных материалов, ресурсов местного происхождения или производства, уменьшение отходов от строительства и т. д.);
- обеспечение качества микроклимата в помещениях,
- применение инновационных технологий в проектировании и дизайне.

Система LEED носит прогрессивный характер и предусматривает четыре уровня сертификации с выдачей соответствующих документов: свидетельства о прохождении сертификации (certified), серебряного сертификата, золотого сертификата или платинового

[4] Встречается другой перевод этого названия, например: «Лидерство в энергоэкономичном и природоохранном проектировании». – Примеч. авт.

сертификата. Каждый уровень сертификации предполагает оценку здания по 32 пунктам (категориям), для которых указывается определенное число баллов. Максимальное общее число баллов – 69. Для успешного прохождения сертификации здание должно «набрать» по крайней мере 26 баллов по шести зачетным пунктам. Для получения серебряного сертификата потребуется не менее 33 баллов (33 – 38 баллов), золотого сертификата – не менее 39 (39 – 51), а платинового – минимум 52 балла (52 – 69).

LEED является достаточно гибкой системой сертификации и может быть применима для оценки зданий любого типа – от коммерческих до жилых. Со времени введения в 2000 г. сфера распространения LEED была расширена, и в настоящее она используется как для проектов новостроек (LEED for New Construction), так и при внутренней реконструкции существующих зданий (LEED for Existing Buildings), для проектов коммерческих интерьеров (LEED for Commercial Interiors) и т. д. В последние годы USGBC инициировал введение экспериментальных программ: стандартов для обустройства близлежащих территорий (LEED for Neighborhood Territories) и для жилых зданий (LEED for Homes). Подробная информация о перечисленных стандартах представлена на сайте USGBC в разделе LEED. [18]

В 2008 г. был учрежден Институт сертификации экологического строительства (the Green Building Certification Institute – GBCI). Эта независимая сторонняя (third-party) организация призвана обеспечивать точность и четкость выполнения процессов, связанных с сертификацией экологически эффективных зданий в соответствии со стандартами LEED. На сайте GBCI (http://www.gbci.org/org-nav/about-gbci/about-gbci.aspx) можно ознакомиться с последовательным описанием различных этапов процедуры сертификации: регистрация проекта, подготовка необходимой документации в соответствии с требованиями и критериями выбранной системы оценки проекта (например, LEED для новостроек), направление заявки на прохождение сертификации, экспертиза и оценка представленных документов, получение сертификата соответствия стандарту LEED.

Важнейшим ресурсом для подготовки документации по проекту и управления документационным потоком является «LEED Online» («LEED в режиме онлайн»). Здесь можно уточнить детали при составлении документации, представить заявку на сертификацию, получить экспертную оценку, а затем – уведомление о соответствии (или несоответствии) проекта стандарту LEED.

Гибкость системы сертификации LEED обеспечивает возможности для ее развития и совершенствования с учетом использования новых технологий и достижений в строительной индустрии. 27 апреля 2009 г. USGBC ввел в употребление 3-ю версию стандарта LEED (LEED Version 3). Для строительных проектов, зарегистрированных в 2009 г., доступна также новая версия «LEED Online Version 3», отражающая изменения, внесенные в систему сертификации

LEED в 2009 г. Благодаря более совершенному дизайну интерфейса, она обеспечивает большее удобство для пользователей, улучшает условия для коммуникации между проектными группами и органами сертификации.

Сертификация библиотечных зданий по стандарту LEED

Лидером среди американских городов по строительству экологически эффективных зданий для библиотек называют Чикаго, штат Иллинойс. Он был в числе первых городов, где в практике строительства общественных зданий стали учитывать требования охраны окружающей среды. В Чикаго был разработан и стал применяться свой строительный стандарт, известный как «Чикагский стандарт» (the Chicago Standard), который был основан на выборочном использовании категорий из системы сертификации LEED. Начиная с 2002 г. городские власти Чикаго решили использовать технологии экологического строительства в муниципальных зданиях, в частности, библиотек и полицейских участков. Весной и летом 2003 г. в Чикаго были открыты две «зеленые библиотеки», а весной 2004 г. – еще одна. К декабрю 2007 г. семь чикагских библиотек-филиалов получили сертификаты соответствия стандартам LEED (ниже приводится более подробная информация). [6]

В оценке экологичных зданий по системе LEED самые высокие требования предъявляются при получении платинового сертификата. По данным, приведенным в статье М. Антонелли, в США только два библиотечных здания удостоены платинового сертификата. Это Президентская библиотека Уильяма Дж. Клинтона в г. Литл-Рок, штат Арканзас, и филиал Публичной библиотеки г. Лос-Анджелес, штат Калифорния, в пригородном районе Лейквью-Террас (the Lake View Terrace Branch Library). Президентская библиотека У. Дж. Клинтона первоначально получила серебряный сертификат в соответствии с требованиями стандарта LEED – NC (LEED для проектов новостроек). В 2007 г. она была удостоена платинового сертификата по программе LEED – EB (LEED для существующих зданий) за реализацию дополнительных программ по очистке и переработке отходов, применение стратегий снижения неблагоприятного влияния на климат, эффективного использования энергии и сбережения водных ресурсов.

Библиотека-филиал в Лейквью-Террас, получившая платиновый сертификат, открылась в 2003 г. Некоторые из особенностей здания этой библиотеки, относящих его к разряду экологически эффективных, включают: естественное дневное освещение, шторы и другие средства затемнения для фильтрации прямого солнечного света, солнечные панели, датчики для регулирования внутреннего освещения в целях экономии электроэнергии, полы из бамбукового

дерева. Библиотека находится недалеко от зарядных станций для электромобилей, предоставляет стоянку для велосипедов и место для размещения лошадей.

Интерес к строительству библиотек, отвечающих требованиям охраны окружающей среды, продолжает расти. В 2008 г. Совет уполномоченных по делам библиотек штата Массачусетс (the State Board of Library Commissioners) выделил 1 млн долл. США на строительство и реконструкцию «зеленых библиотек». Планировалось предоставить гранты на библиотечное строительство в 31 городе штата. Проекты библиотек, претендующих на получение денежных средств, должны соответствовать требованиям стандартов LEED.

Зачем строить «зеленые библиотеки»?

Авторы ряда статей, посвященных экологическому строительству, аргументированно доказывают, почему стало необходимо и даже выгодно строить «зеленые библиотеки». Отвечая на этот вопрос, М. Антонелли приводит несколько причин, по которым современные библиотеки стремятся строить здания, соответствующие требованиям охраны окружающей среды, или, по крайней мере, использовать отдельные элементы экологически эффективных зданий. [6] Во-первых, стоимость подобных проектов стала приемлемой для библиотек. Во-вторых, большинство легкодоступных энергетических ресурсов ограничены. Для здоровья нашей планеты и для бюджетов библиотек крайне важно использовать эти источники энергии разумно и бережно. В-третьих, важно уменьшить загрязнение окружающей среды вредными веществами, в том числе газообразными отходами. Большое значение имеет тот факт, что при экологическом строительстве уменьшается углеродный след (carbon footprint) библиотечных зданий. Под «углеродным следом» понимается общее количество выбросов парниковых газов (greenhouse gases), образовавшихся вследствие человеческой деятельности, которое обычно выражается в тоннах углекислого газа. [35]

По данным, представленным на сайте Агентства по охране окружающей среды (в разделе «Green Building»), на здания в США приходятся: 38% эмиссий углекислого газа, 39% общего объема используемой энергии, 68% всего потребляемого электричества и 12% общего потребления воды. Возведение зданий оказывает огромное влияние на природные ресурсы, здоровье людей и экономику страны. Поэтому строительство по экологически рациональным технологиям, существенно сокращая загрязнение окружающей среды, способствуя энергосбережению и экономии воды, является источником новых экономических и природоохранных возможностей. [13] По прогнозам Совета США по экологическому строительству, повышение эффективности строительной индустрии позволит в будущем достичь 85%-й экономии электроэнергии. [2]

Экологичное строительство дает возможность улучшить качество жизни и экономить деньги сейчас, а также сохранить окружающую среду для будущих поколений. Содержание и эксплуатация хорошо спроектированных экологически эффективных зданий обходится дешевле, чем построенных традиционно. Они потребляют меньше энергии и природных ресурсов, рационально пользуются дневным освещением, более удобны и привлекательны для пользователей и сотрудников библиотек.

Как правило, затраты на их проектирование и строительство немного превышают расходы на постройку по традиционным технологиям. Однако эти расходы в процессе эксплуатации зданий в будущем окупаются. [8]

Практика строительства экологичных зданий получает все большее распространение. Как отметил Гай Имз (Guy Eames), директор Российского совета по экологическому строительству[5], в интервью веб-журналу «Эка.ru» (www.ec-a.ru), «строить зеленые здания оказалось выгоднее, чем обычные… Первоначальные вложения всего на 2 – 4% больше, но значительно снижаются расходы на эксплуатацию».

Экологически эффективные здания библиотек проектируются в целях создания более комфортных условий для находящихся в них людей, улучшения качества внутреннего воздуха, пользования естественной вентиляцией и дневным освещением. Обследование «зеленых зданий», сертифицированных по системе LEED, показало, что эти здания обладают высокими эксплуатационными характеристиками, обеспечивая благоприятный микроклимат и эффективные условия для работы, что облегчает задачу подбора кадров и способствует сохранению квалифицированного персонала, улучшает библиотечное обслуживание и посещаемость библиотек. Здания, построенные по «зеленым технологиям», оказывают позитивное влияние на здоровье и настроение людей, способствуют повышению производительности труда и обеспечивают благоприятные условия для обучения. [9]

Если у библиотеки недостаточно средств …

Что делать тем библиотекам, которые хотят строить экологически рационально, но не располагают достаточными финансовыми средствами, чтобы построить новое здание? Некоторые американские библиотеки стремятся реконструировать старое библиотечное здание в соответствии с требованиями стандарта LEED-EB (LEED для существующих зданий). Но при ограниченном бюджетном финансировании в условиях экономического кризиса многие библиотеки не в состоянии провести существенную реконструкцию по экологически рациональным технологиям. В таких случаях самой простой мерой, доступной для любой библиотеки, может стать, например, отказ от использования токсичных химических

[5] Российский совет по экологическому строительству образован осенью 2009 г. Создан по инициативе нескольких западных компаний по недвижимости, работающих на российском рынке. – Примеч. авт.

очистителей и переход к более экологичным средствам очистки и уборки помещений, что будет способствовать улучшению здоровья сотрудников.

В мае 2008 г. в большинстве школ (а значит и в школьных библиотеках) штата Иллинойс были предприняты такие меры после принятия Постановления об экологической уборке школ (the Green Cleaning Schools Act). Это постановление предписывало школам штата пользоваться только сертифицированными, экологически безопасными очистителями, которые соответствуют установкам Агентства США по охране окружающей среды. Некоторые очистители могут вызывать у детей аллергическую реакцию и стать причиной приступа астмы. Экологичные очистители более благоприятны для использования. В их состав могут входить ингредиенты растительного происхождения, например соя. Указанное постановление, однако, не предусматривало никаких мер воздействия или штрафных санкций против тех школ, которые его не выполняли. [6]

Наиболее эффективный путь к сокращению потребления энергии может открыть внимательное изучение библиотечного здания. По данным, опубликованным в библиотечной печати, около 43% эмиссий углекислого газа в США проистекают из энергетических услуг, таких как: отопление, охлаждение, вентиляция, горячая вода. Чтобы добиться более эффективного использования и сбережения энергии в библиотечном здании, рекомендуется провести ревизию энергопотребления, чтобы установить количество используемой энергии и возможные причины ее потери, а также осуществить проверку эффективности систем отопления и охлаждения. Результаты могут выявить необходимость небольших исправлений, например, прочистки или замены фильтров, улучшения изоляции и использования энергоэффективных окон, что будет способствовать энергосбережению и экономии финансовых средств. [21]

Опыт строительства и реконструкции «зеленых зданий»

Богатый иллюстративный материал к теме строительства и реконструкции библиотечных зданий в США можно найти в таких профессиональных библиотечных журналах, как «Американ лайбрериз» («American Libraries») и «Лайбрери джорнал». Ежегодно один из выпусков этих журналов посвящен библиотечному дизайну и архитектуре. На страницах специальных архитектурных выпусков представлены своеобразные фотовыставки, демонстрирующие интерьеры и внешний вид новых или реконструированных библиотечных зданий. Каждая фотография сопровождается кратким описанием особенностей библиотечного здания с указанием архитектурной компании (или имени архитектора), стоимости архитектурного проекта и электронного адреса библиотеки. В журнале «American Libraries»

приводятся также сведения об общей площади библиотечного здания. В последние годы при выборе архитектурных проектов для фотовыставки значительное внимание уделяется образцам экологически эффективного строительства, предусматривающего бережное отношение к окружающей среде и создание более комфортных условий для пользователей библиотек. [12, 31 – 33]

Сведения о состоянии и тенденциях развития библиотечного строительства в стране и выборочные данные о новых или реконструированных библиотеках содержатся также в ежегодных отчетах Американской библиотечной ассоциации, опубликованных на сайте АБА под заглавием «The State of America's Libraries» («Состояние библиотек Америки»). В разделе «Library Construction and Renovation» («Строительство и реконструкция библиотек») отчетов АБА 2009 и 2010 гг. подчеркивается тенденция к увеличению числа экологически эффективных архитектурных проектов и приводятся примеры новых зданий публичных и университетских библиотек в США, построенных с соблюдением природоохранных мер. [19, 20]

Так, в отчете за 2008 год (опубликован в 2009 г.) отмечаются значительные достижения в этой области округа Дарем (Durham County), штат Северная Каролина, где были построены три новые региональные библиотеки (площадью в 25 тыс. кв. футов = 2.323 м²; 1 кв. фут [1 ft²] = 0,0929 м²), получившие сертификаты соответствия стандартам LEED. Более детальная информация приводится ниже.

В числе библиотек-новостроек 2008 г. называется также филиал Публичной библиотеки г. Мейплвуд в библиотечной системе округа Рамси, штат Миннесота (the Maplewood Branch of the Ramsey County Library System), который находится недалеко от парка и заболоченной местности. Архитекторы, разрабатывавшие проект этого здания, смогли сохранить более половины деревьев на земельном участке благодаря тщательному выбору места строительства и правильной ориентации здания. При озеленении и благоустройстве прилегающей территории использовались местные растения и современная технология «rain garden»[6], обеспечивающая фильтрацию водостока и уменьшение потребности в дополнительной ирригации.

Высокому рейтингу Публичной библиотеки г. Хейстингс, штат Мичиган (Hastings Public Library), получившей золотой сертификат LEED, способствовали, в частности, такие характеристики: низкое содержание летучих органических соединений в отделочных строительных материалах, столешницы из линолеума, подпольная система

[6] Rain garden – современная технология, применяемая при озеленении прилегающей к зданию территории в целях охраны и рационального использования водных ресурсов. Она обеспечивает сбор, очистку и использование ливневых стоков, способствуя экономному использованию воды и уменьшению ее загрязнения. Учитывается действующая площадь водосбора, интенсивность инфильтрации (просачивания) воды и отбор растений. См.: Grehl, E. The design and implementation of a rain garden at the University of Delaware [Электронный ресурс]: a case study // eLIBRARY.RU. – Режим доступа: http://elibrary.ru/item.asp?id=9417295

воздухораспределения и вентилирования помещений, растительные кровельные покрытия в башенках здания и др.

Наряду с перечислением экологически эффективных технологий, в отчете АБА приводится общая площадь вышеназванных зданий (31 тыс. кв. футов и 18 тыс. кв. футов соответственно = 2.880 м² и 1.672 м²), а также стоимость выполнения строительных работ (6,8 млн и 5,35 млн долл. США). [19]

По данным последнего отчета АБА, опубликованного 11 апреля 2010 г., в 2009-м финансовом году в США были построены 80 новых публичных библиотек, а 40 библиотечных зданий были расширены, модернизированы или реконструированы. Общая стоимость выполненных работ по строительству новых зданий составила 656.020.880 долл. США, а работ по обновлению и реконструкции старых зданий – 482.214.848 долл. В целом расходы на строительство и реконструкцию зданий публичных библиотек в 2009 г. превысили 1 млрд долл.

Кроме того, в период с 1 июля 2008 г. по 30 июня 2009 г. были завершены 40 проектов по строительству новых и реконструкции ранее построенных зданий вузовских библиотек. Многие из библиотек-новостроек и реконструированных зданий соответствовали критериям экологически эффективного строительства. В числе образцов успешных строительных проектов 2009 г., названных в последнем отчете АБА, преобладают библиотечные здания, в описании которых присутствуют характеристики экологичных строений. [20]

Некоторые рекомендации по разработке архитектурных проектов

При планировании и разработке проектов строительства нового здания или реконструкции старого американские специалисты рекомендуют придерживаться определенных принципов и установок, отличающих экологически эффективную практику. Предлагается, в частности, планировать использование строительных материалов, которые добываются или производятся в данном регионе, чтобы уменьшить необходимость их транспортировки (для сокращения вредных выбросов в атмосферу), а также материалов из переработанных строительных отходов. Рекомендуется также использовать энергоэффективный дизайн освещения помещений (распространено использование окон верхнего света – clerestory windows – для дневного освещения) и обеспечить экономное потребление воды путем установки соответствующей (с низким расходом воды) водопроводной арматуры и сантехники, а также системы ирригации, основанной на применении утилизованной воды. [22]

В статьях многих авторов описываются различные технологии ресурсосбережения, эффективного использования энергии и экономичного потребления водных ресурсов. В проектах энергоэффективных библиотечных зданий рекомендуют максимально использовать

дневное освещение и естественную вентиляцию, а также применять солнечные электрические панели, преобразующие солнечный свет в электричество, и геотермальную насосную систему отопления (a geothermal heat pump system), использующую энергию земли. Специалисты считают возможным воплощение в жизнь концепции «энергоположительного» (energo-positive) библиотечного здания, например, путем использования солнечной электрической системы (a solar photovoltaic system), способной производить столько энергии, сколько требуется зданию (в качестве примера приводится проект нового здания филиала Публичной библиотеки наследия Линкольна в г. Крисни, штат Индиана – the Chrisney Branch Library of the Lincoln Heritage Public Library). [9, 11]

В целях сокращения потребления электроэнергии в уже существующем библиотечном здании предлагается установить системы автоматического регулирования освещения. Чтобы ограничить приток жаркого воздуха в помещения, рекомендуют использовать стекла с низким коэффициентом теплопередачи и автоматизированные средства внутреннего затемнения (чтобы препятствовать попаданию прямых солнечных лучей в самое солнечное время дня). Уменьшению углеродного следа здания может способствовать также выращивание растений на его крыше (так называемая «зеленая крыша») или использование белого кровельного покрытия с высоким уровнем отражения (a high-reflective white-roof membrane), что будет защищать здание от перегрева, когда солнце будет в зените. [17]

Учитывая изменяющиеся потребности библиотек, американские библиотековеды прогнозируют повышение требований к подвижности и гибкости строительных конструкций и средств обслуживания, что могло бы обеспечить возможность быстрой и недорогой трансформации библиотечных помещений. Один из рекомендуемых путей решения этой задачи предполагает использование конструктивной системы фальшпола (a raised-floor system) в сочетании с гибкой планировкой помещений и отсутствием внутренних колонн (пример – Ohio Township Central Library, Newburgh – Центральная библиотека района Огайо, г. Ньюберг, штат Индиана). [9]

При проектировании экологически эффективных библиотечных зданий необходимо также учитывать потенциальную угрозу возникновения стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций. Особенно это важно в зонах, подверженных опасности таких природных катаклизмов, как наводнения, ураганы, торнадо, землетрясения, наводнения, стихийные пожары. Обеспечение устойчивости и безопасности здания начинается уже на этапе выбора места строительства. При любой потенциальной угрозе строители и инженеры должны учитывать повышенные требования к месторасположению и проектированию здания, чтобы оно могло сохранить функциональность в условиях чрезвычайной ситуации. В местности, где существует опасность землетрясения или урагана, необходимо использовать при возведении

строений более прочные ограждающие конструкции (стены, окна, двери, крыша и т. д.). Важно также учитывать предполагаемую вероятность потери внешних источников энергии и водоснабжения. С этой целью в проектируемом здании необходимо предусмотреть возможность использования источников возобновляемой (например, солнечной) энергии или запланировать применение в случае аварии автоматического резервного генератора энергии. [9]

Опыт округа Дарем в проектировании и строительстве экологичных библиотек

Как упоминалось ранее, в ежегодном отчете АБА о состоянии американских библиотек в 2008 г. был отмечен успешный опыт экологичного строительства трех новых библиотечных зданий в округе Дарем, штат Северная Каролина. Более подробному его описанию посвящена статья в журнале «American Libraries». [30]

Библиотека округа Дарем (в 2008 г. обслуживала более 1,1 млн пользователей, ее бюджет составлял более 8 млн долл. США) перешла от традиционной модели, включающей главную библиотеку и филиалы, к региональной библиотечной системе. Этот переход создал благоприятные условия для строительства новых зданий региональных библиотек и позволил воплотить в жизнь концепцию экологически рационального строительства. Восточная региональная библиотека округа Дарем, открытая в июне 2006 г., получила свидетельство о соответствии сертификату LEED (certified). Северная региональная библиотека открылась в январе 2007 г. и была удостоена серебряного сертификата. При строительстве здания Южной региональной библиотеки, завершение которого было запланировано на конец 2009 г., ставилась цель получить золотой сертификат.

Согласно опубликованному в печати сообщению одного из руководителей округа, Майкла Раффина (Michael Ruffin), в настоящее время округ Дарем осуществляет 10-летний план по строительству школ, библиотек и других общественных сооружений. Окружные власти приняли решение о необходимости следовать в разработке и реализации каждого архитектурного проекта стандартам сертификации экологичных зданий (LEED).

Строительство современных «зеленых» библиотек ориентировано на разумное использование природных ресурсов и создание благоприятных условий для здоровья и удобства пользователей. Посетители и персонал в региональных библиотеках округа Дарем с удовольствием пользуются естественным освещением (в 75 % помещений) и более здоровым воздухом (в зданиях нет табачного дыма, покрытия – из вторичного сырья с низким уровнем излучения, используются экологически безопасные чистящие средства); имеют возможность любоваться привлекательным видом засухоустойчивых зеленых насаждений.

В строительстве и эксплуатации экологичных зданий широко применяется вторичное сырье: от производства строительных материалов до бумажных бутылок и стаканов, используемых сотрудниками и пользователями библиотек. Даже фрагменты снесенного старого здания, на месте которого построили Южную региональную библиотеку, были обследованы, переработаны и использованы вторично. При возведении нового здания нашли применение кирпичи от старой постройки.

Как объясняет Филип Дж. Фрилон (Philip G. Freelon), основатель и президент окружной архитектурной компании «Фрилон груп», проектировавшей здания всех трех библиотек, при выборе строительных материалов для экологически рациональных проектов рассматриваются четыре аспекта: возможность использовать переработанные материалы; определение тех строительных материалов и их компонентов, которые можно будет использовать вторично; происхождение или источник материалов или их комплектов. Использование материалов из мест, расположенных вблизи строительной площадки, дает возможность сэкономить потребление энергии вследствие сокращения транспортных перевозок и уменьшить загрязнение атмосферы. Наконец, большое внимание уделяется тем строительным материалам, которые быстро восстанавливаются (поэтому их использование меньше влияет на окружающую среду), например бамбук. В строительных работах в округе Дарем широко используются кирпичи местного производства.

Некоторые рекомендации других представителей архитектурной компании «Фрилон груп» излагаются ниже.

При разработке каждого нового строительного проекта важно заранее определить тот уровень сертификации экологичных зданий, которому он должен соответствовать. Ожидается, что дополнительные инвестиции, требуемые для разработки проекта в соответствии со стандартами LEED, в долгосрочной перспективе (обычно рассматривается период существования здания от 20 до 30 лет) обязательно окупятся в процессе эксплуатации. Одно только уменьшение потребления энергии и воды, значительно сокращая эксплуатационные расходы, делает проекты строительства экологичных зданий менее дорогостоящими в сравнении с традиционными строениями. Для достижения лучших результатов на каждом этапе строительства большое значение имеет привлечение и участие всех заинтересованных сторон, в том числе представителей местного населения, обслуживаемого данной библиотекой, и команды библиотечных специалистов.

В процессе обсуждения проектов новых зданий персонал Библиотеки округа Дарем пришел к выводу, что отдельные аспекты экологически эффективного проектирования нуждаются в корректировании и адаптации. В частности, требовалась некоторая модификация светочувствительных датчиков, чтобы предотвратить возможность включения света в

аудитории во время видео презентаций, когда кто-либо из зрителей будет передвигаться. В числе других замечаний было отмечено также, что окрашивание стен в более светлые тона, благоприятствующие использованию в здании дневного освещения, приведет к необходимости более частой повторной покраски.

Чикагская программа строительства и реконструкции зданий публичных библиотек

В то время как многие библиотечные системы прилагают усилия, чтобы не допустить закрытия своих филиалов в период кризиса, в Чикаго осуществлена широкомасштабная программа строительства и реконструкции публичных библиотек, которая за 17-летний период (начиная с 1989 г.) охватила 52 библиотеки. На начало 2007 г. почти 70% из 76 филиалов Чикагской публичной библиотеки (the Chicago Public Library – CPL) располагались в новых или существенно реконструированных зданиях. Это один из самых крупных городских проектов в области библиотечного строительства, реализованных в США. К 2008 г. общее число филиалов CPL увеличилось до 79. Широкого размаха строительство библиотечных зданий достигло также в г. Лос-Анджелес, штат Калифорния, где, начиная с 1989 г. было построено 67 библиотек.

П. Барбер и Л. Уоллис (Peggy Barber, Linda Wallace), авторы статьи, посвященной программе строительства публичных библиотек в Чикаго [7], отметили, что ее успеху в значительной степени способствовало плодотворное сотрудничество между мэром города Ричардом М. Дейли (Richard M. Daley) и руководителем администрации CPL Мэри Демпси (Library Commissioner Mary Dempsey). Журнал «Тайм» («Time») назвал Ричарда М. Дейли «широко известным в национальном масштабе главой городской власти». Со времени своего первого избрания мэром Чикаго в 1989 г. он всегда уделял большое внимание библиотекам. В 2007 г., будучи повторно избранным на пост мэра, Р. М. Дейли был первым удостоен премии (Library Champion Award), учрежденной Фондом Чикагской публичной библиотеки, за значительный вклад в развитие библиотек и грамотности в Чикаго. Он стремился к тому, чтобы Чикаго стал самым экологичным городом США. В этом активную поддержку мэру оказывала чикагская Комиссия по строительству общественных зданий (the Public Building Commission of Chicago), которая добивалась использования стратегии экологичного строительства уже на стадии проектирования каждого здания.

За заслуги на библиотечном поприще Мэри Демпси в 2006 г. была названа журналом «Гавернинг» («Governing» в переводе на русский язык означает «Управление») одной из «лучших государственных служащих года» (one of the «Public Officials of the Year»). Под ее

руководством был разработан первый стратегический план развития публичных библиотек Чикаго, который стал основой для преобразования библиотечной инфраструктуры города. Этот план позволил мэру добиться от Городского совета выделения значительных средств на строительство и реконструкцию филиалов Чикагской публичной библиотеки. В 1997 – 2000 гг. на библиотечное строительство в Чикаго было выделено 116 млн долл. США, в том числе 109 млн – от Городского совета и 7 млн – от правительства штата Иллинойс. Эти средства позволили построить 20 библиотечных зданий. Ассигнования на строительство и реконструкцию еще 32 библиотек-филиалов поступили из различных финансовых источников на уровне города и штата.

Новые здания филиалов CPL спроектированы в современном «стиле прерий»[7] («contemporary prairie style») с наружными стенами из кирпича и широким использованием дерева в интерьерах. Каждая библиотека имеет центральную зону, хорошо освещенную двумя рядами окон верхнего света. Здесь находятся компьютеры, столы для занятий, кафедра для справок и детский зал; по периметру этого помещения на открытом доступе размещены собрания литературы для молодежи и взрослых, периодические и справочные издания. На полу и стенах новых зданий отчетливо запечатлены слова: «Read. Learn. Discover» («Читай. Учись. Узнавай новое»), в краткой форме выражающие миссию Чикагской публичной библиотеки – предоставлять всем жителям города свободный и равноправный доступ к информации, идеям и знаниям, а также обеспечивать благоприятные условия для чтения, обучения в течение всей жизни и новых открытий. Комнаты для отдыха и комнаты для общения, оборудованные современными проекционными системами и вмещающие до 125 человек, расположены недалеко от вестибюля при входе в библиотеку. Все филиалы CPL доступны людям с ограниченными возможностями.

«Просторная, удобная, динамичная, благоустроенная, комфортная» – вот некоторые из тех слов, которые используют директора построенных филиалов при описании своих библиотек. При сходстве общего впечатления от новых библиотечных зданий они отличаются по освещению, цветовой гамме и меблировке, которые ориентированы на пользователей, в том числе удобные, большого размера стулья для читателей. Отличительные особенности включают: зеленые уголки для чтения (где позволяет пространство), парковочные стойки для велосипедов в форме слова «books» (книги) и различные произведения искусства, используемые для оформления.

---

[7] «Стиль прерий» разработан американским архитектором и теоретиком архитектуры Фрэнком Ллойдом Райтом (Frank Lloyd Wright, 1869 – 1959) на основе концепции органической архитектуры. Сформировался и нашел практическое воплощение в серии «Домов прерий», спроектированных Райтом с 1900 по 1917 гг. Основные принципы органической архитектуры: индивидуальный характер зданий и сооружений, отказ от урбанистических индустриальных методов, использование естественных материалов, тесная связь с окружающей природой. – Примеч. авт.

По данным Ежегодного отчета CPL за 2008 г.[8], девять зданий библиотек-филиалов получили сертификаты соответствия стандартам LEED и были официально признаны экологически устойчивыми. В числе других характеристик это означает высокий уровень качества воздуха в помещениях библиотек, использование переработанных материалов и энергоэффективные системы освещения, обогрева и охлаждения.

Новый перспективный план развития Чикагской публичной библиотеки «Chicago Public Library 2010» отражает текущие и будущие приоритеты и цели в деятельности публичных библиотек Чикаго на ближайшие пять лет. Он нацелен на развитие маркентинговой стратегии и изменение библиотек в соответствии с современными требованиями. Как и в первом стратегическом плане, в нем большое внимание уделяется профессиональному развитию библиотечного персонала. По словам М. Демпси, «как бы ни были красивы библиотечные здания, они мало что значат без квалифицированных и компетентных сотрудников». [7]

«Зеленая библиотека» в г. Элк-Ривер

(золотой сертификат LEED)

В некоторых статьях мы встречаем более подробное описание отдельных библиотечных зданий, получивших сертификаты соответствия стандартам LEED. В качестве примера можно привести новую библиотеку, построенную в г. Элк-Ривер, штат Миннесота, – филиал Региональной библиотеки Грейт-Ривер (Great River Regional Library). Элк-Ривер получил название «Энергетический город» («Energy City»). Новая библиотека (общей площадью в 16 тыс. кв. футов =1.486 м²), открытая в 2007 г., была вторым экологичным зданием (и первым среди библиотечных «зеленых» зданий) в штате Миннесота, спроектированным по критериям золотого сертификата LEED. [24]

Проект новой библиотеки разрабатывался в соответствии с требованиями энергетической эффективности зданий. По утверждению Дженнифер Андерсон-Таттл (Jennifer Anderson-Tuttle), главного архитектора фирмы «KKE Architects, Inc.», большое впечатление производит использование дневного освещения в этой библиотеке: потоки света, струящиеся из больших окон на стеллажи и читательские зоны, а также виды, открывающиеся из окон, обеспечивают не только эстетическую привлекательность, но и энергетическую эффективность здания. Хорошее дневное освещение способствует значительному увеличению производительности труда, что еще более ценно, чем экономия энергии. Обилие дневного света и более качественный воздух внутри помещений обеспечивают благоприятные условия для работы как библиотечного персонала, так и пользователей библиотеки, позволяя им чувствовать себя энергичнее и активнее. Выдача библиотечных материалов в 2008 г. возросла более чем на 6% по сравнению с

[8] См. на сайте Чикагской публичной библиотеки по адресу: www.chipublib.org/dr_documents/08_annual_rep.pdf

2006 г. (в старом здании). Наблюдается увеличение посещаемости библиотеки, в частности, библиотекарями и студенческими группами из соседних городов, интересующимися экологически эффективными технологиями.

Специалисты отмечают ряд особенностей нового библиотечного здания, отвечающих требованиям стандартов LEED, в том числе:

- достаточно просторная зона для хранения велосипедов, что способствует уменьшению пользования автомобильным транспортом. Наличие при этом душа и раздевалок удобно для тех сотрудников, которые предпочитают добираться на работу и с работы на велосипеде.

- солнцеотражающие кровельные материалы. Использование для покрытия крыши материалов с высоким показателем отражения солнечных лучей позволяет уменьшить эффект локального перегрева здания и минимизировать его влияние на микроклимат в окрестности библиотеки.

- водосберегающее озеленение. Местные виды растений и эффективная система капельного орошения уменьшают потребление питьевой воды. На участке вокруг здания используется на 50% меньше воды для зеленых насаждений по сравнению с сопоставимыми участками при традиционном строительстве.

- вентиляция вытесняющим потоком. Воздух на низкой скорости поступает недалеко от поверхности пола. Когда этот воздух контактирует с источником тепла (человек, компьютер), он нагревается и поднимается вверх, унося тепло и углекислый газ. Посредством этой технологии достигается высокое качество воздуха в помещениях и потребляется меньше энергии, чем в традиционных системах.

- дневное освещение. В более чем 95% регулярно посещаемых и занятых помещениях библиотеки используется дневное освещение. Датчики освещенности и средства затемнения позволяют автоматически регулировать уровень освещения.

- использование геотермальной энергии. Отопительная насосная система от наземного источника позволяет сократить потребление энергии на 61% по сравнению с традиционным зданием. Эта система использует относительно постоянную температуру земли для обогрева и охлаждения строения. Жидкая смесь в замкнутом кольце циркуляции действует как теплообменный аппарат, с помощью которого избыточное тепло может быть «выгружено» в землю (летом) или абсорбировано из земли (зимой).

Экологические библиотечные программы

Библиотекари по всей стране присоединяются к экологическому библиотечному движению, участвуя во многочисленных дискуссиях и семинарах по вопросам охраны окружающей среды, предлагая и осуществляя новые программы и проекты по экологизации библиотечного

пространства и деятельности. В последние годы сообщения о подобных мероприятиях достаточно часто публикуются в американской библиотечной периодической печати и в Интернет. Так, 27 мая 2007 г. в Библиотеке им. Филипа С. Миллера в г. Касл-Рок, шт. Колорадо, (the Philip S. Miller Library in Castle Rock, Colorado) проходил семинар на тему: «Тенденции и возможности экологического строительства в округе Дуглас». На «круглом столе» с участием местных специалистов по энергетике и оборудованию обсуждались текущие экологические проекты и перспективы возведения новых экологичных зданий в округе.

В ноябре 2007 г. состоялось первое заседание группы библиотекарей, интересующихся вопросами экологии (Green Librarianship Special Interest Group), созданной при Городском библиотечном совете Нью-Йорка (Metropolitan New York Library Council). Эта группа объединила библиотекарей и членов библиотечного совета, заинтересованных во внедрении в практику библиотечной работы экологически рациональных технологий и процессов, а также в распространении информации среди членов местных библиотечных сообществ о возможностях экологизации повседневной жизни и профессиональной деятельности.

В 2008 г. Публичная библиотека г. Гошен (the Goshen Public Library), шт. Нью-Йорк, организовала летнюю программу чтения для взрослых, ориентированную на проблемы экологии и природоохранной деятельности, под названием «Измени свой мир в своей библиотеке» («Change your world @ your library»).

В октябре 2008 г. Библиотека Мемориального зала в г. Андовер (the Memorial Hall Library of Andover), шт. Массачусетс, провела ряд недельных программ под девизом «Встань на защиту окружающей среды в своей библиотеке («Go green @ your library»), посвященных движению сторонников природоохранной деятельности. Рассмотренные темы включали: экологические транспортные средства, изменение климата, «экологичный» (здоровый) образ жизни (green living). [6]

Библиотечные курсы по вопросам охраны окружающей среды

Углублению знаний библиотекарей в области экологии способствуют курсы и семинары по вопросам охраны окружающей среды в библиотечной практике. Первый сетевой курс повышения квалификации в данной области был предложен в 2008 г. Школой библиотековедения и информатики при Университете штата Висконсин в г. Мадисон. Эта школа предоставляет разнообразные возможности непрерывного образования, организуя практические семинары, учебные курсы (как очное, так и дистанционное обучение), профессиональные ознакомительные поездки и т д. Вышеназванный курс, посвященный теме

«Эко-библиотекари: изменение наших сообществ шаг за шагом» (Eco-Librarians: Changing Our Communities One Step at a Time), был рассчитан на три недели (с 31 марта по 21 апреля). Роль инструктора выполняла Памела Босбен (Pamela Bosben), директор первой публичной библиотеки в штате Висконсин, получившей сертификат соответствия стандарту LEED. Этот курс представлял собой форум для обмена идеями о том, как добиться эффективности в природоохранной деятельности, применяя на практике простые экологически эффективные меры и осуществляя программы, ориентированные на защиту окружающей среды. Зарегистрировавшиеся на курс библиотекари (сотрудники публичных и вузовских библиотек США и других стран) имели возможность знакомиться с учебными материалами и принимать участие в еженедельных дискуссиях, проходивших в режиме онлайн. Каждый участник форума должен был также представить библиотечную экологическую программу (для взрослых, подростков или детей). [6, 10]

Другим примером мероприятий по повышению квалификации библиотечных работников в рассматриваемой области может служить двухдневный сетевой курс «Более экологичная библиотека» (the Greener Library), предложенный в декабре 2008 г. Библиотечной сетью юго-восточных штатов США (the Southeastern Library Network – SOLINET). Занятия по этому курсу предусматривали, в частности, ознакомление с текущей практикой и стандартами оценки экологической эффективности библиотечных зданий и оборудования. [6]

Журнал «Library Journal» неоднократно публиковал информацию об организации однодневного семинара по вопросам проектирования экологичных зданий (Design Institute). Первый семинар по этой тематике (из числа организованных журналом) был проведен в Публичной библиотеке Сан-Франциско, шт. Калифорния, 9 мая 2008 г., второй – в Центре им. Гарольда Вашингтона Чикагской публичной библиотеки (Чикаго, шт. Иллинойс) 11 декабря того же года. В последнем из указанных семинаров приняли участие 115 библиотекарей, архитекторов и проектировщиков. Он проходил в форме презентаций, «круглых столов» и секционных заседаний, на которых обсуждались новейшие достижения, стратегии, проблемы и варианты решений в области экологически рационального проектирования библиотечных зданий.

Участники «круглого стола» на тему «The Case for Sustainable Design» («Аргументы в пользу экологически рационального проектирования») затрагивали, в частности, вопрос об ответственности библиотек за просвещение своих пользователей в области охраны окружающей среды. В качестве возможных природоохранных действий в повседневной жизни предлагалось рекомендовать экономное потребление воды, энергосберегающие электрические лампочки, сумки многоразового использования вместо пластиковых пакетов. Рассматривались

также преимущества применения природоохранных технологий при строительстве новых библиотечных зданий и реконструкции уже существующих.

На «круглом столе», посвященном стандартам LEED, обсуждались достоинства и недостатки сертификации библиотечных зданий по системе LEED. Как отметил Шон Уагнер (Sean Wagner), представитель фирмы MS&R, для библиотекарей наступило время думать о том, как «возможно лучше проектировать библиотечные здания, учитывая не только свои интересы и потребности обслуживаемого населения, но и будущие поколения». Следует отметить, что MS&R принадлежит к тем архитектурным фирмам, которые приняли программу «The 2030 Challenge» («Вызов 2030 года»). В соответствии с этой программой, все ее участники планируют в дальнейшем проектировать значительно (не меньше чем на 50 %) более энергоэффективные здания по сравнению с обычными строениями. Ожидается, что к 2030 г. все построенные ими здания будут иметь нейтральный углеродный след. [16]

Экологизация деятельности библиотечных ассоциаций

Рабочая группа АБА по вопросам окружающей среды

В 1989 г., в преддверии празднования 20-й годовщины Дня Земли, в структуре Американской библиотечной ассоциации была создана Рабочая группа по вопросам окружающей среды (the Task Force on the Environment – TFOE). TFOE является одной из проблемно-ориентированных рабочих групп, входящих в состав «Круглого стола» по вопросам социальной ответственности (Social Responsibilities Round Table – SRRT). Она включает библиотекарей, издателей, книготорговцев и других заинтересованных лиц из самых разных организаций: от публичных, школьных и вузовских библиотек до правительственных учреждений, издательств и информационных служб. Членство в SRRT включает членство в Рабочей группе по вопросам окружающей среды. [6, 28]

С идеей создания специальной рабочей группы по вопросам охраны окружающей среды в составе SRRT выступила Элизабет Морриссетт (Elizabeth Morrissett) из Библиотеки штата Аляска. Первым председателем TFOE стал Терри Линк (Terry Link) из Университета штата Мичиган, который в значительной мере способствовал ее созданию. Одним из активных членов этой рабочей группы является Моника Антонелли, автор вышеупомянутой обзорной статьи (Университет штата Миннесота, г. Манкейто, США).

Организуя TFOE, Американская библиотечная ассоциация преследовала две цели: 1) способствовать повышению осведомленности библиотекарей и других специалистов о различных источниках информации по вопросам охраны окружающей среды, 2) содействовать осознанию важности экологических проблем в библиотеках и поиску путей их решения. Со

времени создания TFOE предприняла следующие действия, направленные на достижение поставленных целей: [27]

- внесла на рассмотрение АБА резолюции, содействующие применению мер по переработке бумажных отходов, а также использованию в издательской деятельности и коммуникациях ассоциации бумаги, не содержащей хлор;
- способствовала разработке и реализации концепции проведения «более экологичных» («greener») конференций и заседаний АБА;
- принимала участие в оценке мер по охране окружающей среды в издательской деятельности АБА;
- участвовала в природоохранных инициативах Исследовательской группы по вопросам книгоиздательской деятельности (the Book Industry Study Group) и в работе Экологического совета в области книжной индустрии (the Book Industry Environmental Council);
- добивалась создания Отдела экологической информации при Агентстве США по охране окружающей среды (EPA) и получила поддержку АБА в этом вопросе;
- отстаивала необходимость обеспечения, возобновления и сохранения финансовой поддержки ряда важных федеральных программ, касающихся, в частности, Национальной сельскохозяйственной библиотеки и Национальной информационной инфраструктуры по биологии;
- способствовала сохранению Национальной библиотечной сети EPA в условиях бюджетного кризиса;
- принимала активное участие в разработке и продвижении программы АБА «Библиотеки создают устойчивые местные сообщества» (ALA Libraries Build Sustainable Communities program) и представляла ее в качестве образцовой программы для библиотек на Всемирном саммите ООН по вопросам окружающей среды в 2002 г.

В настоящее время TFOE способствует осознанию экологических проблем в рамках АБА, содействует обмену информацией по вопросам окружающей среды в мире, предоставляет услуги, программы и издания, которые помогают библиотекарям разобраться в проблемах экологии на рабочем месте и в местных сообществах. TFOE формирует и поддерживает дискуссионный список, обеспечивая библиотекарям возможность обсуждения по электронной почте проблем, имеющих отношение к окружающей среде. Чтобы быть включенным в дискуссионный список, нужно зарегистрироваться по адресу: http://lists.ala.org/wws/subscribe/tfoe.

Рабочая группа SRRT по вопросам окружающей среды посвятила более 20 лет экологизации деятельности Американской библиотечной ассоциации и представила целый ряд экологических

библиотечных программ на конференциях АБА. Названия некоторых из них приводятся ниже: [6, 28]

- «How Green is Your Library: Environmentalists at Work» («Насколько экологична ваша библиотека: Сторонники защиты окружающей среды действуют»), 1990.
- «Enviromentally and Socially Responsible Business: Finding the Information to Make the Decision to Buy or Invest» («Экологически и социально ответственный бизнес: Поиск информации для принятия решения с целью покупки или инвестирования»), 1996.
- «Earth Day in the 21st Century: Enviromental Activism» («День Земли в XXI столетии: Деятельность по охране окружающей среды»), 2001.
- «Sustaining Libraries for the Future: Energy Efficiency, Friendly Buildings, and Libraries' Sustainability» («Во имя будущего библиотек: Эффективное потребление энергии, благоустроенные здания и устойчивое развитие библиотек»), 2001.
- «Promoting Public Health and Community Protection: Can Libraries Help?» («Содействие охране здоровья и обеспечению защищенности населения: Могут ли библиотеки помочь?»), 2002.
- «Clear the Air and Water: Environmental Selections for Children, the Public and Academic Libraries» («Очищайте воздух и воду: Подбор материалов по защите окружающей среды для детей, публичных и вузовских библиотек»), 2003.
- «Are You Missing Any Information? Speaking and Publishing Freely on the Environment» («Вам не хватает информации? Как свободно говорить и публиковать материалы об окружающей среде?»), 2004.
- «Cup by Cup for a Greener ALA» («Чашка за чашкой – в целях экологизации АБА»), 2008.
- «Greening of the Presses» («Экологизация печати»), 2008.
- «Earth, Wind & Fire @ Your Library: Changing Climate and Changing Lives» («Земля, ветер и огонь в вашей библиотеке: Изменения в климате и в жизни людей»), 2008. Эта программа представлялась TFOE совместно с Рабочей группой SRRT по международной ответственности (International Responsibilities Task Force).

Экологические программы и кампании АБА

В 2000 г. АБА провела первое предконференционное совещание, связанное с движением библиотек за охрану окружающей среды, посвятив его обсуждению программы «Библиотеки создают устойчивые местные сообщества». Программа осуществлялась при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (the U. S. Agency for International Development) и некоммерческой образовательной организации «Глобальное обучение» (Global

Learning) в штате Нью-Джерси. Конференция была посвящена перспективам адаптации библиотек к изменяющимся приоритетным потребностям местных сообществ в XXI веке. Библиотеки рассматривались, в частности, как место проведения публичных дискуссий и как информационный ресурс для принятия общественно значимых решений. Присутствовавших библиотекарей обучали методам проведения практических семинаров на штатных или региональных конференциях. С ноября 1999 г. по август 2001 г. веб-сайт вышеназванной программы поддерживался Службой управления (Governance Office) АБА. Затем информация о программе размещалась на сайте Рабочей группы SRRT по вопросам окружающей среды. [6]

На Зимней конференции АБА, проходившей в Филадельфии 11 – 14 января 2008 г., TFOE инициировала проведение кампании под названием «Cup by Cup for a Greener ALA». [5, 6] Организаторы кампании призвали участников конференции привезти из дома многоразовые кружки и бутылки для воды, чтобы поддержать усилия, направленные на экологизацию деятельности АБА, путем уменьшения ее неблагоприятного влияния на окружающую среду. Эта акция имела целью подтвердить готовность членов АБА внести свой вклад в защиту окружающей среды и охрану здоровья людей на Земле. Ниже приводятся статистические данные, опубликованные в пресс-релизе, выпущенном TFOE в связи с проводимым мероприятием. [5]

По оценке американской компании по производству целлюлозно-бумажных изделий «Интернэшнл пейпер» (International Paper Co.), в 2005 г. американцы использовали 14,4 млрд одноразовых чашек для употребления горячих напитков. Соединив края этих чашек, можно было бы полученную «цепь» обернуть 55 раз вокруг земного шара. В справке экологической комиссии американской кофейной компании «Старбакс» (Starbucks’ Green Team), опубликованной в 2000 г., было отмечено: «Если бы ежедневно 50 покупателей в каждом магазине пользовались многоразовыми кружками, компания могла бы сэкономить 150 тыс. бумажных чашек одноразового использования. Это составляет 1,7 млн фунтов (771,1 т) бумаги, 3,7 млн фунтов (1.678 т) твердых отходов и 150 тыс. деревьев в год».

На Зимнюю конференцию АБА обычно собираются более 10 тыс. библиотекарей, которые принимают участие во многочисленных (более 2 тыс.) деловых совещаниях, заседаниях дискуссионных групп и других событиях. Если бы каждый участник конференции привозил собственную кофейную чашку, не было бы необходимости отправлять на уже переполненные свалки мусора более 10 тыс. использованных ими чашек или стаканов из бумаги или полистирола. Основываясь на предположениях экологической комиссии компании «Старбакс», TFOE делает вывод, что более 65 тыс. членов АБА, пользуясь многоразовыми чашками во время профессиональных мероприятий ассоциации, могли бы существенно уменьшить загрязнение окружающей среды.

Проводимая TFOE кампания «Cup by Cup» предполагала очень простые действия со стороны участников конференции: принести свою чашку многоразового использования и, наполнив ее любимым напитком и выпив содержимое, рассказать коллегам о своем участии в библиотечном экологическом движении. Эта достаточно символическая акция дала возможность каждому участнику конференции почувствовать свою сопричастность к сохранению окружающей среды и к усилиям TFOE, направленным на экологизацию деятельности АБА.

На страницах журнала «American Libraries» одним из наиболее экологически дружественных мероприятий из числа когда-либо проведенных подразделением АБА названа XIV Национальная конференция Ассоциации библиотек колледжей и научных библиотек (the Association of College and Research Libraries – ACRL), состоявшаяся в г. Сиэтл, шт. Вашингтон, 12 – 15 марта 2009 г. [15] По мнению автора небольшого сообщения об этом событии, она могла бы служить примером для проведения экологичной конференции. В качестве двух наиболее заметных признаков экологизации приводятся: прочные, практичные сумки для материалов конференции, сделанные из переработанных отходов, и ощутимое отсутствие бумажных рекламных листовок и проспектов на заседаниях, проходивших в рамках профессиональной программы. Это стало возможным благодаря докладчикам и авторам презентаций, предоставившим доступ к своим материалам на веб-страницах виртуальной конференции.

80% из более 3 тыс. участников конференции, присутствовавших на заседаниях в Центре конгрессов штата Вашингтон, и виртуальных посетителей форума подписали «Green Pledge» («Обязательство в поддержку защиты окружающей среды»), которое свидетельствовало об их стремлении использовать экологические идеи в библиотечной практике.

20-годовщину своей деятельности Рабочая группа SRRT по вопросам окружающей среды отметила проведением программы под названием «GrassRoots Greening» («Массовое движение в защиту окружающей среды»). [26] Эта программа была предложена и проводилась под руководством Моники Антонелли во время Ежегодной конференции Американской библиотечной ассоциации, проходившей в Чикаго, штат Иллинойс, 9 – 15 июля 2009 г. Выступление одного из основных докладчиков, председателя TFOE Фреда Стосса, было посвящено истории Рабочей группы АБА по вопросам окружающей среды. Присутствовавшие на мероприятии участники конференции обменялись опытом и идеями по разработке и реализации экологически эффективных программ и проектов в библиотеках и местных сообществах, которые они обслуживают.

Кроме вышеназванной программы, в рамках Ежегодной конференции АБА в 2009 г. произошли еще два заметных события, имевшие отношение к библиотечному движению в

защиту окружающей среды. Состоялась презентация одной из многочисленных экологических программ, осуществляемых Секцией зданий и оборудования при Ассоциации библиотечного управления и менеджмента (the Library Leadership and Management Association – LLAMA). Программа «Экология малых дел» («Small Scale Green») включала обсуждение методов и технологий, используемых в экологически рациональных проектах реконструкции библиотечных зданий, а также в новых программах по эксплуатации существующих зданий, нацеленных на уменьшение потребления энергии и улучшение качества воздуха в помещениях.

Не оставила равнодушными сторонников природоохранных действий и презентация Ванды Урбанской, автора статьи о «зеленых библиотеках» в апрельском выпуске журнала «American Libraries» за 2009 год. [34] Слушатели получили представление о разнообразии мер, которые могут предпринять библиотеки, чтобы донести до пользователей идеи защиты окружающей среды и сохранения Земли и стать эффективными центрами информации по вопросам экологии. Лектор предложила также пути внедрения этих идей в практику библиотечной работы и привела примеры библиотек, инициирующих смелые проекты в данной области. Презентация завершилась активным обсуждением возможностей решения рассмотренных проблем.

На конференции АБА в «Зеленом павильоне» (the Green Pavilion) Выставочного зала демонстрировались различные ресурсы (продукция, программы и услуги) по экологизации библиотек, которые могли бы помочь в проведении природоохранных мероприятий. В этом павильоне можно было получить новейшую информацию об экологичной мебели, освещении, услугах по строительству и планированию библиотечного пространства и др. [26]

Проблемы экологии на конференции SLA

В январе 2008 г. Ассоциация специальных библиотек (Special Libraries Association – SLA) заявила о своем намерении уделять больше внимания природоохранной деятельности на уровне рядовых членов ассоциации, ее руководства, сотрудников аппарата и добровольных помощников. Вскоре была создана рабочая группа, которая на конференции SLA в июне того же года выступила с инициативой проведения ряда мер по экологизации ассоциации. В рамках профессиональной программы конференции рассматривались такие проблемы экологии, как использование возобновляемых ресурсов, экологически рациональное развитие и коллективная ответственность. С целью уменьшить отходы от проведения мероприятий организаторы конференции закупили 3 тыс. многоразовых бутылок для воды, которые были розданы участникам. В дополнение к этому, сумки для документов были сделаны на 65% из переработанных материалов. Отдел SLA по вопросам охраны окружающей среды и управления ресурсами (the SLA Environment & Resources Management Division) также рекомендовал участникам как можно больше пользоваться во время конференции общественным транспортом

и приобретать сертификаты на компенсацию выбросов углерода (carbon offsets)[9] во время своих путешествий (включая авиаперелет, прокат автомобилей, потребление электроэнергии и т. д.). [6]

Заключение

Как любое учреждение, которое пользуется энергией, потребляет ресурсы, занимается строительными или ремонтными работами, библиотеки оказывают влияние на окружающую среду, в той или иной мере загрязняя атмосферу и способствуя сокращению энергоресурсов и возникновению проблемы дестабилизации климата на планете. На библиотекарях как на хранителях литературного и культурного наследия для будущих поколений лежит ответственность за принятие превентивных мер по обеспечению безопасности и сохранности библиотечных фондов в условиях ухудшения экологической обстановки на Земле. В то же время, располагая возможностями для снижения негативного влияния на окружающую среду, современные библиотекари все больше осознают необходимость природоохранных мер, связывая их прежде всего со строительством и реконструкцией библиотечных зданий. [21]

Оценивая современное состояние и перспективы библиотечного строительства в стране, американские специалисты отмечают в качестве одной из важных тенденций в этой области движение в сторону энергоэкономичных «зеленых зданий», отвечающих требованиям охраны окружающей среды.

Для успешной реализации концепции экологически рационального строительства библиотек большое значение имеет сертификация библиотечных зданий по национальному стандарту LEED, который получил наибольшее распространение на территории США, хотя и не является единственным североамериканским стандартом «зеленых зданий». Прохождение сертификации подтверждает соответствие проектов экологическим принципам.

Другим важным фактором, способствующим экологизации библиотек, американские специалисты считают развитие информационно-просветительской работы в этом направлении. Не случайно в 2008 г. Агентство по охране окружающей среды начало проведение «Национального диалога о доступе к информации по вопросам экологии» («National Dialogue on Access to Environmental Information») в целях разработки стратегии расширения доступа к такой информации. [29]

---

[9] Компенсация выбросов углерода (углекислого газа) – финансовый инструмент, имеющий целью возмещение частными лицами, компаниями или организациями углеродного следа своей деятельности за счет поддержки проектов по энергосбережению, генерированию энергии из возобновляемых источников, лесоводству и др. – Примеч. авт.

Для повышения эффективности библиотечного движения в защиту окружающей среды американские библиотековеды считают важным развитие сотрудничества библиотек с другими учреждениями и организациями. В качестве примера успешного взаимодействия в этой области М. Кодер, сотрудница справочной службы библиотеки Университета штата Нью-Йорк (г. Нью-Палц), приводит опыт создания рабочей группы по вопросам охраны окружающей среды, состоящей из студентов, представителей профессорско-преподавательского состава, библиотекарей и местных жителей. Большое значение имеет объединяющая роль библиотек, которые привлекают членов местных сообществ к обсуждению природоохранной деятельности и способствуют просвещению в этой области. Проблемы экологии стали актуальной темой также в телевизионных передачах и в заголовках публикаций на страницах многих газет и журналов, в том числе библиотечных. [10]

Об увеличении природоохранных действий в библиотечной практике свидетельствует тот факт, что все больше библиотечных архитектурных проектов в США разрабатываются на основе принципов экологически рационального строительства. При поиске информации по этим вопросам, привлекает внимание специальный Интернет-сайт «Green Libraries» («Зеленые библиотеки»), созданный в 2007 г. с целью информирования об экологичных и устойчивых библиотеках. На сайте публикуются справочные сведения о библиотеках Северной Америки, осуществляющих экологически эффективные строительные проекты. Представлены списки «зеленых библиотек» США и Канады. Фотография с изображением библиотечного здания сопровождается кратким описанием его особенностей, связанных прежде всего с природоохранными возможностями. Указывается название библиотеки, ее местонахождение (город и штат), а также электронный адрес, по которому можно найти более детальную информацию. [14]

Кроме того, даются сведения о еще не завершенных проектах. Сайт содержит также ссылки на информационные ресурсы в помощь специалистам, интересующимся вопросами библиотечного строительства и стремящимся сделать свои библиотеки более экологичными. Здесь можно узнать о соответствующих организациях, блогах и специалистах в данной области, а также об условиях и преимуществах сертификации по системе LEED и получить другую полезную информацию.

Список литературы

1. Зеленые здания [Электронный ресурс] // Автоматизация зданий: информ. бюл.: Форум по автоматизации зданий. – Режим доступа: http:// www.autobuilding.ru/phorum/viewtopic.html&f=5&t=27&archive=1

2. About USGBC [Электронный ресурс] / U.S. Green Building Council. – Режим доступа: http://www.usgbc.org/DisplayPage.aspx?CMSPageID=24
3. AIA / ALA library building awards // Amer. libr. – 2007. – Vol. 38, N 4. – P. 49 – 53: ill.
4. AIA / ALA library building awards // Amer. libr. – 2009. – Vol. 40, N 4. – P. 44 – 46: ill.
5. Antonelli, M. Cup by cup [Электронный ресурс]: press release / Monika Antonelli, Fred Stoss, Elaine Harger; ALA. – Режим доступа: http://wikis.ala.org/midwinter2008/index.php/Cup_by_Cup
6. Antonelli, M. The green library movement: an overview and beyond [Электронный ресурс] / Monika Antonelli // Electronic green j. – 2008. – Vol. 1, N 27. – Режим доступа: http://escholarship.org/uc/item/39d3v236
7. Barber, P. Our kind of town / Peggy Barber, Linda Wallace // Amer. libr. – 2007. – Vol. 38, N 4. – P. 56 – 62.
8. Brown, B. The new green standard / Bill Brown // Libr. j. – 2003. – Vol. 128, N 20. – P. 61 – 64.
9. Brown, W. M. Future-proof design / William M. Brown // Libr. j. – 2008. – Vol. 133. – Design Suppl. Fall. – P. 1 – 4: ill.
10. Coder, M. It's not easy being green. Or is it? / Megan Coder // College a. research libr. news. – 2008. – Vol. 69, N 11. – P. 692 – 694: ill.
11. Fox, B.-L. A colonial conundrum / Bette-Lee Fox // Libr. j. – 2008 – Vol. 133. – Design Suppl. Spring. – P 12.
12. Fox, B.-L. Keeping the «eco» in economy / Bette-Lee Fox. – Libr. j. – 2008 – Vol. 133, N 20. – P. 36 – 50: ill.
13. Green building [Электронный ресурс] / U.S. Environmental Protection Agency. – Режим доступа: http://www.epa.gov/greenbuilding/index.htm
14. Green libraries [Электронный ресурс]: a website for inform. about green a. sustainable libr. – Режим доступа: http://www.greenlidraries.org
15. The greening of ACRL // Amer. libr. – 2009. – Vol. 40, N 5. – P. 29.
16. Kuzyk, R. Going green / Raya Kuzyk // Libr. j. – 2008. – Vol. 133. – Design Suppl. Spring. – P. 1 – 7.
17. Kuzyk, R. Growth potential / Raya Kuzyk // Libr. j. – 2008. – Vol.133. – Design Suppl. Spring. – P. 13.
18. LEED [Электронный ресурс] / U.S. Green Building Council. – Режим доступа: http://www.usgbc.org/DisplayPage.aspx?CategoryID=19

19. Library construction and renovation // The state of America's libraries [Электронный ресурс]: a rep. from the Amer. Libr. Assoc. / ALA. – 2009. – Режим доступа: http://www.ala.org/2009state
20. Library construction and renovation // The state of America's libraries [Электронный ресурс]: a rep. from the Amer. Libr. Assoc. / ALA. – 2010. – Режим доступа: http://www.ala.org/ala/newspresscenter/mediapresscenter/americaslib...
21. Meyer, J. Global warming's library challenge / Jennifer Meyer // Libr. j. – 2008. – Vol. 133, N 18. – P. 26 – 29.
22. Neale, J. C. Go green / Jane C. Neale // Libr. j. – 2008. – Vol. 133, N 2. – P. 46.
23. Oder, N. Big box transformed / Norman Oder // Libr. j. – 2008. – Vol. 133. – Design. Suppl. Spring. – P. 15.
24. Pepper, J. Elk River sets gold standard / John Pepper // Libr. j. – 2008. – Vol. 133. – Design. Suppl. Spring. – P. 34 – 35.
25. Piotrowics, L. Building science 101 / Lynn Piotrowics, Scott Osgood // Amer. libr. – 2009. – Vol. 40, N 4. – P. 56 – 58: ill.
26. Stoss, F. Going green at ALA annual [Электронный ресурс] / Fred Stoss // SRRT newsletter. – 2009. – N 168. – Режим доступа: http://libr.org/srrt/news/srrt168.html#11
27. Stoss, F. How and why we got here today: a history of the ALA Task Force on the Environment [Электронный ресурс] / Fred Stoss // SRRT newsletter. – 2009. – N 168. – Режим доступа: http://libr.org/srrt/news/srrt168.html#6.1
28. Task Force on the Environment [Электронный ресурс] / ALA. – Режим доступа: http://www.ala.org/ala/mgrps/rts/srrt/tfoe/taskforceenvironment.cfm
29. Top 10 library stories of 2008: Year in review // Amer. libr. – 2008. – Vol. 39, N 11. – P. 38 – 41.
30. Trotter, D. W. Going for the green / Dorothy Waterfill Trotter // Amer. libr. – 2008. – Vol. 39, N 4. – P. 40 – 43.
31. 2007 library design showcase: Equity by design // Amer. libr. – 2007. – Vol. 38, N 4. – P. 34 – 48: ill.
32. 2008 library design showcase: The green scene // Amer. libr. – 2008. – Vol. 39, N 4. – P. 44 – 63: ill.
33. 2009 library design showcase // Amer. libr. – 2009. – Vol. 40, N 4. – P. 30 – 42: ill.
34. Urbanska, W. A greener library – a greener you / Wanda Urbanska // Amer. libr. – 2009. – Vol. 40, N 4 – P. 52 – 55: ill.
35. What is a carbon footprint – definition [Электронный ресурс] // Time for change. – Режим доступа: http://timeforchange.org/what-is-a-carbon-footprint-definition

(Открытый доступ: Библиотеки за рубежом 2010: сборник. – М.: Центр книги Рудомино, 2010. – С. 54 – 95.)

Центр юных читателей в Библиотеке Конгресса США
Специальные программы для детей и молодежи

С. В. Пушкова,
директор Центра международного библиотековедения
Библиотеки иностранной литературы

Осенью 2009 г. в Библиотеке Конгресса (БК) США, впервые за ее более чем 200-летнюю историю, был открыт **Центр юных читателей** (the Young Readers Center – YRC), предназначенный для удовлетворения читательских интересов детей, подростков и молодежи. Он размещается на первом этаже исторического библиотечного здания Томаса Джефферсона и работает с понедельника по пятницу (с 09:00 до 16:00).

Приветствуя группу юных читателей, их родителей и других заинтересованных лиц на открытии YRC 23 октября 2009 г., директор БК Джеймс Х. Биллигтон отметил, что новый центр является местом, где они смогут получить доступ к богатствам национальной библиотеки страны и погрузиться в удивительный мир книг. Открытие центра сопровождалось чтением вслух популярных детских книг именитыми гостями праздника. Д-р Биллингтон и его супруга Марджори Биллингтон познакомили детей со сказочной страной героев книги известной финской писательницы Туве Янссон «Муми-тролль» (Tove Jansson. «Moomin Troll»), прочитав вслух отрывки из нее. Чтение другой любимой детьми книги – «Pinkalicious» Элизабет и Виктории Канн – прозвучало в исполнении г-жи Дебби Вассерман Шульц, члена Конгресса, и ее дочерей. В качестве специально приглашенного гостя на церемонии открытия YRC присутствовал американский писатель М. Т. Андерсон, автор более дюжины фантастических книг для детей и подростков, принимавший участие в Национальном книжном фестивале 2007 г. Он назвал библиотеки «порталами времени», которые могут перенести читателей любого возраста в прошлое и будущее, в различные места и неизвестные миры, к незнакомым людям.

Создание YRC является частью разносторонней деятельности Центра книги Библиотеки Конгресса, ориентированной на развитие читательской активности у детей и молодежи. В новом центре созданы благоприятные условия для чтения произведений современной и классической детской литературы. Книги из библиотечного собрания YRC не выдаются на дом, но читатели имеют возможность узнать о наличии выбранных ими произведений в своей школьной или местной публичной библиотеках, чтобы взять их там по абонементу.

Центр юных читателей в Библиотеке Конгресса представляет собой особое место, куда взрослые могут прийти с детьми, чтобы наслаждаться совместным чтением. Здесь взрослые могут читать вслух своим детям, подобрав подходящую книгу из собрания произведений лучших американских авторов для дошкольников.

В распоряжении посетителей центра имеются два компьютера, которые обеспечивают возможность доступа только к Интернет-сайтам, дружественным для детской аудитории. YRC предлагает образовательные программы, основанные на использовании сетевых ресурсов Библиотеки Конгресса, предназначенных для юных читателей и их учителей. Школьники могут узнать, как использовать эти ресурсы в самостоятельной работе, а преподаватели – в проведении уроков и изложении учебного материала.

В Центре юных читателей проходят презентации и обсуждения книг для детей, подростков и юношества, а также встречи с их авторами и иллюстраторами. В специально оборудованном помещении центра можно просматривать видеоролики с записями выступлений известных писателей и поэтов на Национальном книжном фестивале, посвященных чтению, литературному творчеству и книгам для детей и молодежи.

Сотрудники YRC придают большое значение информированию юных читателей о возможных формах их участия в деятельности Центра книги Библиотеки Конгресса в Вашингтоне и его филиалах по всей стране.

Популярность Центра юных читателей с каждым годом растет. Его новые формы работы и программы привлекли в 2013 г. около 36 тыс. посетителей (по сравнению с примерно 33,4 тыс. в 2012 г.).

Национальный посол литературы для молодежи

С Центром юных читателей в БК тесно связана другая программа Центра книги Библиотеки Конгресса, в соответствии с которой начиная с 2008 г. назначается Национальный посол литературы для молодежи – the National Ambassador for Young People’s Literature (www.read.gov/cfb/ambassador). Новая должность была создана в целях повышения общественного осознания важности детской и юношеской литературы для поддержания грамотности в течение всей жизни, получения образования, развития и улучшения жизни молодежи. Программа осуществляется при финансовом содействии Центра книги Библиотеки Конгресса, Совета по детской книге (the Children’s Book Council – CBC) и Фонда CBC «Каждый ребенок – читатель» (Every Child a Reader).

Национальный посол литературы для молодежи назначается директором БК на двухлетний срок на основании рекомендаций отборочной комиссии, состоящей из представителей различных секторов книжного дела. Представляют интерес критерии выбора среди кандидатов на эту должность, которые включают следующие позиции:

- автор или иллюстратор художественных или документальных произведений;
- гражданин США, живущий в Соединенных Штатах Америки;

- человек, обладающий отличными коммуникативными способностями;
- динамичная и обаятельная личность;
- человек, умеющий легко и свободно общаться с детьми и регулярно это делающий;
- лицо, внесшее значительный вклад в литературу для детей и молодежи;
- человек, которого уважают дети и кто заслужил уважение и восхищение своих коллег.

«Национальный посол» призван отстаивать важность чтения в жизни молодых людей. Его поездки по стране способствуют продвижению книг и чтения среди детей и молодежи.

Первым «национальным послом литературы для молодежи» в 2008 – 2009 гг. стал Джон Шеска (Jon Scieszka), автор нескольких популярных детских книг, основатель некоммерческой организации по грамотности «Guys Read» (в переводе на русский язык – «Парни читают»). На сайте одноименной программы для мальчиков, представленной им в Интернете, был приведен рекомендательный список книг для чтения, объединенных по темам. В числе тем, которые могли бы представить интерес для мальчишеской аудитории, были указаны следующие: драконы, реальные дети в реальных ситуациях, роботы, животные, таинственные происшествия, исторические личности, спорт, космос и др. Программа была направлена на оказание помощи в выборе книг мальчикам, которые, по данным некоторых исследований, меньше (чем девочки) интересуются чтением, чтобы они могли стать самостоятельными и целеустремленными читателями в течение всей жизни.

Представляясь 27 января 2008 г. на страницах ежедневной газеты «Нью-Йорк дейли ньюс» (New York Daily News) в качестве первого «национального посла литературы для молодежи» Джон Шеска отметил: «Дети читают меньше и хуже справляются с чтением. … Мое новое дело состоит в том, чтобы увлечь наших детей чтением».

Спустя два года, в январе 2010 г., на пост «национального посла литературы для молодежи» была назначена известная американская детская писательница Кэтрин Патерсон (Kathrene Paterson, род. 1932), удостоенная многих наград и премий. В их числе: Национальная книжная премия[1] (the National Book Award) – за роман «The Great Gilly Hopkins» («Великолепная Гилли Хопкинс», 1979), медаль им. Ханса Кристиана Андерсена (1998), памятная медаль Астрид Линдгрен (2006) и две медали Ньюбери[2] – высшей американской награды в области детской

---

[1] Ежегодная премия, с 1950 г. присуждаемая Ассоциацией американских издателей (Association of American Publishers) двум лучшим книгам прошедшего года: одна премия за лучшее произведение художественной литературы, другая – за публицистическое или документальное произведение. С 1980 по 1986 гг. называлась Американская книжная премия (American Book Award). – См.: Американа: Англо-рус. лингвострановедч. слов. – Смоленск: «Полиграмма», 1996. – С. 631.

[2] The Newbery Medal – ежегодная награда Американской библиотечной ассоциации, присуждаемая писателю, внесшему наиболее существенный вклад в американскую детскую литературу. Учреждена в 1922г. в честь

литературы – за книги: «Bridge to Terabithia» («Мост в Терабитию», 1978) и «Jacob Have I Loved» («Иакова я возлюбил», 1981). Международная известность Кэтрин Патерсон основывается не только на ее творческих достижениях, но также на ее деятельности, направленной на продвижение грамотности в США и за рубежом. К. Патерсон является вице-президентом Национальной ассоциации по детским книгам и грамотности (the National Children's Book and Literacy Alliance – NCBLA), некоммерческой организации, занимающейся информированием и просвещением по вопросам развития грамотности молодежи и способствующей поддержке библиотек в американском обществе. Она также пожизненный член Совета США по книгам для молодежи (the United States Board on Books for Young People) и Международного совета по книгам для молодежи (the International Board on Books for Young People). В 2000 г., когда Библиотека Конгресса отмечала свой 200-летний юбилей, Кэтрин Патерсон назвали «живой легендой».

На специальной церемонии по поводу вступления в новую должность К. Патерсон обратилась к присутствующим со словами: «Read for your life!» («Читайте для своей жизни!»). Этими словами она обозначила основную идею своей деятельности как «национального посла». В качестве главной задачи на последующие два года она выдвинула продвижение «чтения для знания, понимания и удовольствия».

10 январе 2012 г. на пост «национального посла литературы для молодежи» был назначен Уолтер Дин Майерс (Walter Dean Myers, 1937 – 2014) – признанный американский автор книг для подростков и молодежи (включая более 20 романов), лауреат различных литературных наград и премий. К книгам, отмеченным наградами, относятся: «Sunrise over Fallujah» («Восход солнца над Фаллуджей»), «Fallen Angels» («Падшие ангелы»), «Monster» («Монстр»), «Somewhere in the Darkness» («Где-то в темноте»), «Harlem» («Гарлем»). Его роман «Монстр», в частности, был награжден в 2000г. первой премией им. Майкла Л. Принца[3], ежегодно присуждаемой Американской библиотечной ассоциацией за лучшую книгу для молодежи. У. Д. Майерс был удостоен также двух медалей Ньюбери и является пятикратным лауреатом премии им. Коретты Скотт Кинг (Coretta Scott King Award), супруги Мартина Лютера Кинга, для афро-американских писателей и др.

английского издателя Дж. Ньюбери (1713 – 1761), первого издателя литературы для детей на английском языке. – См.: Американа. – С. 651 – 652.

[3] The Michael L. Printz Award – премия, отмечающая «лучшую книгу для молодежи, основываясь исключительно на ее литературных достоинствах». Учреждена в 2000 г. в честь Майкла Л. Принца, школьного библиотекаря из г. Топика (шт. Канзас, США), активного члена YALCA, участвовавшего в работе Комитета по лучшим книгам для молодежи. (www.ala.org/yalsa/printz-award)

YALCA – the Young Adult Library Services Association – Ассоциация библиотечного обслуживания молодежи; входит в состав Американской библиотечной ассоциации.

В 2014 – 2015 гг. обязанности «национального посла литературы для молодежи» выполняла американская писательница, автор книг для детей разного возраста, Кейт ДиКамилло (Katrina Elizabeth “Kate” DiCamillo). Она стала четвертым «национальным послом», назначенным директором БК. Основную идею своей деятельности в качестве «национального посла» она выразила в словах: «Истории соединяют нас» («Stories connect us»).

Кейт ДиКамилло родилась в Филадельфии (шт. Пенсильвания, США) 25 марта 1964 г. В возрасте пяти лет, по состоянию здоровья, она вместе с семьей переехала в г. Клермонт (шт. Флорида), в 1987 г. – получила степень бакалавра по специальности «английский язык» во Флоридском университете. Переехав в 30 лет в Миннеаполис (шт. Миннесота), она некоторое время работала на книжном складе. Эта работа вдохновила ее на сочинение историй для детей. Здесь была издана ее первая книга – повесть «Because of Winn-Dixie» («Спасибо Уинн-Дикси»), которая стала бестселлером и принесла ей известность, а в 2005 г. была экранизирована.

Через многие произведения Кейт ДиКамилло красной нитью проходит тема сохранения надежды и веры в трудных обстоятельствах, в которой нашли отражение ее собственные детские и юношеские переживания вдали от дома и родных. Две книги Кейт ДиКамилло: «The Tale of Desperaugh» («Приключения мышонка Десперо», 2003) и «Flora and Ulusses: The Illuminated Adventures» («Флора и Одиссей: блистательные приключения», 2013) – были удостоены престижной медали Ньюбери. Последняя повесть, изданная в новом формате, где текст перемежается с графическими рисунками в стиле комиксов и страницами черно-белых иллюстраций, в 2013 г. была отмечена также золотой медалью «Выбор родителей» (Parent’s Choice Gold Award) и признана лучшей книгой года в нескольких известных американских изданиях.

Read.gov: книги и сетевые ресурсы по грамотности и чтению для всех

В связи с Центром юных читателей в Библиотеке Конгресса следует обратить внимание на сравнительно новый веб-сайт, созданный Центром книги БК для читателей всех возрастов. **Read.gov** был разработан, чтобы собрать в одном месте все ресурсы по чтению и грамотности с различных сайтов Библиотеки Конгресса. Этот сайт (www.read.gov) содержит Web-страницы, предназначенные специально для детей и подростков, а также для взрослых, родителей и учителей.

Новый сайт был запущен на ежегодном Национальном книжном фестивале 26 сентября 2009 г. Тогда же Джон Шеска, национальный посол литературы для молодежи в 2008 – 2009 гг., познакомил посетителей специального павильона для детей (the Children’s pavilion) с

написанным им первым эпизодом увлекательной приключенческой истории с продолжением, получившей название «The Exquisite Corpse Adventure» (в переводе на русский – «Приключения утонченного мертвеца»). Идея коллективного написания занимательной онлайновой истории возникла в результате совместного проекта Центра книги БК и Национальной ассоциации по детским книгам и грамотности. В его реализации приняли участие несколько лучших американских авторов и иллюстраторов детских книг. Благодаря их вкладу на сайте **Read.gov** каждые две недели в течение года можно было прочитать (а также прослушать) новую главу истории. Завершающий эпизод был написан и прочитан Кэтрин Патерсон, новым «послом литературы для молодежи», на Национальном книжном фестивале 25 сентября 2010 г.

Предлагая юным читателям замечательную историю, сочиненную лучшими американскими рассказчиками, создатели этого проекта стремились приобщить детей к чтению хороших книг. Каждый новый эпизод сопровождался информационными материалами, в частности вопросами для дискуссий, списком литературы для дополнительного чтения и др. Здесь же можно было ознакомиться с рекомендациями, как заниматься совместным творчеством в игровой форме, придумывая различные истории всей семьей, родителям вместе с детьми. Приводилось описание различных групповых «игр в истории с продолжением» (progressive story games), которые стимулируют детей к тому, чтобы больше читать и писать, а также развивают их воображение, умение слушать и выражать свои мысли.

Проект имел большой успех. История про «утонченного мертвеца», сочиненная специально для сайта **Read.gov**, была возобновлена для его новых посетителей. Она и сейчас вызывает интерес.

Сайт **Read.gov** предоставляет разнообразную информацию и ресурсы для разных возрастных категорий читателей, в частности обеспечивает доступ к произведениям классической литературы, оцифрованным для чтения в онлайновом режиме, и знакомит с рекомендательными списками книг, которые можно получить в местных библиотеках. Заинтересованный пользователь может найти здесь сведения о Национальном книжном фестивале, различных программах и конкурсах, связанных с литературой и чтением, и другую полезную информацию. По данным Годового отчета Центра книги Библиотеки Конгресса за 2013-й финансовый год, число посетителей его популярного сайта **Read.gov** превышало 1,3 млн.

Примечание

Приведенное выше название приключенческой истории «The Exquisite Corpse Adventure» («Приключения утонченного мертвеца») является названием одной из современных версий «игр в истории с продолжением». Его возникновение связано со старинной игрой в слова «Exquisite Corpse» (фр. cadavre exquis), в которой каждый из участников дополняет фразу, не зная слов, написанных другими. Игра была придумана французским писателем Андре Бретоном (1896 – 1966), одним из основоположников сюрреализма, и его друзьями. В качестве названия

игры были взяты два начальных слова из первого составленного ими предложения: «Le cadavre / exquis / boira / le vin» (в переводе на англ. яз. – «The exquisite corpse will drink the young wine»; на рус. яз. – «Утонченный мертвец будет пить молодое вино»).

Программа «Письма о литературе»

К числу специальных программ для юных читателей, реализуемых Центром книги Библиотеки Конгресса, относятся также два ежегодных конкурса: «Письма о литературе» и «Река слов».

«Письма о литературе» (Letters About Literature) – один из основных национальных проектов продвижения чтения, ориентированных на подростков и юношество. Эта ежегодная программа, инициированная Центром книги БК в начале 1980-х гг., предусматривает проведение конкурса сочинений, написанных по впечатлениям о прочитанных произведениях художественной или документальной литературы любого жанра: романе, повести, рассказе, стихотворении или очерке, публичном выступлении. Учащимся 4 – 12 классов предлагается написать письмо автору (современному или жившему раньше), объяснив, каким образом чтение произведения этого автора повлияло на восприятие читателем окружающего мира или на его представление о самом себе. К участию в конкурсе привлекаются все школьники не моложе девяти лет: как активные читатели, так и те, кто мало и неохотно читают. Предусматриваются три уровня конкурса: уровень I – для учащихся 4 – 6 классов, уровень II – для 7 – 8 классов, уровень III – для 9 –12 классов.

По условиям конкурса читатели не должны излагать содержание прочитанной книги или описывать ее литературные достоинства. Письма должны раскрывать личные впечатления от прочитанного и показывать, как они изменили взгляды школьника на мир или на события, которые с ним происходили. Программа не только стимулирует читательскую активность, но и способствует развитию познавательных способностей школьников и поощряет их к размышлению о литературе, вызывает стремление соотнести события, описанные в книге, с личными переживаниями и поделиться своими мыслями и чувствами. С требованиями к составлению писем для участников конкурса можно ознакомиться на сайте программы (www.read.gov/letters). Здесь же можно прочитать в качестве образца выдержки из писем участников прошлогоднего конкурса.

Около 70 тыс. школьников со всей Америки прислали свои письма на конкурс в 2009 г. (в 2015 г. – более 50 тыс.). Начиная с 1997 г. в этом конкурсе приняли участие более одного миллиона американских школьников.

Первоначально конкурсы проводятся на уровне штатов. Здесь они организуются и финансируются центрами книги штатов (филиалами Центра книги Библиотеки Конгресса) и

оцениваются соответствующими жюри, состоящими из числа редакторов газет и журналов, издателей, учителей, библиотекарей и представителей местной власти. В каждом штате отбираются лучшие письма на трех уровнях конкурса (по два – на каждом уровне). Затем из числа победителей конкурсов в штатах выбирают шесть победителей национального конкурса «Письма о литературе», которым вручают награды на торжественной церемонии во время Национального книжного фестиваля.

Финансовую поддержку проекту на национальном уровне оказывает сеть универмагов «Таргет[4] Сторз» (Target Stores), постоянный спонсор проекта с 2004 г., который оплачивает транспортные расходы и участие шести победителей конкурса и их родителей в Национальном книжном фестивале. Победители приглашаются на фестиваль в качестве «гостей-авторов» и зачитывают свои письма в Павильоне для детей и подростков.

Победители конкурсов в штатах, объявляемые в марте каждого года, получают денежные премии. Имена победителей национального конкурса становятся известны в конце апреля. Они награждаются дополнительными призами и получают право выдвинуть свою любимую библиотеку (школьную или публичную) на получение гранта от «Таргет», предоставляемого для проведения работы в поддержку чтения и книг для детей и молодежи.

По итогам национального конкурса 2009 – 2010 гг. шесть библиотек по выбору победителей получили гранты в размере 10 тыс. долл. США. А каждый из победителей стал обладателем подарочной карты «Таргет» (Target GiftCard) на сумму 500 долл. Гранты, полученные библиотеками, могли быть потрачены, в частности, на приобретение книг или периодических изданий для юных читателей, на организацию встреч с писателями или проведение «часов рассказа».

Кроме того, еще четыре участника с каждого уровня конкурса были отмечены наградами и получили подарочную карту «Таргет» на сумму 50 долл. А 12 библиотекам по их выбору были выделены гранты «Таргет» в размере 1 тыс. долл. США.

Десятки тысяч учащихся со всей страны ежегодно принимают участие в конкурсе «Письма о литературе». На сайте программы публикуются имена победителей национального конкурса, а также других его участников, удостоенных наград в прошлом году, и их письма. Приводятся комментарии членов жюри национального конкурса по поводу его участников и содержания писем, присланных на конкурс.

Конкурс «Река слов»

[4] Таргет (Target) – фирменная сеть крупных однотипных универсальных магазинов, продающих товары по относительно невысоким темам. – См.: Американа. – С. 949.

Начиная с 1995 г. Центр книги Библиотеки Конгресса ежегодно проводит конкурс под названием «Река слов» (River of Words – ROW) в сотрудничестве с одноименной некоммерческой организацией. Это международный конкурс поэзии и художественных работ, посвященных природе и окружающей среде, в котором могут принять участие дети, подростки и молодежь в возрасте 5 – 19 лет.

Ежегодно на конкурс присылают более 20 тыс. стихов, рисунков, фотографий и других творческих работ из разных стран мира. Учащиеся могут участвовать в конкурсе самостоятельно или в качестве представителя группы (например, класса, отряда скаутов и др.).

Стихотворения, представленные на конкурс, оцениваются соучредителями ROW: Робертом Хассом (Robert Hass), занимавшим в 1995 – 1997 гг. пост поэта-лауреата в Библиотеке Конгресса, и Памелой Майкл (Pamela Michael), исполнительным директором организации ROW, писателем и специалистом по коммуникациям. А оценку художественным работам дает известный автор и иллюстратор детских книг Тачер Херд (Thacher Hurd).

Из общего числа представленных на конкурс произведений ежегодно отбираются около 100 лучших стихотворений и художественных работ, авторы которых становятся финалистами конкурса. Высшей награды (Гран-при) удостаиваются восемь победителей (в четырех возрастных категориях) из числа творческих работ, выполненных американцами. Кроме того, ежегодно присуждается Международный приз лучшей работе (в поэзии или искусстве) от участников других стран. Специальным призом награждается стихотворение, написанное в стиле хайку (жанр японской поэзии).

На сайте организации «River of Words» (www.riverofwords.org) публикуются имена победителей и финалистов с указанием названия произведения, возраста участника и страны, где он (она) проживает. В 2010 г. в числе финалистов были названы представители Австралии, Никарагуа, Пакистана, США, Таиланда и др.

В 2011 г. конкурс «River of Words» был временно отменен вследствие сокращения финансирования – об этом потенциальных участников конкурса и других заинтересованных лиц проинформировали сотрудники и совет директоров ROW. В планах руководства на ближайшие несколько месяцев был пересмотр структуры организации и характера ее деятельности, а также изучение возможностей сотрудничества с учебными заведениями и другими некоммерческими организациями.

В 2012 г. проведение конкурса было возобновлено при содействии и финансовой поддержке Центра по экологической грамотности при Колледже Святой Марии в штате Калифорния (The Saint Mary’s College Centre for Environmental Literacy).

При написании статьи использованы материалы с сайта Центра книги Библиотеки Конгресса (www.read.gov/cfb) и сайтов соответствующих программ центра, а также публикации в «Информационном бюллетене» БК (Library of Congress Information Bulletin).

(Открытый доступ: Библиотеки за рубежом 2011: сборник. – М.: Центр книги Рудомино, 2011. – С.160 – 169. Внесены новые сведения)

Использование технологии радиочастотной идентификации в библиотеках США: проблемы и перспективы

Н.Ю. Золотова, библиограф
Группы международного библиотековедения

Современные методы идентификации и охраны фондов

В 1980-х гг., решая задачу повышения эффективности обслуживания пользователей на базе автоматизации, и, прежде всего, оптимизации процессов абонемента, удельный вес которых в библиотечной работе достигает 75%, многие библиотеки США вложили финансовые и людские ресурсы в оснащение своих фондов штрихкодами и защитными датчиками.

В настоящее время в целях идентификации повсеместно используется штриховое кодирование, т. е. маркирование единиц хранения самоклеящимися этикетками с нанесенным на них уникальным номером в виде штрихкода, распознаваемого оптическим устройством. Этот номер регистрируется в БД библиотеки, где он связан с определенным экземпляром.

Для защиты от воровства, что особенно актуально в условиях открытого доступа к фондам, внедрены электромагнитные (ЭМ) и радиочастотные (РЧ) противокражные системы. Их применение требует установки датчиков на охраняемых материалах и оборудования на выходе из библиотеки контрольно-пропускных зон с устройствами детектирования. Деактивируемый ЭМ-датчик представляет собой металлическую нить на клейкой основе размером 1 х 5 см, которую легко спрятать внутри книги. В радиочастотных противокражных системах применяются недеактивируемые датчики, чаще всего закрепляемые под кармашком на второй (внутренней) странице обложки. Для временной нейтрализации РЧ-сигнала используются карточки с блокирующей радиосигнал полоской фольги, обычно замаскированные под формуляр издания, в котором указывается дата возврата. По возвращении книги библиотекарь изымает экранирующую карточку, тем самым реактивируя датчик.

Печатные штрихкоды считываются лазерным сканером, которому требуется прямая видимость и особая ориентация. При выдаче литературы библиотекарь отдела абонемента должен последовательно подносить выдаваемые издания к объективу стационарного сканера или же, манипулируя ручным сканером, поочередно считывать штрихкоды, а затем деактивировать противокражные датчики. Аналогичные процедуры имеют место при возврате.

Автоматическая идентификация читателей, оформляющих абонемент, осуществляется по электронным читательским билетам со штрихкодом или с магнитной полосой.

Таким образом, каждую единицу хранения нужно снабдить двумя типами маркеров, а инструментарий библиотекаря должен включать устройства активации/деактивации защитных датчиков, сканеры для этикеток и читательских билетов со штрихкодом, а если читательские билеты выполнены на основе других технологий – соответствующие средства распознавания.

Операции выдачи и приема литературы предполагают довольно большой объем манипулирования материалами и оборудованием. Необходимость выполнения множества повторяющихся и требующих точности движений, иногда в сочетании с неудобными позами и со значительными физическими нагрузками, приводит к производственному травматизму, осложняющему работу библиотекарей.

Преодолению отмеченных трудностей могут способствовать появившиеся в конце 1990-х гг. библиотечные системы радиочастотной идентификации (РЧИ), которые совмещают функции идентификации и защиты от хищений, повышают производительность и упрощают работу библиотекарей абонемента, а кроме того – позволяют ввести самообслуживание читателей, механизировать и автоматизировать ряд других библиотечных операций и процессов.

Используемые термины

Поскольку в данной статье многократно упоминаются термины из области радиочастотной идентификации, а источниками для написания послужили документы на русском и английском языках, представляется целесообразным установить соответствие основных терминов. “Radio frequency identification” ниже переводится как «радиочастотная идентификация» и сокращается как РЧИ, хотя следует отметить, что в литературе на русском языке чаще применяется английское сокращение без перевода (RFID). “Tag” переведено как «метка» (в русскоязычной литературе встречаются также «тэг», «ярлычок»). Для меток, устанавливаемых на отдельные единицы хранения, используются термины «наклейка» и «этикетка». “Reader” переведено как «считыватель», однако в этом значении можно встретить и термины «ридер» или «сканер».

Сущность РЧИ

РЧИ – бесконтактная технология, которая дает возможность автоматически, в реальном времени собирать информацию о том или ином объекте, его местонахождении и о совершаемых с ним операциях. Типичная РЧИ-система включает метку, считыватель информации и компьютерное обеспечение. Каждый контролируемый объект маркируется РЧИ-меткой,

которая, при попадании в поле действия считывающего устройства, сообщает ему хранящиеся в ее памяти данные, подлежащие дальнейшей обработке компьютером.

РЧИ-метка состоит из двух элементов: многовитковой антенны, которая служит для улавливания сигнала считывающего устройства и передачи ответа, и чипа – микросхемы, содержащей приемник, передатчик и блок памяти, куда можно записать уникальный номер (идентификатор) или целый массив информации. Объем такой памяти может колебаться от нескольких десятков бит до десятков килобайт.

Известны следующие типы РЧИ-меток:

1. В зависимости от способа записи информации в устройство памяти:
   - RO (read only) – метки, работающие только на считывание данных, которые заносятся в память метки изготовителем и не могут быть изменены в процессе эксплуатации.
   - WORM (write once read many) – метки для однократной записи и многократного считывания информации, программирование которых производится один раз, обычно самим пользователем. При этом в устройстве памяти регистрируется информация, не требующая редактирования, т.к. иначе пришлось бы заменить метку.
   - R/W (read/write) – метки многократной записи и многократного считывания информации, которые программируются и перепрограммируются пользователем в соответствии с необходимостью.
2. В зависимости от источника питания:
   - Активные, т.е. метки с источником питания (батареей), дальность идентификации которых не зависит от энергии считывателя.
   - Пассивные, без собственного источника питания, получающие энергию для работы от электромагнитного сигнала считывателя. Преимуществом пассивных меток является практически неограниченный срок службы (не нужна замена батареек), а недостатком – потребность в более мощных устройствах чтения информации.
3. В зависимости от диапазона частот – работающие на низких (100 – 500 кГц), промежуточных (10 – 15 МГц) или высоких (850 – 950 МГц и 2,4 – 5,0 ГГц) частотах.

Метки различного предназначения изготавливают в виде капсул, бирок, брелоков, пластиковых карт, наклеек и т.д.

Чипы для РЧИ-меток различаются по таким параметрам, как емкость и тип их памяти, способ крепления к антенне – все это важные факторы с точки зрения эффективности, надежности и удобства использования.

Считыватель (устройство чтения РЧИ-меток) содержит передатчик и приемник, а также микроконтроллер, управляющий его работой.

Антенна считывателя испускает радиосигнал, улавливаемый антенной РЧИ-метки, которая формирует ответный сигнал, принимаемый антенной считывателя и обрабатываемый его электронным блоком. Поскольку радиосигнал проникает через неметаллические материалы, отсутствует потребность в контакте или прямой видимости между считывающим устройством и метками, которые могут быть скрыты глубоко внутри объектов, подлежащих идентификации. В отличие от штрихкода РЧИ-метка не должна быть определенным образом сориентирована относительно устройства распознавания. Единственное, что требуется для успешного считывания информации, – это нахождение РЧИ-метки в зоне действия считывателя. Расстояние, на котором происходит обмен данными, может составлять от нескольких сантиметров до нескольких метров и зависит от ряда условий: от мощности устройства опроса/чтения (при использовании пассивных меток), от размеров антенн метки и считывателя, от диапазона рабочих частот (чем выше частота, тем больше дистанция считывания).

Применение РЧИ

Исследования в области РЧИ начались еще во время Второй мировой войны. РЧИ-системы промышленного производства появились намного позже и первоначально имели ограниченное использование, но постепенно, с миниатюризацией и удешевлением оборудования, сфера их применения стала расширяться.

РЧИ обеспечивает оперативный и точный контроль, отслеживание и учет перемещений различных объектов. Сочетая радиочастотную и компьютерную технологии, РЧИ решает проблему автоматического сбора и ввода/вывода информации в автоматизированную систему управления каким-либо процессом.

Сегодня РЧИ применима в самых разнообразных случаях, например:

- для отслеживания миграции диких животных;
- для учета и управления перемещением товаров в цепочке снабжения;
- для контроля грузоперевозок, багажа, почтовых отправлений и т.п.;
- для маркировки имущества;
- для идентификации домашних животных;
- в удостоверениях личности, смарт-картах, проездных билетах;
- в противоугонных системах и замках автомобилей;
- в системах электронных платежей для автотранспорта при пользовании платными дорогами, мостами и т.п.;

- в системах контроля и управления доступом на предприятиях.

С момента появления плоских и гибких РЧИ-меток они становятся пригодными для библиотечного использования.

Компоненты библиотечных РЧИ-систем и их функции

РЧИ-метки

В библиотеках используются пассивные РЧИ-метки, работающие на частоте 13,56 МГц: они обеспечивают необходимую скорость передачи данных при средней дальности считывания. В зависимости от целей и потребностей библиотек в метках применяются чипы с различными типами памяти (как перезаписываемые, так и неперезаписываемые). Обычно емкость памяти составляет 64 бита (что достаточно лишь для записи уникального идентификационного номера), 96, 128 бит и более (что позволяет записать дополнительную информацию). Чем больше объем информации на чипе РЧИ-метки, тем выше должно быть быстродействие устройств, считывающих ее в реальном времени.

Стандартная метка имеет габариты пластиковой карты толщиной не более 0,3 мм, выполнена на гибкой бумажной или пластиковой основе с клеящимся слоем. Выпускаются метки разных размеров: 45x50 мм, 50x50 мм, или 50x75 мм. Для маркировки книг обычно используются квадратные наклейки, для аудио- и видеокассет – прямоугольные, а для компакт-дисков – круглые.

Преимущества РЧИ-меток относительно других идентификаторов:

- по сравнению с традиционным штрихкодом РЧИ-метка более долговечна, устойчива к повреждениям, лучше защищена от внешних воздействий и неблагоприятных условий окружающей среды, т.к. ее закрепляют внутри книги;
- в отличие от штрихкодов, которые легко скопировать и распечатать на принтере, РЧИ-метки практически невозможно подделать;
- метка вмещает больше данных: если обычный штрихкод содержит 50 байт информации (символов), то на микрочипе можно поместить информацию объемом 1000 байт и более;
- перезаписываемые метки позволяют производить дозапись и редактирование данных;
- срок эксплуатации пассивных РЧИ-меток практически соответствует долговечности библиотечных материалов; большинство изготовителей гарантируют минимум 100 тыс. операций с ними без необходимости замены, что составляет не менее 10 лет работы;

- РЧИ-метки одного типа применимы в целях идентификации единиц хранения и пользователей (в электронных читательских билетах).

Почти все библиотеки, внедрившие РЧИ, применяют метки исключительно для маркировки фондов, однако ими можно снабдить и те компоненты оборудования, которые легко украсть. Ряд библиотек используют РЧИ в читательских билетах и служебных удостоверениях сотрудников, что позволяет контролировать проход в помещения, вести подсчет посетителей и кодировать категории читателей (например, разрешать отключение программ-фильтров при доступе в Интернет для взрослых читателей, запрещая это несовершеннолетним). Другой альтернативой является использование смарт-карт (т.е. пластиковых карт с микрочипами и с дополнительной кодировкой), которые могут служить в качестве платежных средств при расчете за пользование принтером, ксерокопировальным аппаратом, кофейным автоматом и т. п. или для оплаты штрафов.

Считыватели

Для оснащения библиотек необходимы считывающие устройства нескольких разновидностей: настольные, напольные и портативные. Считыватель и антенна могут быть выполнены в виде одного устройства (настольные и ручные) или в виде отдельных конструктивных блоков (в контрольно-пропускной зоне). Все они служат для обнаружения и считывания информации с микрочипов РЧИ-меток. Считывателями оснащаются АРМ персонала, кафедры выдачи и приема литературы, станции самообслуживания читателей. Устройства наибольшей дальности действия устанавливаются на выходе из библиотеки.

Противокражные ворота

В РЧИ-системах применяются ворота такой же конструкции, что и в системах защиты от краж на базе РЧ- и ЭМ-технологий, используемых в библиотеках в течение многих лет. Устройство детектирования состоит из двух или трех параллельных антенн и электронного блока. Ширина ворот с одним проходом достигает 90 см, существуют двухсекционные конструкции шириной до 1,8 м с раздельным входом и выходом. При попытке несанкционированного выноса ворота блокируются, включается звуковая и световая сигнализация (возможна подача сигнала на АРМ библиотекаря).

В некоторых РЧИ-системах защитный статус единицы хранения кодируется в РЧИ-метках, которые имеют переключаемый бит информации, известный как противокражный бит: он обнуляется в момент выдачи и вновь активируется при возврате. Такое оборудование не требует коммуникации с базой данных (БД) абонемента, т.к. контроллер противокражных ворот реагирует на включенный противокражный бит.

Другие РЧИ-системы оснащены интерфейсом между контроллером ворот и библиотечной АБИС[1], что обеспечивает распознавание и регистрацию выносимых из библиотеки объектов. Контрольно-пропускное устройство считывает информацию на чипе РЧИ-метки и проверяет по БД абонемента, было ли издание надлежащим образом оформлено как выданное читателю. Подобная система охраны позволяет собирать статистическую информацию о книговыдаче и о посещаемости библиотеки (если установить РЧИ-метки на читательских билетах).

Утверждают, что хорошо отлаженная РЧИ-система менее подвержена ложным тревогам, чем старые технологии. Библиотеки, имеющие опыт работы как с ЭМ, так и с РЧИ, говорят о сокращении числа ложных тревог на 50 – 75%. По сообщениям производителей, эффективность противокражной функции близка к 100%, однако пока отсутствуют сравнительные данные о количестве украденных книг в библиотеках, использующих РЧИ и противокражные системы других типов.

Рабочие станции персонала

Рабочие станции персонала в абонементе предназначены для выдачи и приема литературы. В них используются считыватели размером приблизительно 240 x 340 x 10 мм, размещаемые на столе или под столешницей и подключенные к персональному компьютеру (ПК) через порт USB[2]. На монитор выводится информация о числе считанных меток, и библиотекарь может сравнить его с числом книг на контроле.

Современная технология обеспечивает одновременное считывание меток с 8 – 10 книг (т.е. со стопки высотой до 25 см). Чтобы исключить взаимоналожение сигналов нескольких меток, находящихся в поле считывателя, в РЧИ-системах используется специальный алгоритм антиколлизии, благодаря которому метки не смешиваются в учетной системе.

Вместо традиционных двух последовательных операций (считывание кода с последующим снятием защиты) выполняется одна, что также повышает производительность работы библиотекарей в отделе абонемента.

Станции самообслуживания читателей

Станции самообслуживания читателей позволяют им самостоятельно оформлять абонемент. Станция самообслуживания оборудована монитором, считывателем, столиком для размещения выдаваемой литературы и принтером. На монитор выводятся инструкции, следуя которым поэтапно производится операция выдачи. Сначала по электронному билету происходит идентификация читателя и открывается его электронный формуляр. Затем считывающее устройство сканирует метки на выбранных книгах (кассетах, дисках и др.) и

---

[1] АБИС – автоматизированная библиотечно-информационная система.
[2] USB (universal serial bus) – стандарт интерфейса компьютера и периферийных устройств.

они регистрируются как выданные данному читателю. Если работа противокражной системы основана на использовании противокражного бита, он обнуляется, что разрешает беспрепятственный вынос материалов из библиотеки. На мониторе отображается список выданных изданий, печатается квитанция, содержащая их перечень, срок возврата и, если необходимо, другие сведения. При нежелании читателя пользоваться самообслуживанием, он может, как прежде, обратиться на кафедру выдачи.

Станции самообслуживания читателей с РЧИ аналогичны тем, что имеются в продаже в течение ряда лет и считывают штрихкоды, однако они характеризуются бóльшим быстродействием и простотой использования, их производительность – до 20 тыс. операций в месяц. Многие такие станции работают не только с обычными читательскими билетами, снабженными штрихкодом или магнитной полосой, но также и со смарт-картами, выполненными на базе РЧИ-технологии. Существуют специализированные станции самообслуживания для выдачи и для возврата литературы, выпускаются комбинированные модели.

Автоматы для возврата литературы

Станции автоматического возврата литературы оснащены такими же считывателями, как станции выдачи. Возвращаемое издание помещается в отверстие книгоприемника, откуда попадает в контейнер. Система автоматически регистрирует возврат изданий, списывает их из электронного формуляра читателя, реактивирует противокражный датчик и актуализирует информацию о защитном статусе в БД абонемента. Печатается квитанция, подтверждающая возврат.

Различные опции автоматизации возврата позволяют:

- установить станции самообслуживания внутри библиотеки (конструктивно они могут выполняться как автономные либо как совмещенные со станциями автоматической выдачи);
- вмонтировать книгоприемник во внешнюю стену библиотеки, чтобы книги можно было возвращать в любое удобное для читателей время, в том числе, когда библиотека закрыта;
- оборудовать киоски с автоматами, установив их в подходящих местах за пределами библиотеки.

Автоматизация манипулирования материалами

РЧИ-технология позволяет автоматизировать перемещения, сортировку и манипулирование материалами посредством конвейеров и сортирующих устройств, что

выгодно, прежде всего, библиотекам с большим объемом выдачи. Для механизации приемки и сортировки возвращаемой литературы книгоприемник комбинируют с сортирующим механизмом, который идентифицирует материалы и раскладывает их в соответствующие контейнеры или на тележки. Некоторые модели сортировщиков могут сигнализировать о заполнении контейнера. Сортировка может производиться по различным категориям: по видам изданий, по месту хранения (принадлежности конкретным библиотекам в библиотечной системе), в зависимости от того, подлежат ли издания возврату на полку или зарезервированы читателями и т.п. Однако из-за высокой стоимости такое оборудование пока не нашло широкого применения: к середине 2003 г. в библиотеках США и Канады было установлено всего лишь 35 подобных систем.

Станции конверсии/программирования

Станция программирования, или станция конверсии используется для программирования микрочипа информацией об объекте, которая может быть введена с клавиатуры, автоматически перенесена со штрихкода (если ранее в библиотеке использовалось штриховое кодирование) или импортирована из БД библиотеки. Для идентификации единицы хранения достаточно уникального номера, а при наличии свободной памяти на чип можно записывать дополнительную информацию (автор и заглавие произведения, сведения о выдаче читателям, о дате выдачи/возврата и др.), используемую для сортировки материалов или в других целях. Перезаписываемые метки позволяют модифицировать данные, однако их стоимость выше.

Исходя из опыта библиотек аппликация наклейки и программирование чипа, включая автоматический перенос номера со штрихкода, занимает 15 – 30 с, в зависимости от объема информации и квалификации сотрудника. Маркировка новых поступлений (обычно на этапе учета или каталогизации) осуществляется еще быстрее, т.к. не требует сканирования старого штрихкода. Кроме того, происходит сокращение затрат времени на техническую обработку: на единице хранения используется одна наклейка вместо двух (штрихкода и защитного датчика). Отдельные книготорговые организации и издательства готовы за дополнительную плату поставлять книги с уже наклеенными этикетками, но библиотеки, как правило, предпочитают делать это самостоятельно. При необходимости конвертировать большое число единиц хранения многие библиотеки привлекают добровольных помощников (например, студентов, читателей), для инструктажа которых достаточно 15 – 20 мин.

В отличие от дисков и кассет, варианты аппликации меток на книги более разнообразны, но чаще всего их наклеивают в одном и том же месте, на 3-й (внутренней) странице обложки. Одна из фирм-изготовителей рекомендует устанавливать их ближе к корешку книги, на расстоянии примерно 75 мм от нижнего обреза, чтобы избежать помех от металлических полок при

инвентаризации (о ней см. далее). Специалисты фирмы 3М, напротив, считают нецелесообразным унифицировать положение наклеек и советуют выбрать не менее трех разных позиций, чтобы при одновременной идентификации стопки книг не возникало риска взаимонейтрализации сигналов нескольких меток, расположившихся точно друг над другом. С другой стороны, некоторые библиотеки, использующие РЧИ, сообщали, что не испытывают подобных проблем.

Ряд поставщиков оборудования предлагает мобильные станции на тележках, чтобы проводить конверсию в местах хранения книг. Возможно встраивание станции программирования в АРМ библиотекаря.

Инвентаризация

Большим преимуществом для библиотек является то, что РЧИ позволяет выполнять инвентаризацию без перемещения единиц хранения. Один сотрудник проходит вдоль стеллажей и с помощью портативного устройства сканирует материалы, стоящие на полке, получая при этом их полный и точный список. Считываемые данные либо загружаются в соединенный со считывателем карманный персональный компьютер (КПК) с возможностью дальнейшей выгрузки в БД библиотеки, либо напрямую передаются по беспроводной связи в центральный компьютер.

Портативный считыватель может программироваться информацией о потерянном или заставленном издании, при обнаружении которого срабатывает сигнал встроенного зуммера и светодиода. Также возможно загрузить в КПК шкафную опись и провести сканирование стеллажей для выявления единиц хранения, отсутствующих на полке.

Препятствия для применения РЧИ

Достоинства и преимущества РЧИ изложены в предыдущих разделах. Факторы, сдерживающие внедрение этой технологии в библиотеках, рассматриваются ниже.

Американские авторы, пишущие на данную тему, предпочитают обходить вопрос о вероятности сокращения штатов, однако понятно, что, повышая производительность труда, РЧИ приводит к высвобождению библиотекарей, и нет гарантии, что оказавшихся лишними сотрудников не уволят, особенно с учетом хронического недофинансирования библиотек из-за достаточно неблагоприятной экономической ситуации в стране.

Обсуждая перспективы новой технологии, американские СМИ, в том числе и профессиональная библиотечная печать, уделяют едва ли не наибольшее внимание опасности использования РЧИ как средства вторжения в частную жизнь граждан. Среди недостатков отмечались: высокая стоимость, уязвимость противокражной системы, возможное негативное

влияние на здоровье человека, а также отсутствие общепринятых стандартов при появлении РЧИ-систем на библиотечном рынке.

РЧИ и право на частную жизнь

Библиотека Университета штата Невада в Лас-Вегасе, публичные библиотеки в гг. Санта-Клара и Серритос (оба – шт. Калифорния) внедрили новую технологию, не привлекая особого внимания СМИ и общественных организаций. Библиотечные РЧИ-системы попали в поле зрения американской общественности не ранее осени 2003 г., когда Сан-Францисская публичная библиотека обнародовала свое исследование по оценке РЧИ. Перспектива массового перехода библиотек на РЧИ вызвала открытую оппозицию правозащитных организаций, среди которых – Американский союз борьбы за гражданские свободы, фонд «Электронный рубеж» (Electronic Frontier Foundation), объединение «Потребители против вторжения в частную жизнь в супермаркетах и присвоения номеров», Информационно-аналитический центр по вопросам права на частную жизнь (Privacy Rights Clearing House).

Следует подчеркнуть, что правозащитники не являются противниками РЧИ как таковой или ее применения в библиотеках как частного случая; они лишь привлекают общественное внимание к возможности несанкционированного сбора и использования информации, передаваемой посредством РЧИ.

Отличие РЧИ от других известных типов идентификаторов (например штрихкодов) заключается в том, что для чтения последних требуется вмешательство человека, в то время как РЧИ-метки идентифицируют себя автоматически в присутствии подходящего считывателя.

По мнению борцов за гражданские права, РЧИ препятствует реализации права на частную жизнь, т.к. теоретически, по крайней мере, позволяет:

- выявлять интересы и предпочтения граждан, связывая уникальные номера продуктов с информацией о людях, купивших или пользовавшихся ими;
- отслеживать местонахождение и перемещения какого-либо лица, используя РЧИ-метку на находящемся при нем объекте (например библиотечной книге) в качестве радиомаяка.

В подобных действиях могут быть заинтересованы спецслужбы и разного рода коммерческие структуры, продвигающие свою продукцию.

Что касается применения РЧИ в библиотеках, правозащитники выступают против стандартизации и рекомендуют:

- включать положения об РЧИ в руководящие документы библиотек по вопросам конфиденциальности;

- ограничить типы информации, заносимой в память меток, и исключить возможность записи персональных данных;
- уничтожать метки сразу после использования.

В то время как правозащитные организации заявляют об опасности создания «общества тотальной слежки», их оппоненты считают подобные страхи преувеличенными, а некоторые из предположений о вероятных целях и способах незаконного использования РЧИ необоснованными.

Контраргументы, выдвигаемые сторонниками внедрения РЧИ в библиотеках, сводятся к следующему. Американские библиотекари всегда придавали большое значение соблюдению тайны чтения и достигли впечатляющих результатов в обеспечении конфиденциальности пользователей именно благодаря новым технологиям. Книги и другие издания, выдаваемые на дом, не регистрируются, как прежде, в формулярах читателей, где соответствующие записи оставались на все время их пользования библиотекой. В результате автоматизации абонемента связь между читателем и книгой (сведения о том, что какой-либо экземпляр выдан определенному читателю) существует, только когда эта книга на руках. С возвращением изданий, взятых по абонементу, из БД стирается вся информация об имевшей место выдаче.

Нельзя отрицать, что риск подслушивания и перехвата незашифрованных данных, передаваемых по беспроводной технологии, всегда существует, как невозможно исключить и присутствие скрытого считывателя. Если чипы не уничтожить физически, они могут быть считаны, однако требования правозащитников о разрушении или нарушении работоспособности использованных меток, что вполне реально в розничной торговле, неприемлемо для библиотек, рассчитывающих на многократное их применение.

Полемика вокруг вопросов конфиденциальности и безопасности исходит больше из потенциала РЧИ, которая все шире используется в коммерческих целях. Со временем РЧИ может превратиться в недорогое и вездесущее средство ведения электронной слежки, а РЧИ в библиотеках может стать частью широкомасштабной сети.

Пока же РЧИ не создает большей угрозы вмешательства в личную жизнь, чем ставшие уже привычными системы видеонаблюдения и электронных платежей, электронная почта и т. п. Можно допустить, что с развитием технологии какое-либо третье лицо, имеющее считыватель с нужными характеристиками, сумеет дистанционно считать РЧИ-метку на книге, взятой по абонементу из библиотеки, однако это едва ли приведет к нарушению тайны чтения, если она содержит лишь идентификационный номер единицы хранения.

Штрихкод или РЧИ-метка с номером сами по себе неэффективны как средства вмешательства в частную жизнь. Чтобы связать информацию на метке с персональными

данными нужно взломать БД читателей, а это маловероятно, поскольку доступ к ней возможен только для зарегистрированных библиотекарей и по паролю.

Неавторизованное чтение меток также непрактично для отслеживания перемещений индивида, т.к. для этого понадобилась бы целая сеть считывателей высокой мощности, покрывающая определенную территорию. Колоссальных затрат потребовало бы создание инфраструктуры, необходимой для сбора, хранения и обработки огромных объемов информации.

Следует отметить, что поставщики начали признавать недостатки РЧИ и стали исследовать технологии, которые могут обезопасить информацию на метках, например, использование шифрованного канала передачи данных или блокирующих меток, которые наклеиваются поверх основных и защищают информацию, давая ложный или бессмысленный ответ при попытке несанкционированного чтения. Явно нежелательным последствием для изготовителей и пользователей РЧИ-систем в подобных ситуациях будет риск втягивания в бесконечную технологическую войну с потенциальными злоумышленниками.

И библиотекари, и правозащитники согласны в том, что библиотеки должны использовать РЧИ-технологию таким образом, чтобы обеспечить конфиденциальность пользователей и открытость обществу.

Политические документы

В 2004 г. Аналитическая группа книжной индустрии (Book Industry Study Group – BISG) сформировала оперативную группу по РЧИ из представителей организаций, связанных с подготовкой, изданием, распространением и розничной продажей книг и их использованием в библиотеках, среди которых были Офис по политике в области информационной технологии и Комитет по интеллектуальной свободе Американской библиотечной ассоциации, а также Национальная организация по информационным стандартам (National Information Standards Organization – NISO). Целью группы было «разработать руководящие принципы, следование которым позволило бы сократить потенциал для злоупотребления личной информацией и избежать потери доверия потребителей и пользователей библиотек» в связи с использованием технологии радиочастотной идентификации. Итогом ее деятельности было политическое заявление с изложением пяти принципов защиты неприкосновенности частной жизни при использовании РЧИ (см. Приложение 2).

Проблемой конфиденциальности в Американской библиотечной ассоциации (АБА) занимается Подкомитет по защите права на частную жизнь Комитета по интеллектуальной

свободе (Intellectual Freedom Committee – IFC[3]). Задачи обеспечения конфиденциальности в связи с внедрением РЧИ неоднократно обсуждались на конференциях АБА, где проходили презентации, подготовленные библиотекарями, поставщиками РЧИ-систем и представителями правозащитных организаций. Библиотечная политика в области конфиденциальности может предусматривать информирование читателей о факте применения РЧИ-технологии, раздельное хранение личной информации и данных, записываемых на РЧИ-метки, защиту этих данных от несанкционированного использования третьими лицами.

Для библиотек немаловажен вопрос о том, какую информацию записывать на РЧИ-метки и кто будет иметь к ней доступ. Существует мнение, что РЧИ-метка не должна содержать других данных, кроме номера единицы хранения и противокражного бита, и что недопустимо записывать на метках информацию, так или иначе идентифицирующую книгу или пользователей (автор и заглавие книги, ее электронный формуляр, какие-либо сведения о читателе, которому она выдана).

В 2005 г. Комитет АБА по интеллектуальной свободе и Офис по политике в области информационных технологий подготовили документ «Руководство по применению РЧИ-технологии в библиотеках: Право на частную жизнь и вопросы интеллектуальной свободы»[4], развивающий предложения Аналитической группы книжной индустрии. Практические рекомендации в связи с внедрением РЧИ в библиотеках предусматривали:

1. Уведомление пользователей об использовании РЧИ в библиотеке.
2. Необходимость четкой маркировки РЧИ-меток.
3. Желательность использования шифрования для защиты данных на метках.
4. Ограничение информации, хранящейся на метках, уникальным идентификатором или штрихкодом.
5. Отсутствие в общедоступном каталоге опции поиска по уникальному идентификатору.
6. Запрет на хранение на РЧИ-метках информации, соотносимой с конкретной личностью.

Этот документ был представлен на зимней конференции АБА в г. Сан-Антонио, шт. Техас, в январе 2006 г.

Перевод затрагивающих библиотеки документов, касающихся проблемы обеспечения конфиденциальности в связи с переходом на РЧИ, см. в Приложениях 1 – 3.

Стоимость

[3] Впоследствии изменил название на «Офис по интелектуальной свободе».
[4] Guidelines for Implementing RFID Technologies in Libraries: Privacy and Intellectual Freedom Concerns.

Одним из основных препятствий для использования РЧИ в библиотеках является высокая стоимость РЧИ-систем, внедрение которых в настоящее время обходится дороже систем идентификации на базе штрихового кодирования, – главным образом, из-за дороговизны меток. В отсутствие данных о современной (на 2006 г.) стоимости компонентов РЧИ-оборудования (она не всегда указана на сайтах фирм-изготовителей) приведем последние имеющиеся сведения из цитируемой литературы, хотя они, возможно, несколько устарели.

Цена РЧИ-метки зависит от нескольких факторов, в первую очередь от емкости и типа памяти (перезаписываемая или неперезаписываемая). Если самоклеящиеся этикетки со штрихкодом в США стоят ок. 2-х центов за штуку, то простые РЧИ-метки для книг – 50 – 70 центов, а для компьютерных дисков и видеокассет – 0,99 – 1,5 долл. Еще дороже наклейки, изготовленные по специальному заказу, например, с логотипом библиотеки. В условиях массового производства цена, вероятно, будет снижаться, однако не следует ожидать ее падения до уровня 25 – 5 центов, как прогнозируется для этикеток в розничной торговле: там используются неперезаписываемые метки с минимальной емкостью памяти, достаточной лишь для регистрации номера товара.

Осенью 2004 г. в приложении к журналу “Library Journal” был опубликован обзор фирм, которые продали хотя бы одну библиотечную РЧИ-систему на американском рынке. Корреспондент журнала выяснила у представителей этих фирм стоимость комплекета оборудования для оснащения библиотеки с фондом 200 тыс. экз.: 200 тыс. меток, двух автоматов (для выдачи и для возврата книг) и противокражных ворот.

Табл. 1. Библиотечные РЧИ-системы и их стоимость.

Фирма	Страна	Время выхода на амер. рынок	Число инсталляций		Стандарты	Примечания	Стоимость системы (тыс. долл.)
			Всего	В Сев. Америке			
Bibliotheca	Швейцария	2002	30	5	ISO	Разработала специальные метки для CD и DVD	180
Checkpoint Systems	США	1998	150	Свыше 130	Планирует переход на ISO	Производительные станции программирован	100 – 130

						ия; станции самообслуживания могут одновременно работать с РЧИ и штрихкодами	
FlashScan	США	2002	-	3	-	Специализируется по станциям программирования и самообслуживания; разработала технологию кодирования РЧИ-сигнала	-
ID Security Systems	Канада	-	-	1	Станции самообслуживания работают с метками разных производителей	Не рассматривает библиотеки в качестве основного рынка	-
Libramation Library Systems	Канада	1999	-	4	ISO	-	125 – 160
Tech Logic	США	1997	-	-	ISO, использует метки фирмы Tagsys[5]	Разрабатывает оборудование для сортировки	125
3M	США	1999	-	Свыше	ISO	Первоначально	175 – 275

[5] Tagsys – фирма, которая не работает непосредственно на библиотечном рынке, а продает свое оборудование другим фирмам.

Library Systems				50		производила гибридные системы (ЭМ для безопасности и РЧИ для идентификации); с 2004 - совмещенные	
Vernon Library Supplies	США	2002	-	9	ISO, использует метки Tagsys	-	150
VTLS	США	2001	-	14	-	Специализируется по программному обеспечению; использует оборудование Tagsys	140 – 200

Сан-Францисская публичная библиотека, которая провела всеобъемлющий анализ технологии, планируя переход на РЧИ[6], приводит калькуляцию расходов на установку РЧИ-системы в одном из своих филиалов, выполненную в мае 2004 г. Общая стоимость оценивается в 403.725 долл. исходя из следующих затрат:

- наклейка для книги, аудио- и видеокассеты – 0,55 долл./шт.
- наклейка для диска CD или DVD – 1,45 долл./шт.
- рабочая станция персонала в отделе абонемента – 14 тыс. долл.
- станция программирования – 5 тыс. долл.
- станция самообслуживания читателей, работающая на выдачу литературы – 9 тыс. долл.
- монтаж станции – 1.794 долл.

[6] Radio frequency identification and the San Francisco public library [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.sfpl.org/librarylocations/libtechcomm/ RFID-and-SFPL-summary-report-oct2005.pdf.

- техобслуживание станции – 3 тыс. долл.

В калькуляцию не включались дополнительные расходы на программное и аппаратное обеспечение и ремонт.

Для сравнения там же приводится стоимость штрихкодов и защитных датчиков:

- защитные ЭМ-датчики фирмы 3М –
  - для дисков CD и DVD – 0,95 долл./шт.
  - для видеокассет – 0,2 долл./шт.
  - для книг – 0,125 долл./шт.
- этикетки со штрихкодом – 0,015 долл./шт.

  (для книг, дисков CD и DVD требуется две этикетки на одну единицу хранения; для видеокассет требуется три этикетки на одну единицу хранения).

Следует учесть, что затраты на приобретение необходимого оборудования и переоснащение библиотек могут окупаться за счет повышения производительности труда, снижения производственного травматизма и соответствующих компенсационных выплат персоналу. Поэтому, в конечном итоге, считают специалисты Сан-Францисской публичной библиотеки, стоимость РЧИ может оказаться сопоставимой со стоимостью ныне применяемых систем.

Помимо вопроса стоимости конверсии, оборудования и его монтажа, существует проблема совместимости РЧИ-меток. Ключевым фактором в обеспечении долгосрочной эксплуатации РЧИ-систем является применение современных, соответствующих стандартам меток, которые при необходимости можно было бы перепрограммировать и использовать с различными моделями считывающих устройств.

Стандартизация

Одной из причин, по которым технология РЧИ не получила более широкого распространения при ее появлении на библиотечном рынке, было отсутствие на начальных этапах единых стандартов. Успешное считывание и декодирование информации требует совместимости форматов, однако считыватели одного производителя «не понимали» РЧИ-метки другого из-за использования собственных, «закрытых» разработок и технологий. Метки от разных изготовителей бывают несовместимы, даже если соответствуют одним и тем же стандартам, т.к. одна РЧИ-метка может содержать только идентификационный номер, а другая – еще и дополнительную информацию.

Библиотеки, первыми внедрившие РЧИ, впоследствии могли испытывать проблемы при поиске нового поставщика для обеспечения эксплуатации ранее установленных систем или при необходимости замены оборудования или меток, снять которые с книг непросто, а удалить с дисков CD или DVD невозможно без разрушения носителя.

Первоочередным направлением работы в области стандартизации РЧИ было определение структуры, состава и характеристик элементов данных, записываемых на радиочастотные метки, и правил их кодирования. Стандартизация обеспечивает совместимость РЧИ-систем, использующихся в различных библиотеках, исключает зависимость потребителя от одного поставщика и способствует массовому производству, а следовательно, и снижению цен.

Основой для национальных стандартов служат стандарты Международной организации по стандартизации (ISO), опубликованные в 2011 г.:

- ISO 28560-1 «Информация и документация. Радиочастотная идентификация в библиотеках. Часть 1: Элементы данных и общее руководство по применению».
- ISO 28560-2 «Информация и документация. Радиочастотная идентификация в библиотеках. Часть 2: Кодирование элементов данных РЧИ на основе правил стандарта ISO/IEC 15962».
- ISO 28560-3 «Информация и документация. Радиочастотная идентификация в библиотеках. Часть 3. Кодирование фиксированной длины».

Деятельность Национальной организации по информационным стандартам

В 2006 г. была создана Рабочая группа NISO по РЧИ в американских библиотеках, состоящая из поставщиков РЧИ-оборудования, провайдеров программного обеспечения, библиотекарей и консультантов BISG. В 2008 г. она опубликовала документ «РЧИ в библиотеках США: практические рекомендации Национальной организации по информационным стандартам. NISO RP-6-2008»[7]. В нем представлена модель данных и практические рекомендации по применению, следование которым обеспечивает совместимость между продукцией разных производителей и возможность использования РЧИ-меток на протяжении всего жизненного цикла объекта учета. Модель данных включала поля, относящиеся к библиотечной выдаче, МБА, обеспечению безопасности, а также предназначенные для использования на предыдущих этапах работы с документом (например, книгоиздателями и участниками цепочки снабжения).

Помимо полей: «Библиотека-владелец», «Шифр хранения», «Заглавие» – имелось поле «Местные данные», но без объяснения правил его использования, что вызвало некоторое беспокойство со стороны правозащитников, отстаивающих неприкосновенность частной жизни.

В 2010 г. NISO сформировала Рабочую группу по пересмотру Рекомендаций 2008 г., которая в апреле 2011 г. опубликовала новую редакцию для комментирования и обсуждения. Документ

[7] RFID in U.S. Libraries. A Recommended Practice of the National Information Standards Organization. NISO RP-6-2008.

содержит универсальный профиль данных и правила кодирования меток в соответствии с международными стандартами. Для кодирования из двух альтернативных стандартов – ISO 28560-2 и ISO 28560-3 – американскими специалистами выбран ISO 28560-2.

Пересмотренная редакция дает ссылку на список контрольных вопросов для оценки степени соответствия РЧИ-оборудования стандарту ISO 28560, а также ряд предложений по облегчению перехода с не соответствующих стандартам систем на соответствующие и описание практик и процедур для обеспечения интероперабельности внедряемых в США РЧИ-систем.

Рабочая группа NISO, как ранее Комитет по интеллектуальной свободе АБА, отметила недопустимость хранения в памяти РЧИ-метки информации, идентифицирующей личность, равно как информации о транзакциях, свидетельствующей об использовании книги читателями, однако, в противоположность IFC, сочла приемлемой запись на метки других данных помимо уникального номера единицы хранения.

В марте 2012 г. утверждена окончательная редакция стандарта «РЧИ в библиотеках США: практические рекомендации Национальной организации по информационным стандартам. NISO RP-6-2012»[8], которая почти не отличалась от опубликованной для комментирования. Стандарт предусматривает возможность установки РЧИ-меток в начале жизненного цикла предмета учета для последующего использования издателями, дистрибьюторами и библиотеками (в том числе в целях расстановки, выдачи, сортировки, инвентаризации, МБА и обеспечения безопасности), а также при утилизации или продаже книг, выведенных из фонда, или букинистических изданий.

Обязательными являются два элемента: «Первичный идентификатор объекта» (например, штрихкод) и поле «Параметр содержимого РЧИ-метки», или «Индекс идентификатора объекта»[9]. В последнем указано, какие данные, помимо первичного идентификатора объекта, содержатся в памяти метки. Ограничение числа обязательных полей отвечает потребностям библиотек, для которых защита частной жизни пользователей имеет первостепенное значение.

Рекомендовано к использованию поле «Библиотека-владелец», т.к. наличие комбинации полей «Первичный идентификатор объекта» и «Библиотека-владелец» сделает возможным отслеживание предмета учета на общенациональном и даже глобальном уровне – например, в целях МБА и взаимоиспользования ресурсов. В профиле данных Великобритании, также основанном на стандарте ISO 28560-2, поле «Библиотека-владелец» является обязательным (это единственное различие между американской и британской моделями).

---

[8] RFID in U.S. Libraries: A Recommended Practice of the National Information Standards Organization. NISO RP-6-2012.

[9] Tag content key = OID (object index).

22 элемента данных являются факультативными. Допускается блокирование библиотеками некоторых полей, в частности, поля «Заглавие» и поля GS1-13, куда записывается универсальный товарный (штриховой) код UCC или ISBN и ISSN издания, если они использовались другими организациями. Заблокированное поле нельзя изменить, поэтому впоследствии, при возникновении потребности отредактировать данные в таких полях, придется заменить метку.

Применение описанных стандартов обеспечит совместимость между РЧИ-системами разных библиотек, в результате чего любая библиотека сможет работать с РЧИ-метками любой другой библиотеки, вне зависимости от поставщика, программного и аппаратного обеспечения или установленной интегрированной библиотечной системы.

РЧИ в библиотеках США

Для библиотек, оценивающих целесообразность перехода на РЧИ, важны преимущества по сравнению с другими технологиями аналогичного предназначения, которые оправдали бы ее внедрение. РЧИ помогает выполнить три основные задачи в библиотеке: идентификацию и контроль движения материалов, защиту от краж и идентификацию посетителей. Их комплексное решение позволяет облегчить труд библиотекарей и сократить потери книжного фонда, а кроме того, – высвободить персонал на операциях выдачи и приема книг и использовать его на других участках работы, в том числе для улучшения обслуживания читателей в залах библиотеки.

Библиотечные РЧИ-системы во многом похожи, например, они используют пассивные метки с частотой 13,56 МГц. Однако имеется ряд существенных отличий:

1. Большинство РЧИ-меток совмещают функции идентификации и противокражные, заменяя как штрихкоды, так и защитные датчики. Единственным известным исключением является гибридная система фирмы 3М, где РЧИ применяется для идентификации, а противокражная функция реализуется на базе ЭМ-технологии.
2. Противокражная функция осуществляется либо с помощью переключаемого противокражного бита, либо посредством обращения контроллера противокражных ворот к БД абонемента для выяснения статуса издания (был ли должным образом оформлен абонемент).
3. Микрочипы РЧИ-меток могут содержать только идентификационный номер, а могут и значительный объем дополнительной информации, часть которой может быть перманентной (защищенной от перезаписи), а часть перезаписываемой.

Специалисты рекомендуют внедрять РЧИ:

1. Библиотекам с небольшим фондом, конверсия которого со штрихкодов не потребует высоких затрат.

2. Публичным библиотекам (библиотечным системам) с большим числом филиалов, которые могут рассчитывать на скидку при покупке крупных партий РЧИ-меток. Такие библиотеки выиграли бы от автоматической сортировки книг, а их читатели – от возможности круглосуточно пользоваться автоматами для возврата книг.

3. Библиотекам, которые могут получить гранты на тестирование РЧИ-систем или послужить испытательным полигоном для фирм – изготовителей оборудования.

4. Библиотекам, планирующим переезд в новое здание, что упрощает задачу монтажа систем и оборудования.

5. Специализированным библиотекам – обладательницам коллекций редкой книги или архивных материалов, депозитариям правительственных документов и т. п. Для них существенным преимуществом является то, что РЧИ облегчает работу с хрупкими, редкими и ценными материалами, т.к. дает возможность бесконтактно считывать идентифицирующую информацию с документов, хранящихся в папках, футлярах и коробках, не вынимая их из контейнера.

6. Библиотекам, освобождающимся от устаревших систем и оборудования и заинтересованным в переходе на технологию следующего поколения.

Критерии для сопоставления и выбора РЧИ-систем библиотеками:

1) высокая надежность при выполнении всех функций (контроль на выходе из охраняемой зоны, самообслуживание читателей при выдаче и возврате литературы, работа АРМ библиотекаря, инвентаризация);

2) совместимость оборудования с РЧИ-метками различных производителей;

3) совместимость различных поколений РЧИ-систем;

4) возможность расширения системы:

- использование смарт-карт или электронных удостоверений личности в качестве читательских билетов,
- использование платежной карты и т. п.,
- контроль доступа в помещения;

5) наличие этикеток, пригодных для маркирования всех видов изданий, комплектуемых библиотекой;

6) интеграция в существующую АБИС (стандарты SIP 2 и NCIP).

Для библиотек важен стандарт, обеспечивающий взаимодействие РЧИ-устройств с автоматизированной библиотечно-информационной системой. Первый стандарт такого рода

– SIP 2[10], регулирующий передачу данных между автоматизированной системой абонемента и РЧИ-оборудованием, был предложен в 1997 г. фирмой 3M и поддерживался всеми крупными поставщиками АБИС и РЧИ-систем. Версия 2.0 протокола SIP 2 опубликована в 2006 г.

SIP удовлетворяет потребностям самообслуживания читателей, однако недостаточен для нужд межбиблиотечного абонемента и осуществления других транзакций между разнородными системами книговыдачи. Ему на смену пришел североамериканский стандарт NCIP[11], также известный как ANSI/NISO[12] Z39.83, который применяется в США, Канаде и многих других странах мира. Протокол NCIP, регламентирующий обмен данными между РЧИ-системами и библиотечными программами на операциях заказа, выдачи, возврата и продления срока пользования литературой, распространяется на выдачу в рамках консорциума и по МБА. Предварительная версия стандарта Z39.83 была опубликована в 2002 г., версия 2.02 вышла в 2012 г.

Ниже рассмотрен опыт ряда американских библиотек, использующих, планирующих внедрить или отказавшихся от применения РЧИ в практике своей работы.

Публичная библиотека г. Санта-Клара

Публичная библиотека г. Санта-Клара (шт. Калифорния) обслуживает 100 тыс. пользователей, ежегодно получающих по абонементу свыше 2,5 млн экз. В 1999 г., планируя переезд в новое здание, которое городские власти обязались построить для библиотеки, она провела ревизию технологических процессов и применяемого оборудования. В условиях стабильно растущего спроса очереди в 50 и более читателей не являлись редкостью, и библиотекари в отделе абонемента были постоянно загружены. Руководство было заинтересовано в переводе части этих сотрудников на работу в качестве консультантов, а между тем, с переездом в новое здание не предусматривалось значительного увеличения штата. Библиотека стремилась к повышению эффективности работы абонемента, вводу самообслуживания читателей, совершенствованию противокражных мер, автоматизации сортировки литературы и упрощению инвентаризации. Решение этих задач на базе существующего оборудования представлялось проблематичным, т.к. возможности увеличения его гибкости были практически исчерпаны, а интегрируемость в новые технологии ограниченна. В библиотеке использовалась система идентификации единиц хранения на базе

[10] Standard Interchange Protocol – стандартный протокол обмена данными.
[11] NISO Circulation Interchange Protocol – протокол обмена данными выдачи NISO.
[12] ANSI (American National Standards Institute) – Американский национальный институт стандартов; NISO (National Information Standards Organization) – Национальная организация по информационным стандартам.

штрихового кодирования, а для охраны фонда в течение 15 лет применялась РЧ-система фирмы “Checkpoint Systems”, которая выполняла свои функции удовлетворительно. Планировался ввод системы сортировки материалов с конвейером фирмы “Tech Logic”, но она не могла бы работать на полную мощность со старым оборудованием.

Рассмотрев варианты перехода на самообслуживание в абонементе, библиотекари пришли к выводу, что известные им системы недостаточно дружественны по отношению к читателям. Был составлен список критериев для идеальной системы, которая должна была упростить для персонала процедуры выдачи и приема литературы, повысить производительность и свести к минимуму физические нагрузки. Желательно, чтобы инвентаризацию можно было выполнять бесконтактным способом. Последняя инвентаризация проводилась в библиотеке в 1992 г., когда фонды были промаркированы штрихкодами.

Руководству библиотеки стало известно, что их поставщик, фирма “Checkpoint Systems”, разработала РЧИ-систему, сочетающую РЧ- и микропроцессорную технологию. В 1999 г. количество библиотечных инсталляций РЧИ было невелико, и библиотекари из Санта-Клары не могли использовать опыт, накопленный коллегами.

Библиотеке было предоставлено бюджетное финансирование для закупки меток и оборудования, однако она не получила достаточно средств на конверсию 310 тыс. ед. хр. в ее фонде. Поэтому обязанности по конверсии распределили между всеми сотрудниками, каждый из которых должен был определенное число часов в неделю уделить программированию и наклейке РЧИ-меток. Фонд абонемента был промаркирован за 6 месяцев, а затем продолжилась работа над собраниями аудиовизуальных материалов (АВМ), периодических изданий и справочной литературы. Полная конверсия заняла один год. Новые поступления начиная с 2001 г. маркируются РЧИ-метками с заранее запрограммированными в заводских условиях номерами. Принято решение сохранить существующие читательские билеты со штрихкодом, т.к. переход на новые читательские билеты с РЧИ сочли слишком затратным.

Уже в старом здании были смонтированы два автомата для выдачи литературы; первоначально их обслуживали специальные консультанты, однако, благодаря простоте и удобству станций, читатели скоро перестали нуждаться в дополнительных разъяснениях. Через шесть месяцев после появления станций самообслуживания библиотека смогла перевести двух сотрудников из абонемента на работу в читальный зал.

Библиотека использовала любые возможности проинформировать общественность о своей РЧИ-системе: печатались статьи и заметки в местной газете; делались вкладыши в публикации муниципалитета, которые рассылают всем жителям; проводились экскурсии по библиотеке для коллег и для заинтересованных читателей.

В апреле 2004 г. библиотека переехала в новое двухэтажное здание, в два раза превышающее старое по площади, где установлены 7 автоматов для выдачи литературы, которыми уже через месяц после открытия стали пользоваться 50% читателей. Библиотека планирует ввести станцию автоматизированной выдачи АВМ и компакт-дисков в специальных защитных футлярах.

Через четыре года после внедрения РЧИ результаты можно считать положительными. И читатели, и сотрудники библиотеки довольны новой системой, среди преимуществ использования которой – простота, эффективность и экономия времени.

Библиотека им. Лида

Библиотека им. Лида в г. Лас-Вегас (новое здание библиотеки Университета штата Невада) площадью свыше 28 тыс. м^2 и с фондом почти 1 млн ед. хр. открылась в 2001 г. Для нее было закуплено оборудование фирмы 3М – гибридная система с ЭМ-защитой и РЧИ-идентификацией, в том числе автоматы для выдачи и возврата литературы (3 устройства), 7 рабочих станций персонала, 4 портативных считывателя, 2 пары противокражных ворот.

Первым этапом внедрения был переход со штрихового кодирования к РЧИ. Еще до переезда в новое здание менее чем за семь месяцев было конвертировано ок. 600 тыс. штрихкодов. Для работы непосредственно у стеллажей использовались мобильные конверсионные станции – компактные тележки с лазерным сканером для чтения штрихкодов и монитором с сенсорным экраном. Библиотекари отмечают простоту обучения и легкость практического применения оборудования. В среднем, в час конвертировалось 170 экз., а на полную конверсию ушло 3,5 тыс. ч работы.

Станции самообслуживания позволяют автоматически оформлять выдачу и возврат книг и других материалов, следуя инструкциям, выводимым на монитор. Когда читатель оформляет книги на свой абонемент, система сканирует его билет, снабженный штрихкодом, считывает РЧИ-метки и деактивирует магнитную противокражную полоску. В конце процедуры, занимающей несколько секунд, выдается квитанция. Операция возврата столь же проста: книги принимаются, реактивируется защитный ЭМ-датчик. Первоначально имелись опасения, что читателям будет трудно освоить новую систему, поэтому были вывешены объявления, объясняющие ее работу. В настоящее время 40% читателей предпочитают самостоятельно брать и возвращать литературу, и очереди на кафедру выдачи стали редкостью.

Другие читатели по-прежнему обращаются к сотрудникам абонемента, рабочие места которых оборудованы такими же считывателями, как и станции самообслуживания. Кроме того, АРМ библиотекаря обеспечивает возможность программирования РЧИ-меток на новых поступлениях.

Одной из причин выбора в пользу РЧИ-системы было стремление сократить трудозатраты на таких операциях, как проверка правильности расстановки фонда и обнаружение утерянных единиц хранения. Портативный считыватель фирмы 3М представляет собой компактное устройство небольшого веса и эргономичного дизайна со встроенным компьютером типа наладонного, в котором может храниться информация о почти 1 млн ед. хр. Антенну на рукоятке регулируемой длины можно установить в соответствии с высотой стеллажа и ростом сотрудника, проводящего проверку. Устройство крепится к поясу или подвешивается на ремне через плечо и может быть настроено на подачу звукового или светового сигнала. Оно позволяет работать в течение длительного времени без большой физической нагрузки и не напрягая зрение. На экране отображается дополнительная информация о выявленных ошибках. РЧИ используется для поиска материалов, которые стоят не на своем месте, ошибочно числятся как выданные, предназначены для вывода из фонда и т.п.

Руководство, сотрудники и читатели Библиотеки им. Лида оценили преимущества РЧИ и ожидают новых результатов от ее развития в будущем. Читатели удовлетворены хорошей организацией фонда и отсутствием очередей на кафедре абонемента. Руководство довольно повышением эффективности. Высвобождаемые библиотекари могут выполнять другие задания, в частности – оказывать помощь читателям в залах библиотеки.

Публичная библиотека г. Фейетвилл

Ценность опыта Публичной библиотеки г. Фейетвилл (шт. Арканзас) в том, что ей в сжатые сроки удалось скоординировать закупку у разных фирм и своевременную доставку систем и оборудования.

Летом 2000 г. жители города Фейетвилл, где проживает 63 тыс. чел., одобрили выделение из местного бюджета 23,3 млн долл. на строительство нового здания публичной библиотеки, размером в 3 раза больше существующего. Эта библиотека добилась высоких показателей работы, в частности, за последние 6 лет выдача возросла на 120%. Поскольку в связи с переездом не планировалось расширение штатов, дирекция стала искать пути снижения затрат рабочего времени на наиболее трудоемких операциях, чтобы за счет повышения их эффективности диверсифицировать и индивидуализировать обслуживание своих пользователей, улучшить культурно-просветительную работу и уделять больше внимания развитию фондов.

В 2000 г. в библиотеке использовались штрихкоды и защитные РЧ-датчики. В 2003 г. был куплен конвейер фирмы “Tech Logic” для транспортировки книг, возвращаемых через книгоприемник, установленный вне здания библиотеки, чтобы читатели могли пользоваться им, не выходя из автомобиля.

Руководство рассмотрело несколько возможностей оптимизации рабочих процессов, в том числе переход на электромагнитные противокражные системы и введение самообслуживания на базе штрихового кодирования. Однако оптимальным решением признали комбинацию автоматизированного конвейера с РЧИ, которая упрощает его использование.

В целом сочли, что РЧИ лучше отвечает требованиям библиотеки, хотя это была новая технология, а на рынке РЧИ-систем отсутствовала определенность. В других условиях библиотека отложила бы покупку системы на 3, 5 или даже 10 лет, пока ситуация не стабилизируется, но открытие нового здания было запланировано на осень 2004 г. Библиотека оценила оборудование нескольких изготовителей, проконсультировалась со специалистами в области электроники и электротехники, связалась с библиотеками, уже внедрившими РЧИ.

Выдвигались следующие требования: РЧИ-метки должны быть долговечными, пригодными для книг и других материалов, иметь прочный клеящийся слой, соответствовать стандартам, стоить менее 50 центов и быстро конвертироваться со штрихкодов. Станция автоматизированной выдачи должна работать с читательскими билетами, промаркированными штрихкодами, быть простой в эксплуатации и более дешевой, чем предлагавшиеся в то время за 20 – 30 тыс. долл.

В 2002 – 2003 гг. на американский рынок стало выходить все больше производителей РЧИ-систем, в том числе европейских, поэтому цены начали снижаться. Библиотека приобрела АБИС фирмы “GIS Information Systems, Inc.”, которая выразила готовность доработать свое ПО для интеграции РЧИ-системы. 250 тыс. РЧИ-меток по цене 49 центов за штуку и 6 противокражных ворот были закуплены у швейцарской фирмы “Bibliotheca”, которая также обеспечила поставку станций самообслуживания на базе РЧИ, совместимых с новой АБИС. Небольшие компактные станции самообслуживания, не вызывающие проблем при размещении, были получены от субподрядчика – фирмы, производящей подобное оборудование для небиблиотечного сектора, и поэтому обошлись библиотеке в 9 тыс. долл. за единицу.

Договор на поставку систем и оборудования был подписан в июне 2004 г. В июле началась конверсия фонда со штрихкодов, основная часть которой была выполнена с помощью более ста добровольных помощников в возрасте от 14 до 85 лет. По приблизительным подсчетам, обработка 180 тыс. ед. хр. заняла 1,5 – 2 тыс. часов работы добровольцев, которым помогали библиотекари.

Новое здание (Библиотека им. Блэра) было открыто 9 окт. 2004 г. В первые дни станции самообслуживания пользовались ажиотажным спросом, к ним выстроились очереди читателей, которым было интересно опробовать технологическое новшество. Часто дети брали книги, чтобы тут же сдать их обратно через автоматические устройства. Сейчас выдача и возврат

материалов стали простыми и быстрыми, и библиотека способна принимать более 3 тыс. ед. в день, что было бы невозможно сделать вручную с существующим числом сотрудников.

Публичная библиотека округа Кинг

Система публичных библиотек округа Кинг (шт. Вашингтон) объединяет 42 библиотеки в пригородных районах с совокупным фондом ок. 4,5 млн ед. хр. Численность персонала не увеличивалась в последние 5 лет, хотя выдача книг и других видов изданий за этот период возросла вдвое и составляет ок. 16 млн экз. в год. Оборудовано централизованное складское помещение, где работают более 30 чел., которые вручную сортируют и готовят к отправке свыше 50 тыс. экз., ежедневно перевозимых между библиотеками системы.

В 2003 г. библиотека начала рассматривать возможность автоматизации сортировки и отгрузки материалов и разослала запрос о предложениях нескольким фирмам, в том числе и поставщикам РЧИ-систем.

Проанализировав характеристики РЧИ, библиотека решила воздержаться от ее использования, хотя не исключает переход на РЧИ в будущем, когда технология станет более совершенной, а затраты на ее внедрение снизятся. Было признано, что на настоящий момент РЧИ не является идеальной системой с точки зрения обеспечения сохранности. Также отмечены технические недостатки РЧИ как средства автоматизации сортировки компакт-дисков. Для выполнения автоматической сортировки РЧИ должна надежно считывать метки на всех типах носителей, в том числе на металлосодержащих дисках CD и DVD. При неспособности распознать метки сортировщик откладывает диски (которые составляют ок. 40% материалов, проходящих через диспетчерский центр) в стопку «Исключения».

Поэтому библиотека сделала выбор в пользу автоматизированного конвейера, который обслуживают 6 чел., вручную подающие промаркированные штрихкодом материалы. Библиотечная АБИС сообщает управляющему компьютеру, для какой из библиотек системы предназначено конкретное издание. Робот раскладывает материалы по ящикам и штабелирует заполненные контейнеры перед отправкой их по маршруту.

Заключение

РЧИ – инновационная технология, которая повышает эргономичность и производительность труда в библиотеках, безопасность их фондов и уровень обслуживания пользователей; в ней сочетаются две функции – информационная и противокражная.

РЧИ может быть решением ряда проблем, стоящих перед современными библиотеками, и обладает потенциалом развития в будущем, однако необходимо убедиться в ее ценности и

длительной стабильности. В конечном итоге перспективы реализации этой технологии в библиотечном секторе будут зависеть от ее успешности в других сферах. Весьма вероятно, что скоро изготовители в разных странах мира станут маркировать свою продукцию не штрихкодами, как сейчас, а РЧИ-метками, что уже начали делать ряд издательств.

Список литературы

1. Агриков Р.В., Каплунов Д.А., Ловцкий К.Э. Современные методы идентификации изданий и пользователей в автоматизированных библиотечных системах библиотек [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2004/disk/doc/148.pdf
2. Гоменюк И.В., Дудников С Ю., Михайлов А.Б. «RFID-Lib»™ — гибкая система автоматизации библиотек [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2005/disk/156.pdf
3. Квитковский И.А. Введение в радиочастотную идентификацию RFID [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.uran.donetsk.ua/~masters/2004/fema/kvitkovsky/library/art6.htm
4. Линдквист М. Радиоидентификация в библиотеках. Введение в проблему // Науч. и техн. б-ки. – 2004. – N 3. – С. 77 – 81.
5. Макартур А. Интеграция RFID в библиотечные системы – мифы и реальность // Науч. и техн. б-ки. – 2004. – N 3. – С. 81 – 87.
6. Новоселов П. Современная библиотека: идентификация и защита книг // Науч. и техн. б-ки. – 2005. – N 1. – С. 82 – 87. – (11-я междунар. конф. "Крым-2004" – "Библиотечные и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса" (Украина, Авт. Респ. Крым, Судак. 5 – 13 июня 2004 г.).
7. Стардевант К. Радиоидентификаторы — не для библиотек! [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://kis.pcweek.ru/Year2004/N14/CP1251/Opinions/chapt2.htm
8. Чачра В. Опыт внедрения технологии радиочастотной идентификации – RFID // Науч. и техн. б-ки. – 2004. – N 3. – С. 88 – 92.
9. Balas J.L. Should there be an expectation of privacy in the library? // Computers in libr. – 2005. – Vol. 25, N 6. – P. 33 – 35.
10. BISG policy statement, Policy #002: RFID – radio frequency identification privacy principles [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http:www.bisg.org/docs/BISG_Policy_002.pdf
11. California could bar RFID // Amer. libr. – 2005. – Vol. 36, N 6. – P. 28 – 29.
12. Erwin E., Kern C. Radio-frequency-identification for security and media circulation in libraries // Libr. a. archival security. – 2003. – Vol. 18, N 2. – P. 23 – 38.

13. Givens B. RFID implementation in libraries: some recommendations for “best practices” [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http:www.privacyrights.org/ar/RFID-ALA.htm
14. Goldberg B. Berkeley director Griffin denies link between layoffs and RFID costs // Amer. libr. – 2005. – Vol. 36, N 4. – P. 13 – 14.
15. IFC report to ALA Council // Newsletter on intellectual freedom. – 2004. – Vol. 53, N 2. – P. 39 – 41.
16. Kern C. Radio-frequency-identification for security and media circulation in libraries // Electronic libr. – 2004. – Vol. 22, N 4. – P. 317 – 324.
17. Lichtenberg J. et al. Tiny trackers: use of RFID by libraries and booksellers // Newsletter on intellectual freedom. – 2004. – Vol. 53, N 5. – P. 169, 206 – 215.
18. Moffitt J. Choosing the robot //Libr. j. – 2004. – Netconnect. Suppl. Fall. – P. 27 – 29.
19. An overview of RFID // Libr. technology rep.– 2003.–Vol. 39, N 6.– P. 7 – 17.
20. Proposed guidelines for implementing RFID technologies in libraries [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http:www.ala.org/ala/oif/oifprograms/openhearings/ relatedlinksabc/draftrfidguidelines.htm
21. Resolution on radio frequency identification (RFID) technology and privacy principles [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www/ala.org/template.cfm?Seciton=ifresolutions&Template=/ContentManagement/ContentDisplay.cfm&ContentID=85331
22. RFID raises questions in SF, other libraries // Newsletter on intellectual freedom. – 2004. – Vol. 53, N 3. – P. 91 – 92.
23. Sample RFP requirements // Libr. technology rep. – 2003. – Vol.39, N 6. – P. 49 – 53.
24. Schaper, L.L. How a SPARK of innovation in Fayetteville changed the RFID and self-check paradigm // Computers in libr. – 2005. – Vol. 25, N 1. – P. 6 – 8, 53 – 56.
25. Schuyler M. RFID: helpmate or conspiracy? // Computers in libr. – 2004. – Vol. 24, N 1. – P. 22 – 24.
26. Scire T. What's next for the radio frequency library // Libr. a. archival security. – 2003. – Vol. 18, N 2. – P. 51 – 58.
27. Smart L.J. Making sense of RFID // Libr. j. – 2004. – Netconnect. Suppl. Fall. – P. 4 – 14.
28. Smart L.J. The marketplace // Libr. j. – 2004. – Netconnect. Suppl. Fall. – P. 17 – 20.
29. Smart L.J. Considering RFID // College a. research libr. news. – 2005. – Vol. 66, N 1. – P. 13 – 16, 42.
30. The technology of RFID // Libr. technology rep.– 2003.–Vol. 39, N 6.– P. 18 – 24.
31. Thomas S. et al. Fayetteville's quest // Libr. j. – 2004. – Netconnect. Suppl. Fall. – P. 23 – 25.

32. Ward D. M. Radio frequency identification systems for libraries and archives: an introduction // Libr. a. archival security. – 2003. – Vol. 18, N 2. – P. 7 – 21.
33. Ward D.M. RFID systems // Computers in libr. – 2004. – Vol. 24, N 3. – P. 19 – 20, 22 – 24.

Приложения

В Приложениях 1 – 3 даны переводы ряда политических и нормативных документов, рассматривающих применение РЧИ в библиотеках. Повторяющиеся формулировки позволяют прослеживать их связь и преемственность.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Рекомендации правозащитных организаций

Позиция правозащитных организаций изложена в Предложениях по разработке методических рекомендаций для библиотек по внедрению РЧИ, представленных директором Информационно-аналитического центра по вопросам права на частную жизнь Б. Гивенс в презентации Комитету по интеллектуальной свободе АБА на Зимней конференции ассоциации в январе 2004 г.

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ

Выбирая систему для автоматизации библиотечных процессов, библиотека берет на себя долгосрочные обязательства по ее эксплуатации. Сделав выбор в пользу РЧИ-системы, библиотека будет работать с ней в течение длительного периода, учитывая, прежде всего, высокую стоимость оборудования и затраты времени и средств на переоснащение и структурные реорганизации в связи с переходом на новую систему.

Библиотечное сообщество должно проанализировать тенденции развития и возможности эволюции РЧИ. Опасность вторжения в частную жизнь и нарушения гражданских свобод сейчас не вызывает большого беспокойства, т.к. РЧИ-системы пока не стали превалирующими в библиотеках и все еще производятся по «закрытым» технологиям, однако эта ситуация не вечна.

Библиотечное сообщество должно отслеживать и влиять на развитие РЧИ. Библиотечное сообщество должно противостоять усилиям по превращению РЧИ в «открытую» технологию и принятию стандартов, например стандарта электронной кодировки товара EPC. Не следует допускать использования наряду со специальными библиотечными метками РЧИ-меток, продаваемых на открытом рынке, что может произойти, если книгоиздатели введут маркировку своей продукции, целесообразность которой они сейчас оценивают. Для библиотек особенно важно применение эффективных систем защиты данных, чья надежность подтверждалась бы независимыми проверками.

Рекомендуем библиотечному сообществу провести всестороннюю оценку РЧИ-технологии, которая позволит библиотекам принимать информированные решения о ее использовании. В частности, подобное исследование должно включать анализ потенциальных рисков для реализации личных свобод и обеспечения права на частную жизнь, а также оценку способов минимизации негативных последствий такого рода.

Библиотечное сообщество является лидером в защите интеллектуальной свободы и конфиденциальности пользователей, поэтому библиотеки, использующие РЧИ, могут послужить примером для других.

Ниже перечислены методические рекомендации, основанные, главным образом, на принципах справедливых информационных практик[13]:

Наличие политики в области защиты частной жизни. Если библиотека не имеет такой политики, ее следует разработать, в том числе применительно к РЧИ.

Информирование и открытость. Библиотека должна информировать о своей политике и практике работы с РЧИ-системами (включая РЧИ-метки, считыватели и соответствующие базы данных).

Читатели библиотеки вправе знать о факте использования РЧИ и о местонахождении считывающих устройств.

Считывание РЧИ-меток в библиотеках должно быть открытым. Не допускается тайное считывание.

Указание целей. Пользователи должны быть проинформированы о целях использования РЧИ-меток и устройств считывания.

Ограничения по сбору информации. Сбор информации должен быть ограничен и производиться строго в соответствии с заявленными целями. Не допускается запись личных данных на РЧИ-метки.

Обеспечение безопасности данных. Обеспечение безопасности и целостности данных на всех этапах работы с ними, в том числе за счет использования шифрования, должно быть проверяемо независимым аудитом.

Подотчетность. Библиотеки должны информировать читателей, куда обращаться с вопросами и жалобами.

---

[13] Справедливые информационные практики (Fair Information Practices – FIP) – общие принципы, гарантирующие точность и конфиденциальность при сборе и использовании персональных данных.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Политическое заявление Аналитической группы книжной индустрии

Политика #002: РЧИ – принципы защиты права на частную жизнь применительно к радиочастотной идентификации

Принято: 23 сент. 2004 г.

ВВЕДЕНИЕ

Мы, отрасли и организации, связанные с созданием, публикацией, распространением и розничной продажей книг и их использованием в библиотеках, прилагаем все усилия для обеспечения конфиденциальности, когда собираем какую-либо персонально идентифицирующую информацию о наших пользователях. Мы стремимся к этому идеалу, когда оцениваем, принимаем и/или внедряем какую-либо новую технологию, например РЧИ (радиочастотную идентификацию). Право на частную жизнь необходимо для реализации свободы слова, свободы мысли и свободы ассоциаций. Несоблюдение конфиденциальности и права на частную жизнь сдерживает свободу выбора, ограничивая доступ пользователей к идеям. Возможность наблюдения – как непосредственного, так и через доступ к документальным свидетельствам о высказываниях, исследованиях и изысканиях, подрывает устои демократического общества.

Огромен потенциал РЧИ с точки зрения повышения эффективности, сокращения затрат и производственного травматизма, однако крайне важно найти ответы на вопросы по поводу возможного вмешательства в частную жизнь, которые уже ставились потребителями, объединениями потребителей и органами законодательной власти. Мы понимаем, что в условиях, когда технический потенциал сочетается с давлением конкурентной среды, направленным на то, чтобы «узнать и завоевать клиента», а также с опасениями по поводу безопасности на национальном уровне, – в этих условиях задача защиты частной жизни, в соответствии с требованиями потребителей, рядовых граждан и законодательных органов, становится все более трудновыполнимой. Поэтому одной из проблем в центре публичной политики стала возможность незаконного использования и злоупотребления личной информацией и утраты доверия.

В настоящем документе изложен подход, которым будут руководствоваться наши отрасли и организации, чтобы снизить риск незаконного использования личной информации и избежать утраты доверия потребителей и пользователей библиотек. Мы считаем, что назрела необходимость публикации этого документа, поскольку отдельные формы реализации РЧИ-технологии уже используются в ряде библиотек и могут оцениваться во многих других библиотеках, а также в различных секторах издательского дела (как только это станет

целесообразным с точки зрения экономической эффективности и соответствия ожиданиям потребителей).

Мы хотели бы подчеркнуть, что смысл и предназначение данного документа – не в том, чтобы заново декларировать хорошо известные принципы защиты права на частную жизнь, которые формулировались на протяжении последних 30 лет как в США, так и в других странах. В этом документе специально рассматриваются новые аспекты обеспечения права на частную жизнь и защиты персональной информации, которые возникают в связи с внедрением РЧИ-технологии, учитывая и то, что она с течением времени будет изменяться и эволюционировать.

Заявляя о нашей приверженности принципам защиты права на частную жизнь применительно к РЧИ, мы вновь подтверждаем наше уважительное отношение к общепризнанным нормам обеспечения права на частную жизнь, действующим в коммерческих, правительственных, образовательных и бесприбыльных организациях, а также в отношениях между ними. Например:

Данные о потребителе и/или взаимодействиях с клиентом, передаваемые друг другу деловыми партнерами, должны использоваться исключительно для соответствующих деловых операций; не допускается несанкционированная передача данных.

Данные о потребителе и/или взаимодействиях с клиентом не должны ставить под угрозу стандартные соглашения о конфиденциальности между деловыми партнерами или пользователями информации.

Эти методы защиты частной информации должны соответствовать всем существующим нормам обеспечения безопасности и защищенности передачи данных – таким, например, как в системах электронного документооборота.

Как и в отношении других политических документов, разработанных Аналитической группой книжной индустрии, мы поощряем широкое распространение и популяризацию. Аналитическая группа книжной индустрии также поощряет и поддерживает любое редактирование или изменение, направленное на совершенствование, но не на ограничение принципов, изложенных в данном документе. Любое изменение данного политического документа должно быть выдержано в том же духе, в котором создавались эти принципы.

ПРИНЦИПЫ ЗАЩИТЫ ПРАВА НА ЧАСТНУЮ ЖИЗНЬ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К РЧИ

Все учреждения, библиотеки, учебные заведения, коммерческие и некоммерческие организации, которые используют РЧИ-технологию, чтобы покупать, продавать, предоставлять в пользование или иным образом делать доступными для населения книги или другой контент, должны:

1. Разработать и обеспечить исполнение современной организационной политики в области защиты права на частную жизнь, которая раскрывает все факты и информирует об

использовании, условиях использования и любых изменениях в условиях использования данных, полученных посредством новых технологий и процессов, включая РЧИ.

2. Исключить запись любой персональной информации на РЧИ-метки, которые, однако, могут содержать разнообразные данные о транзакциях.

Использовать разумно необходимые средства и методы защиты данных от интерпретации какой-либо третьей стороной, не имеющей такого права.

Соблюдать соответствующие федеральные, штатные и местные законы, а также учитывать профессиональный передовой опыт и правила, принятые в данной отрасли.

Обеспечить проверяемость выполнения четырех вышеперечисленных принципов независимым аудитом.

Этот политический документ разработан и опубликован Аналитической группой книжной индустрии в сотрудничестве с Отделом информационной технологии и Отделом интеллектуальной свободы Американской библиотечной ассоциации, а также с Национальной организацией по информационным стандартам.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Резолюция,

касающаяся технологии радиочастотной идентификации (РЧИ) и принципов защиты права на частную жизнь

[Принята на Зимней конференции АБА 2005 г.]

ПОСКОЛЬКУ радиочастотная идентификация (РЧИ) является технологией, использующей различные электронные устройства (такие как метки с микрочипами, считыватели меток, компьютерные серверы) и ПО для автоматизации библиотечных процессов; и

ПОСКОЛЬКУ применение РЧИ-технологии обещает улучшить работу библиотек за счет повышения эффективности библиотечных процессов, сокращения производственного травматизма и совершенствования обслуживания пользователей библиотек; и

ПОСКОЛЬКУ многие библиотеки внедрили или внедряют РЧИ для автоматизации книговыдачи, инвентаризации и охраны фондов; и

ПОСКОЛЬКУ потребители, объединения потребителей, библиотекари и пользователи библиотек выражали обеспокоенность по поводу злоупотребления РЧИ-технологией для сбора информации о читательских предпочтениях пользователей библиотек и других видах деятельности без их ведома или согласия; и

ПОСКОЛЬКУ защита конфиденциальности пользователей и права на частную жизнь давно является неотъемлемой составляющей миссии библиотек; и

ПОСКОЛЬКУ «Кодекс этики Американской библиотечной ассоциации» гласит: «Мы защищаем право каждого пользователя библиотеки на частную жизнь и конфиденциальность в отношении искомой и предоставленной ему информации и ресурсов, к которым он обращался, брал по абонементу, получал или передавал»; и

ПОСКОЛЬКУ документ «Право на частную жизнь: интерпретация “Билля о библиотечных правах”» гласит: «Американская библиотечная ассоциация подтверждает, что право на частную жизнь необходимо для интеллектуальной свободы и лежит в основе этики и практики библиотечной работы» и призывает библиотекарей «создавать условия, способствующие уважению и защите частной жизни всех пользователей»; и

ПОСКОЛЬКУ Комитет Американской библиотечной ассоциации по интеллектуальной свободе признает важность разработки правил и руководств по оптимизации внедрения РЧИ-технологии с учетом профессиональной приверженности делу защиты частной жизни пользователей и заботе о сохранении доверительного отношения к библиотекарям со стороны пользователей библиотек; и

ПОСКОЛЬКУ Комитет Американской библиотечной ассоциации по интеллектуальной свободе и Отдел информационно-технологической политики Американской библиотечной ассоциации, признавая необходимость формулирования принципов защиты права на частную жизнь как первоочередную задачу по утверждению и пропаганде ценностей АБА, объединился с Аналитической группой книжной индустрии (BISG) для формирования специальной группы по разработке всеобъемлющих принципов защиты права на частную жизнь, которыми будут руководствоваться, используя РЧИ, все отрасли и организации, имеющие отношение к созданию, публикации, распространению и розничной продаже книг и их использованию в библиотеках, – итак, ввиду всего вышеизложенного, пусть будет

ПРИНЯТО, что Американская библиотечная ассоциация одобряет документ «Политическое заявление Аналитической группы книжной индустрии, Политика # 002: Принципы защиты права на частную жизнь применительно к РЧИ», разработанный Комитетом по интеллектуальной свободе (Intellectual Freedom Committee – IFC) и Отделом информационно-технологической политики (Office for Information Technology Policy – OITP) совместно с BISG и другими рабочими группами; далее пусть будет

ПРИНЯТО, что АБА поддерживает общепризнанные нормы обеспечения права на частную жизнь, действующие в коммерческих, правительственных, образовательных и бесприбыльных организациях, а также в отношениях между ними, в особенности признавая две основополагающие нормы [см. Прил. 2, с. 85]; далее пусть будет

ПРИНЯТО, что АБА принимает «Принципы защиты права на частную жизнь применительно к РЧИ», разработанные IFC и OITP совместно с Рабочей группой BISG по РЧИ [см. Прил. 2, с. 85]; далее, пусть будет

ПРИНЯТО, что АБА продолжит отслеживать и разрешать проблемы, касающиеся потенциального злоупотребления РЧИ-технологией для сбора информации о читательских предпочтениях пользователей библиотек и других видах деятельности без их ведома и согласия; далее пусть будет

ПРИНЯТО, что АБА должна разработать практическое руководство к применению РЧИ-технологии в библиотеках.

Принято Советом АБА 19 янв. 2005 г., г. Бостон, шт. Массачусетс.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Запрос о предложениях

Запрос о предложениях рассылается организацией, заинтересованной в приобретении какого-либо товара или услуги, действующим на рынке поставщикам, чтобы из полученных в ответ предложений выбрать оптимальный для себя вариант. Ниже приводится модельный запрос о предложениях, составленный на основе нескольких подобных документов, применявшихся библиотеками для оценки РЧИ-систем.

1. Введение

a. Необходимое оборудование

Библиотека [название учреждения] заинтересована в приобретении полнофункциональной системы РЧИ (радиочастотной идентификации), включая РЧИ-метки, станцию конверсии, АРМ библиотекаря, станцию самообслуживания читателей, противокражные ворота, портативные считыватели и считыватели для книгоприемников. Возможно приобретение сортирующего устройства с пятью контейнерами.

b. Цели

Цели библиотеки – повысить производительность труда на операциях абонемента, вести самообслуживание читателей, обеспечить сохранность фондов, упростить инвентаризацию и проверку правильности расстановки объектов хранения на полках.

c. Интеграция в АБИС

Обеспечить интегрируемость РЧИ-системы в установленную в библиотеке автоматизированную библиотечно-информационную систему [название АБИС].

2. Общие требования

a. Обеспечить безопасность компонентов системы для библиотечных материалов (включая аудиовизуальные) и для здоровья людей, в том числе лиц с кардиостимуляторами и со слуховыми аппаратами.

b. Обеспечить соответствие РЧИ-системы всем действующим стандартам и нормативам, в том числе Закону об американцах-инвалидах, правилам пожарной безопасности, протоколу SIP 2 [при необходимости, указать другие].

3. Функциональные требования

a. РЧИ-метки

1) В системе должны использоваться пассивные перезаписываемые РЧИ-метки с рабочей частотой 13,56 МГц.

2) РЧИ-метки должны содержать предварительно запрограммированный идентификационный номер, защищенный от перезаписи или стирания. Необходимо также обеспечить возможность программирования РЧИ-меток (дозаписи или модификации данных) в соответствии с потребностями библиотеки.

3) Минимальная емкость памяти РЧИ-метки – 256 бит (или 74 бита для меток, содержащих только идентификационный номер).

4) РЧИ-метки должны содержать переключаемый противокражный бит, который должен вызывать немедленное срабатывание сигнала тревоги при попытке выноса из библиотеки не оформленного для этого издания.

5) Требуются РЧИ-метки различной конфигурации для всех видов носителей: печатных изданий, аудио- и видеокассет, дисков CD и DVD.

6) Обеспечить возможность использования наклеек, маскирующих РЧИ-метки, или тиснения на РЧИ-метках штрихкодов, логотипа библиотеки и т.п.

b. Станции конверсии/программирования

1) Станция конверсии/программирования должна обеспечивать чтение, программирование и перепрограммирование РЧИ-меток.

2) Станция конверсии/программирования должна обеспечивать печать штрихкода или логотипа библиотеки поверх РЧИ-метки или же маскирующей РЧИ-метку наклейки.

3) Укажите, требуется ли интерфейс с библиотечной АБИС или же станция работает автономно.

4) Укажите, имеется ли мобильная модель для работы у стеллажей.

5) Укажите, может ли станция конверсии/программирования использоваться также для выдачи и приема литературы. В противном случае желательно рассмотреть возможность аренды станции конверсии/программирования.

c. АРМ библиотекаря

1) АРМ библиотекаря обеспечивает чтение РЧИ-меток и отображение записанной на них информации.

2) АРМ библиотекаря используется для выдачи и приема литературы.

3) Дистанция считывания на АРМ библиотекаря не должна превышать 36 см, чтобы исключить случайное чтение РЧИ-меток на находящихся поблизости материалах.

4) На АРМ библиотекаря обеспечить одновременное считывание нескольких РЧИ-меток. (Укажите количество книг или высоту стопки книг).

5) Обеспечить на АРМ библиотекаря возможность считывания штрихкодов, используемых в существующей библиотечной АБИС.

6) Укажите варианты размещения считывателей (на столе или под столешницей).

7) Обеспечить возможность интегрирования считывателей, встроенных в АРМ, в существующую АБИС библиотеки посредством протокола SIP 2.

d. Станции самообслуживания читателей

1) Станции самообслуживания читателей должны обеспечить оформление выдачи литературы с помощью меню и подсказок.

2) На станциях самообслуживания предпочтительно использовать мониторы с сенсорным экраном.

3) В зависимости от потребностей библиотеки станции самообслуживания читателей должны работать с читательскими билетами со штрихкодом, с магнитной полосой, с РЧИ-меткой или с используемой в качестве читательского билета смарт-картой.

4) Станции самообслуживания должны устанавливаться на подставке, однако возможны варианты размещения считывателей на столе или под столешницей.

5) Обеспечить возможность считывания РЧИ-меток одновременно или последовательно. Укажите максимальное количество книг или максимальную высоту стопки.

6) Станции самообслуживания должны обеспечивать работу со всеми видами носителей.

7) Информация, записанная на РЧИ-метке, должна выводиться на монитор читателю.

8) Информация о несчитанных или отсутствующих метках должна выводиться читателю.

9) Читателям должны автоматически выдаваться квитанции, содержащие ту же информацию, что и на мониторе, а также дату возврата литературы.

10) Станции самообслуживания должны интегрироваться в существующую АБИС библиотеки посредством протокола SIP 2. Библиотека планирует закупить необходимое программное обеспечение у поставщика АБИС.

11) Станции самообслуживания должны обеспечивать деактивацию противокражного бита.

12) [Следует указать, должна ли станция также поддерживать функцию самообслуживания при возврате литературы читателями.]

e. Считыватели контрольно-пропускных устройств

1) Предусмотреть двухсекционную конструкцию ворот с шириной прохода не менее 107 см.

2) Попытка выноса из библиотеки материалов с активированными противокражными датчиками должна вызывать немедленное срабатывание сигнала тревоги.

3) Сигнал тревоги должен быть звуковым и световым.

4) Считыватели контрольно-пропускных устройств должны передавать записанную на РЧИ-метках информацию в АБИС в целях регистрации выносимых из библиотеки материалов.

5) Считыватели контрольно-пропускных устройств должны быть экранированы от воздействия электромагнитных полей, создаваемых электротехническими приборами, электродвигателями и т.п.

6) Считыватели контрольно-пропускных устройств не должны создавать помехи для работы находящихся поблизости компьютеров. Укажите минимальное расстояние, обеспечивающее помехозащищенность.

f. Считыватели книгоприемника

1) Считыватели книгоприемника должны считывать РЧИ-метки на расстоянии не менее 30 см.

2) Считыватели книгоприемника должны сообщать БД абонемента о возврате издания.

3) Считыватели книгоприемника должны реактивировать противокражную функцию.

4) При необходимости книгоприемник должен быть оборудован принтером для выдачи квитанций о возврате литературы.

5) Обеспечить возможность встраивания книгоприемника в кафедру или в стену, в том числе в наружную стену библиотечного здания.

g. Портативный считыватель

1) Портативный считыватель должен быть беспроводным устройством.

2) Обеспечить возможность использования портативного считывателя не только для инвентаризации, но также для проверки правильности расстановки на полке и для поиска конкретных единиц хранения.

3) Портативный считыватель должен иметь интерфейс с библиотечной АБИС. В противном случае укажите, какую информацию потребуется загружать в считыватель из АБИС, а также какая информация считывается и выгружается в АБИС.

4) Укажите дистанцию считывания РЧИ-меток.

5) Укажите вес считывателя.

h. Конвейеры и сортирующие устройства

1) Каков ассортимент конвейеров и сортирующих устройств?

2) Укажите максимальное расстояние между книгоприемником и сортирующим устройством, смонтированным на конвейере (по горизонтали и вертикали).

3) Первоначально библиотека намерена оценить системы с двумя или пятью контейнерами.

4) Укажите максимальное количество контейнеров.

4. Обучение и документация

a. Обучение

1) Поставщик обучает до 10 сотрудников пользованию каждым компонентом оборудования.

2) Поставщик обучает двух сотрудников выявлению и решению несложных технических проблем, могущих возникнуть в ходе эксплуатации системы.

b. Документация

1) Поставщик предоставляет по два экземпляра всей документации, в том числе технических спецификаций, причем по крайней мере один экземпляр в электронном виде.

2) Библиотека вправе копировать указанную документацию для внутреннего использования.

5. Гарантии и техническая поддержка

a. Гарантии

1) Минимальный гарантийный срок на все оборудование – один год с момента установки. Укажите, возможны ли бóльшие гарантийные сроки и на каких условиях.

2) Минимальный гарантийный срок на все программное обеспечение – один год с момента установки.

3) Поставщик должен гарантировать, что продолжительность работы в исправном состоянии составит не менее 98% от общего времени работы оборудования. При ухудшении показателей проводятся переговоры по вопросу восстановления исходных параметров.

b. Техническая поддержка

1) Поставщик обеспечивает бесплатные консультации в связи с выявленными неполадками в течение, по крайней мере, 15 часов по рабочим дням и 10 часов по выходным.

2) Поставщик обеспечивает поддержку программного обеспечения в дистанционном режиме в период, указанный в п. 1.

3) Поставщик обеспечивает выездное обслуживание с понедельника по пятницу с 8 до 17 часов.

4) Укажите стоимость других видов техобслуживания.

5) Укажите, осуществляется ли техобслуживание непосредственно поставщиком или сторонней организацией. В последнем случае укажите эту организацию.

c. Расширение системы

Пока библиотека платит за техобслуживание, она имеет право на все новые версии приобретенных ею компонентов.

d. Количество

Количество требуемых компонентов (РЧИ-меток и оборудования) указано в приложении.

e. Доставка, установка и запуск в эксплуатацию

1) Доставка оборудования в библиотеку входит в цену товара и осуществляется не позднее 90 дней с момента подписания контракта.

2) Монтаж оборудования должен быть завершен не позднее 30 дней с момента доставки.

3) Запуск системы производится по окончании обучения персонала, но не позднее 30 дней по завершении монтажа оборудования.

f. Цена

1) Укажите стоимость каждого компонента оборудования.

2) Укажите стоимость техобслуживания каждого компонента оборудования.

3) Укажите стоимость доставки системы.

4) Укажите стоимость инсталляции системы.

5) Укажите стоимость обучения персонала пользованию системой.

g. Информация о продуктах

К ответу на запрос о предложениях просьба приложить рекламно-информационные сведения о продукции фирмы.

(Открытый доступ: Библиотеки за рубежом. – 2006. – С. 92 – 130)

Организация библиотечного обслуживания военнослужащих американской армии

Н.Ю. Золотова, библиограф
Группы международного библиотековедения

Потребители библиотечно-информационных услуг

Вооруженные силы США состоят из Сухопутных войск (Армии), Военно-воздушных сил, Военно-морского флота, Корпуса морской пехоты, Береговой охраны и помимо регулярных частей и соединений включают части резерва (запаса). Перечисленные виды войск, за исключением Береговой охраны, подчиняются Министерству обороны, в структуре которого имеются три департамента (министерства) – Армии, ВВС и ВМС.

Американские вооруженные силы комплектуются на контрактной основе. Общая численность военнослужащих действительной службы равнялась 1.386.018 чел.[1] в сентябре 2013 г., гражданского персонала – ок. 95 тыс. Резерв первой очереди насчитывал 1.086.375 чел.[2] в сентябре 2012 г.

Большинство американских военнослужащих действительной службы, 14,4% из которых женщины[3], молоды и хорошо образованы. 86% имеют ученую степень бакалавра и выше (среди населения США в целом таких лишь 27%). 55% состоят в браке, в семье в среднем два ребенка. Средний возраст военнослужащего 31,8 лет, супругов – 31,3 года, почти 60% супругов имеют или ищут работу. [8]

Типы военных библиотек

Миссией военных библиотек является предоставление ресурсов и услуг, необходимых для информационного обеспечения военной науки и практики, военного образования, а также удовлетворение индивидуальных библиотечно-информационных потребностей военнослужащих и гражданского персонала вооруженных сил.

---

[1] Источник: Центр статистических данных по личному составу при Министерстве обороны США (Defense manpower data center – DMDC; http://www.dmdc.osd.mil).

[2] Данные Исследовательской службы Библиотеки Конгресса США (Reserve component personnel issues: questions and answers [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://fpc.state.gov/documents/organization/59922.pdf).

[3] Источник: отчет МО «Демографический профиль военного сообщества 2011» (2011 Demographics profile of the military community [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.militaryonesource.mil/12038/MOS/Reports/2011_Demographics_Report.pdf).

Библиотеки в юрисдикции Министерства обороны относятся к трем основным типам:

- Библиотеки военно-учебных заведений, обеспечивающие поддержку учебного процесса и программ повышения квалификации и переподготовки военнослужащих.
- Специальные библиотеки – штабные, научно-технические, медицинские, юридические и т.д., – обслуживающие информационные потребности органов военного управления и организаций МО.
- Массовые военные библиотеки, действующие на военных базах и в военных городках.

Библиотеки первых двух типов содержатся и управляются обслуживаемыми организациями, гарнизонные библиотеки входят в сферу компетенции службы MWR (см. далее).

Согласно информации с сайта Американской библиотечной ассоциации[4], общее число военных библиотек в США равно 265.

Социально-бытовое и культурно-досуговое обеспечение военнослужащих

В США заботу об обеспечении морального благополучия и улучшении качества жизни военных берут на себя особые службы, создание которых было санкционировано Конгрессом в конце XIX века, когда он обязал Армию содержать библиотеки и спортивные сооружения и учредить военно-торговую службу. Подразделение под названием *Morale*, отвечающее за укрепление морального духа войск, возникло в 1918 г. и впоследствии стало называться Специальной службой.

Первоначально деятельность подобных структур ориентировалась в основном на военнослужащих регулярной армии. Программы семейной поддержки и работы с детьми и молодежью стали появляться в 1960-х – 1980-х гг.

В 1984 г. был создан армейский Центр общественной и семейной поддержки (*Community and family support center – CFSC*), подчинявшийся заместителю начальника штаба по персоналу (управление G-1). В 1993 г. CFSC был переподчинен помощнику начальника штаба по управлению военными объектами, а в 2006 г. преобразован в Командование по вопросам семьи, морального состояния, социального обеспечения и отдыха (*Family and morale, welfare and recreation command – FMWRC*). В 2011 г. командование FMWRC было расформировано с передачей комплекса предоставляемых услуг в ведение отдела G-9 Командования по управлению военными объектами (*Installation management command – IMCOM*), которое было создано в 2006 г. на месте Агентства по управлению военными объектами (*Installation management agency – IMA*).

[4] http://www.ala.org/faflrt/index.php. Сайт ссылается на Указатель американских библиотек (American library directory™ 2013-2014), опубликованный издательством Information Today.

Задачей отдела G-9, сохранившего название «Семья и MWR», является обслуживание социально-бытовых и досуговых потребностей военных, их семей, гражданского персонала и ветеранов вооруженных сил.

Каждый вид вооруженных сил имеет собственные службы MWR. В мирных условиях к сфере их ответственности относится содержание спортивных сооружений и оздоровительных учреждений, клубов и центров творчества, организация отдыха и развлечений. В зонах конфликта MWR работает в сотрудничестве с Американским красным крестом и Военно-торговой службой, отвечая за проведение спортивно-развлекательных мероприятий, оборудование мест отдыха и бесплатных Интернет-кафе, снабжение войск книгами и периодикой.

По линии MWR организуется библиотечно-информационное обслуживание, предоставляемое посредством:

- библиотек на военных базах и в гарнизонах,
- библиотек на кораблях ВМФ,
- электронной доставки книг и других продуктов через порталы видов войск и через единый военно-информационный портал *Military OneSource*,
- доставки книг и других продуктов военнослужащим в зонах военных действий,
- доставки книг и других продуктов в удаленные и изолированные районы, в том числе частям морского базирования,
- доставки книг и других продуктов в военные представительства США за рубежом и другие организации, к которым прикомандированы американские военнослужащие.

Компоненты библиотечно-информационной программы MWR могут именоваться библиотеками, центрами мультимедийных ресурсов, информационными центрами или другими подобными названиями. [2, 7]

Финансирование программ MWR

85% затрат на программы MWR покрываются за счет ассигнований из федерального бюджета, выделяемых Конгрессом с 1989 г. Программы категории А, которые рассматриваются как необходимые для выполнения военной задачи, финансируются из бюджета почти в полном объеме, с привлечением внебюджетных средств в ограниченном числе случаев, когда бюджетное финансирование невозможно или запрещено законом. Библиотечно-информационное обслуживание является одной из таких основных программ MWR.

Востребованность библиотек подтверждают результаты опроса военнослужащих СВ [8], в котором все группы респондентов назвали их в числе семи самых нужных услуг MWR, наряду с возможностью пользоваться спортплощадками, фитнес-центрами, гимнастическими залами,

бассейнами, центрами для детей и молодежи и услугами по организации поездок и путешествий.

В последние годы финансовые ограничения, связанные с продолжающимся экономическим кризисом, заставляют MWR сворачивать или отказываться от предоставления менее значимых услуг для сохранения наиболее важных. Вводится плата за некоторые услуги, которые раньше были бесплатными, привлекаются помощники-волонтеры, сокращаются часы работы обслуживающих учреждений.

Режим экономии коснулся и библиотек, которым иногда бывает сложно получить достаточную финансовую поддержку для предоставления базовой номенклатуры услуг, не говоря уже о расходах на приобретение новой техники или обучение персонала. Во многих гарнизонах библиотеки перешли на работу по сокращенному графику 40 часов в неделю. [5]

Армейская библиотечная программа

Политика, цели и задачи, принципы организации библиотечного обслуживания в Сухопутных войсках США изложены в руководстве 2006 г. AR 25-97 «Армейская библиотечная программа» (*The army library program – ALP*). [1]

Библиотеки в этом документе рассматриваются как стратегический ресурс в сфере управления знаниями, который позволяет Армии приобретать и поддерживать превосходство во всех областях знаний, содействуя проведению исследований, общеобразовательной и боевой подготовке, постоянному обучению, личностному развитию и жизненному благополучию военнослужащих. Девиз Армейской библиотечной программы – «Поддержка миссии Сухопутных войск предоставлением необходимой информации в нужное время и в нужном месте».

Гарнизонные библиотеки Армии США

Структурными компонентами программы ALP являются массовые военные библиотеки (*general libraries*) в военных городках и на американских военных базах по всему миру, обслуживающие военных, их семьи и гражданский персонал.

Массовые библиотеки служат для жителей военного городка главным источником информации, предоставляя все виды документов и услуг (включая доступ к цифровым и сетевым ресурсам), необходимых для образования, информирования или развлечения.

По своему размеру, направлениям деятельности, объему и составу фондов гарнизонные библиотеки напоминают публичные библиотеки в небольших населенных пунктах. Их разновидности включают главные библиотеки, библиотеки-филиалы и полевые библиотеки.

Если в воинской части имеется две или более библиотеки, одна является главной, остальные – филиалами. Единственная библиотека считается главной.

Главная библиотека предоставляет пользователям полный спектр услуг, а ее административные и библиотечно-технологические отделы обеспечивают всестороннюю поддержку филиалов.

Библиотека-филиал имеет собственный персонал, работающий на постоянной основе, здание и оборудование, свой фонд литературы. Обычно филиалы открывают в госпиталях, в удаленных районах дислокации, в жилых кварталах или при учебно-тренировочных центрах.

Полевая библиотека организуется, когда содержание полноценной библиотеки невозможно из-за отсутствия персонала или необходимой материально-технической базы. Полевые библиотечки формируются за счет библиотек, обслуживающих конкретные воинские части. Их фонды регулярно обновляются, а их ведением обычно занимаются сами военнослужащие и военные священники (капелланы). [4]

На портале для сотрудников отдела G-9[5] командования IMCOM имеется указатель со ссылками на более чем 100 армейских массовых библиотек, в том числе филиалов, функционирующих на территории США и за ее пределами.

Фонды: комплектование, каталогизация, сохранность

Фонды гарнизонных библиотек содержат стандартный репертуар документов различных видов и форматов, который можно найти в любой публичной библиотеке: книги, газеты, журналы для всех возрастных групп и разнообразных интересов. Информационные ресурсы должны отражать различные точки зрения по общественно значимым вопросам. Регулярно проводится инвентаризация для исключения устаревших, потерявших актуальность и ветхих материалов.

Комплектование фондов осуществляется сотрудниками библиотеки, которые самостоятельно распределяют имеющиеся в их распоряжении бюджетные средства на приобретение изданий, отвечающих уникальным потребностям пользователей.

Помимо этого, существует программа MWR по централизованной закупке книг, благодаря которой гарнизонные библиотеки имеют постоянный выбор популярной литературы для чтения и справочников во всех форматах, включая электронные. Отбор публикаций, дополняющих местные фонды, производится по принципу их привлекательности для широкого круга читателей и информационной ценности.

Централизованно формируются также комплекты книг в мягкой обложке для ежемесячной отправки в изолированные подразделения, госпитали, военно-исправительные учреждения, а

[5] http://mylibraryus.armybiznet.com/screens/libraries.html.

также частям, задействованным в маневрах, учениях или в проведении чрезвычайных операций (см. ниже).

Массовые военные библиотеки обеспечивают библиографический доступ к информационным ресурсам через автоматизированные библиотечные системы, системы корпоративной каталогизации и, при необходимости, – через национальные и международные библиографические базы данных. В электронных каталогах применяется машиночитаемый формат MARC.

Каталогизация традиционных видов документов (таких как книги, технические отчеты, микроформы, продолжающиеся и сериальные издания, аудиовизуальные материалы, рукописи) основана на общепринятых стандартах библиографического описания, предметизации и систематизации. Главные из них:

- Англо-американские правила каталогизации (AACR),
- Десятичная классификация Дьюи,
- классификация и предметные рубрики Библиотеки Конгресса,
- Руководство по предметизации в области оборонной науки и технологии Центра технической информации МО,
- система предметных рубрик Национальной службы технической информации (NTIS),
- классификационная система Государственной типографии США,
- перечень предметных рубрик М.Э. Сирс[6].

Для каталогизации электронных документов используется набор метаданных «Дублинского ядра» или другие принятые стандарты метаданных.

В целях заимствования и обмена библиографической информацией военные библиотеки используют возможности библиотечных сетей и библиографических центров – например, библиотечного консорциума OCLC и Федеральной библиотечно-информационной сети FEDLINK[7].

Одной из задач гарнизонных библиотек является сохранение, по мере возможности, документов, которые содержатся в фонде. Их сотрудникам необходимы знания в области обеспечения сохранности, ремонта книг, микрофильмирования, электронного архивирования и других специальных технологий. Меры по сохранности и консервации могут предприниматься силами библиотеки или с привлечением сторонних организаций по контракту.

---

[6]Упрощенный вариант предметных рубрик Библиотеки Конгресса для небольших библиотек, составленный американским библиографом М.Э. Сирс (1873 – 1933).

[7] Federal library and information network – объединение федеральных библиотек и информационных центров во главе с Библиотекой Конгресса, созданное для оптимизации использования их ресурсов.

Услуги

Подобно всем современным публичным библиотекам, гарнизонные библиотеки служат посетителям как место для работы, учебы, общения и досуга. Они осуществляют выдачу документов, предоставляют пользователям качественное справочное обслуживание, оказывают поддержку в самостоятельной исследовательской деятельности. Там организуют обучающие и другие мероприятия, например «Час рассказа» для детей, создают дискуссионные и читательские клубы для совместного обсуждения книг, устраивают встречи с популярными писателями, помогают школьникам в выполнении учебных заданий. Ежегодно под эгидой МО проводится программа летнего чтения для детей и взрослых, в 2013 г. она была посвящена теме путешествий.

За исключением ксерокопирования и распечатки документов для личного пользования, не допускается взимание платы за библиотечные услуги. Регулярно проводится изучение потребностей различных групп пользователей.

Здания и оборудование

Библиотеки проектируются в соответствии с нормативами, предусмотренными Военным справочником Министерства обороны, «Критериями проектирования Инженерного корпуса армии США», «Унифицированными критериями проектирования зданий: Библиотеки». Планировка внутреннего пространства должна предусматривать наличие зон для работы сотрудников и обслуживания пользователей библиотеки.

Недопустимо использование библиотечных помещений под офисы или склады и для выполнения каких-либо работ, не связанных непосредственно с библиотечным обслуживанием, – за исключением конференц-залов, в которых разрешено проводить небиблиотечные мероприятия.

Каждая библиотека должна иметь интегрированную библиотечную систему, необходимое программное и аппаратное обеспечение, техническую поддержку и возможности для обучения персонала. Библиотечный сайт и электронный каталог должны быть общедоступны для пользователей Интернета, за исключением случаев, когда это запрещено командиром воинской части.

Все массовые военные библиотеки обеспечивают для своих читателей доступ в Интернет, во многих есть беспроводной Интернет для пришедших с собственным портативным компьютером или мобильным устройством. Посетители могут воспользоваться принтерами, копировальным оборудованием и факсами.

Помимо подключения к Интернету через коммерческого провайдера военные библиотеки имеют доступ к Федеральной телекоммуникационной системе (FTS), к оборонной

коммутируемой сети (DSN), к сетям МО для передачи несекретной (NIPRNET) и секретной (SIPRNET) информации.

Кооперация и взаимоиспользование ресурсов

В целях повышения экономической эффективности, улучшения качества обслуживания и стандартизации услуг в масштабах Сухопутных войск и Министерства обороны поощряется участие гарнизонных библиотек в библиотечных консорциумах, кооперативах и сетях федеральных и нефедеральных библиотек, а также в ведении библиографических баз данных общенационального и регионального уровня.

Все армейские библиотеки рассматриваются как элементы глобальной библиотечно-информационной сети и, в качестве таковых, сотрудничают с другими, неармейскими библиотеками и организациями с целью расширения доступности постоянно растущего массива мировых знаний в области науки, литературы образования и информации. Кооперация в библиотечном секторе может принимать такие формы, как межбиблиотечный абонемент (МБА), совместное использование ресурсов и сотрудничество в справочном обслуживании.

Гарнизонные библиотеки могут заимствовать книги и другие материалы, необходимые их пользователям, из правительственных и неправительственных источников. Они вправе заключать соглашения с локальными, региональными, общенациональными или международными сетями, внутри которых действует МБА. Для участия в системах МБА и библиотечных сетях библиотеки оснащаются необходимыми средствами связи (телефон, факс, документ-сканер и электронная почта).

Все операции МБА, в том числе передача электронных документов и изготовление печатных копий, должны осуществляться в соответствии с законодательством об авторском праве и лицензионными соглашениями с поставщиками информации.

Допускается использование библиотеками коммерческих служб доставки документов.

Кадровое обеспечение

Библиотечные работники являются гражданскими служащими вооруженных сил. На должность библиотекаря принимаются лица, обладающие степенью магистра в одной из трех областей: библиотековедения, информационного обслуживания или информационного менеджмента, – полученной в каком-либо университете, имеющем аккредитацию национально признанного аккредитационного агентства, зарегистрированного Министерством образования США.

В рабочей инструкции Управления кадровой службы США[8] «Квалификационные стандарты для позиций Общей шкалы окладов[9]» содержится квалификационная характеристика должности «Библиотекарь» (серия GS-1410). Библиотекарь выполняет или руководит выполнением обязанностей, которые требуют профессиональных знаний теоретических основ, целей, задач, принципов и методов библиотечной работы. Он занимается отбором, организацией, обеспечением сохранности и доступа и распространением информации. Типичные функции, требующие контроля со стороны библиотекаря, включают: менеджмент, комплектование, формирование и хранение фонда, каталогизацию и предметизацию, справочное обслуживание и аналитическую обработку информации, обслуживание пользователей, эксплуатацию автоматизированных библиотечных систем, оцифровку, управление базами данных, создание Интернет-сайтов.

Помимо дипломированных библиотекарей кадры военных библиотек комплектуются другими сотрудниками (вспомогательно-техническим персоналом), которые способны квалифицированно выполнять одну или несколько библиотечных обязанностей. [6]

Численность персонала должна обеспечивать высокое качество и эффективность библиотечно-библиографической деятельности. Ключевой персонал должен работать на полную ставку.

Обязательным для всех библиотекарей является непрерывное образование, способствующее ознакомлению с передовым опытом, поддержанию профессиональных компетенций и осведомленности о современных формах и методах библиотечной работы. Минимальные требования по повышению квалификации предусматривают посещение по меньшей мере одной национальной или региональной конференции либо семинара в год. Этому требованию удовлетворяет, например, участие в семинаре военных библиотекарей, организуемом Круглым столом по федеральным и военным библиотекам[10].

Главный библиотекарь воинской части

Массовые военные библиотеки возглавляются профессиональными библиотекарями. Заведующий библиотекой выполняет следующие обязанности:

- Определяет и реализует политику, процедуры и стандарты, регулирующие выполнение миссии библиотеки согласно применимым политическим документам Министерства обороны, Департамента Армии, командования и воинской части, а также с действующими стандартами.

---

[8] Office of personnel management (OPM) – федеральное агентство, занимающееся набором кадров для государственных учреждений.

[9] General schedule (GS) – базовая шкала ставок заработной платы для различных категорий федеральных государственных служащих.

[10] Federal & armed forces libraries round table (FAFLRT) – подразделение Ассоциации специальных библиотек.

- Организует работу библиотеки в соответствии с интересами и потребностями военного сообщества, гражданских служащих и другого персонала, пользующегося библиотечным обслуживанием.
- Составляет планы и бюджет, управляет ресурсами, в том числе зданием и оборудованием, персоналом, информационными технологиями, библиотечными фондами, инвентарем, предметами снабжения и т.д., необходимыми для организации работы библиотеки в соответствии с ее миссией и принятыми стандартами.
- Планирует и организует библиотечное обслуживание; осуществляет подбор, наем, обучение и руководство персоналом.
- Отвечает за выбор и приобретение информационных технологий, оборудования, библиотечных материалов и т.п.
- Обеспечивает возможности для профессионального развития и обучения персонала библиотеки.
- Занимается рекламой, пропагандой и продвижением библиотечно-информационных услуг.
- Содействует повышению эффективности библиотечного обслуживания за счет консорциумов, сетей и взаимоиспользования ресурсов библиотек.
- Представляет отчетность о библиотеке в установленном порядке. [1]

Стандарты и нормативы

Деятельность армейских библиотек должна соответствовать стандартам и нормам Министерства обороны, Сухопутных войск и MWR, профессиональным стандартам и руководствам Американской библиотечной ассоциации, применимым отраслевым стандартам и практикам.

Руководство библиотек составляет ежегодные отчеты со статистическими данными о финансировании, штатах, услугах, фондах, здании и оборудовании. Отчет представляется не позднее 31 декабря календарного года через онлайновую систему METRICS[11], предназначенную для обработки открытых данных по библиотекам. Эта информация используется для административного планирования и принятия решений, анализа и оценки библиотечных ресурсов и услуг, планирования культурно-досуговой работы, обоснования бюджетных потребностей библиотек и т.д.

Походные библиотеки

[11] Measurement, tracking, and information collection system – система измерения, мониторинга и сбора информации.

Американские военнослужащие, участвующие в военных акциях за рубежом, получают библиотечное обслуживание в таких формах, как походные библиотечки и онлайновый доступ к электронным ресурсам там, где существует возможность пользоваться Интернетом.

Подразделения, командируемые в горячие точки, берут с собой подобранный гарнизонной библиотекой комплект книг в мягкой обложке и аудиокниг, рассчитанный на 30 дней.

Кроме того, централизованно по линии MWR доставляются комплекты книг в мягкой обложке и аудиокниг, если командировка продолжается свыше 30 дней, а также комплекты газет и журналов, если операция длится больше трех месяцев. Количество книг в комплекте зависит от числа военнослужащих. Для подразделений численностью до 25 чел., в 26 – 75 чел. или более 75 чел., соответственно, 10, 25 или 40 и более названий книг на месяц.

Подобным же образом определяется количество журналов: при численности личного состава до 50 чел. – один комплект (пять названий, по одному экземпляру каждого) на месяц, более 50 чел. – два комплекта (пять названий, по два экземпляра каждого). Номенклатура названий определяется путем опроса военнослужащих.

Войска, несущие боевую службу за границей, ежемесячно получают аудиокниги *Playaway* с записью художественных и документальных произведений. *Playaway* представляет собой портативный плеер (проигрыватель) весом меньше 57 г., память которого содержит одну книгу. Проигрыватели выдаются военнослужащим бесплатно вместе с наушниками, запасной батарейкой и шнурком-подвеской для ношения на шее.

На военных базах США в зонах конфликтов часто оборудуются специальные помещения, где военнослужащий может сделать видеозапись с чтением книжек для отправки домой своим детям. [8]

Сетевые библиотечно-информационные ресурсы

Военнослужащие и другие категории пользователей библиотечных услуг MWR имеют право бесплатного доступа к широкому ассортименту электронных ресурсов, необходимых для работы, учебы, самостоятельных исследований и досуга.

Онлайновые ресурсы MWR доступны круглосуточно и без выходных, к ним можно обратиться из библиотек, из дома или любого другого места, если там есть подключение к Интернету. Ими могут воспользоваться и те, кто не является читателями гарнизонных библиотек, например, члены Национальной гвардии, резервисты, ветераны вооруженных сил, а также их семьи.

Библиотечно-информационные услуги предоставляются через корпоративный портал «Армейские знания онлайн» (*Army knowledge online – AKO*) либо через единый онлайновый

центр поддержки военнослужащих действительной службы, Национальной гвардии и резерва *Military OneSource*, где имеется раздел MWR[12].

На *Military OneSource* организован доступ к полнотекстовым базам данных газетных и журнальных статей, к справочной литературе по техническим, гуманитарным и естественнонаучным дисциплинам, к учебникам, электронным и аудиокнигам. В общей сложности на сайте представлено более 30 электронных библиотек и баз данных.

Для удобства пользователей электронные коллекции сгруппированы в трех разделах: «Для досуга», «Для исследований», «Для детей».

Широкому кругу читателей адресованы собрания электронных и аудиокниг, предназначенных для чтения и прослушивания на собственных компьютерах и портативных устройствах пользователей: популярная художественная и документальная литература, американская беллетристика и зарубежная классика.

Для самостоятельных исследований предлагаются общие и специальные справочники, издания по современной истории, политике, экономике, бизнесу, культуре, страно- и краеведению, генеалогии, инструкции по ремонту автомобилей и бытовой техники, практические руководства из серии «Сделай сам», литература по финансам и инвестициям, домоводству, планированию отдыха и путешествий, ресурсы в поддержку образования и построения карьеры.

Военнослужащих заинтересуют книги и периодические издания по военному делу, американские военные газеты и журналы в электронном виде, база данных по военной разведке. Планирующим переход на гражданскую службу пригодятся базы данных вакансий, рекомендации по написанию резюме и прохождению интервью с работодателем.

Имеется множество интересных и полезных ресурсов для детей всех возрастов и молодежи, которые понадобятся для учебы, общего развития и досугового чтения. Среди них книжки с картинками, говорящие и анимированные издания для маленьких, книги, комиксы, графические романы, аудиозаписи, учебная литература для младшей, средней и старшей средней школы по разным предметам, обучающие видео, онлайновые тесты, справочники американских и канадских вузов для поступающих.

Есть книжки на французском и испанском языках для детей, чьи родители говорят на этих языках.

Для школьников из военных семей, часто меняющих место жительства, неоценимую важность представляет бесплатно доступная онлайновая круглосуточная служба «Репетитор» (tutor.com), консультанты которой окажут помощь в выполнении домашних заданий по более

[12] http://www.militaryonesource.mil/mwr/.

чем 20 предметам. Учитель и ученик взаимодействуют в реальном времени, общаются в чате, пишут на интерактивной доске, совместно просматривают Интернет-сайты. [3]

В разделе «Моя библиотека» Интернет-портала «Армейские знания онлайн» предлагается доступ ко всем базам данных, которые есть на *Military OneSource*, и к ряду других. Круглосуточно, без праздников и выходных, работает виртуальная справочная служба «Спроси библиотекаря», в которую можно обратиться по электронной почте. Действует запущенная в 2005 г. единая информационная система массовых военных библиотек *General library information system (GLIS)*, обслуживающая как индивидуальных пользователей, так и гарнизонные библиотеки. Посредством GLIS зарегистрированный читатель может провести поиск в каталоге своей библиотеки и оформить заказ на литературу, а также получить доступ к электронным ресурсам.

Сайт АКО доступен только авторизованным пользователям по паролю. Другие виды войск имеют подобные порталы.

Список литературы

1. The army library program: Army regulation 25–97 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.apd.army.mil/pdffiles/r25_97.pdf
2. G9 – morale, welfare and recreation [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.imcom.army.mil/Organization/G9FamilyMWRPrograms.aspx
3. Libraries [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.militaryonesource.mil/mwr/libraries
4. Military morale, welfare, and recreation programs and nonappropriated fund instrumentalities: Army regulation 215–1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.apd.army.mil/pdffiles/R215_1.pdf
5. Officials strive to protect MWR programs amid budget cuts [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.defense.gov/news/newsarticle.aspx?id=120652
6. Position classification standard for librarian series, GS-1410 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.opm.gov/policy-data-oversight/classification-qualifications/classifying-general-schedule-positions/standards/1400/gs1410.pdf
7. Programs for military morale, welfare, and recreation (MWR): Department of defense instruction number 1015.10 July 6, 2009: Incorporating change 1, May 6, 2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.dtic.mil/whs/directives/corres/pdf/101510p.pdf
8. Report of the 2nd quadrennial quality of life review [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.militaryonesource.mil/12038/MOS/Reports/Quadrennial%20Quality%20of%20Life%20Review%202009.pdf

(Открытый доступ: Библиотеки за рубежом. – 2014/2. – С. 75 – 91).